

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk411	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(1)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	60

## I. 集計結果

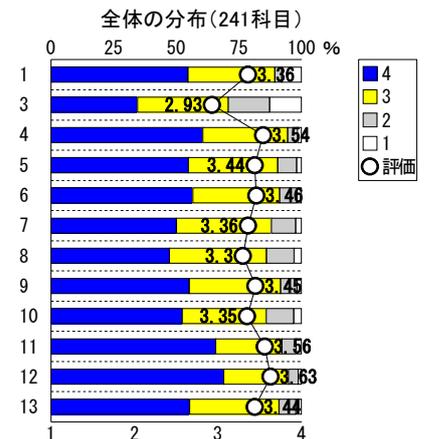
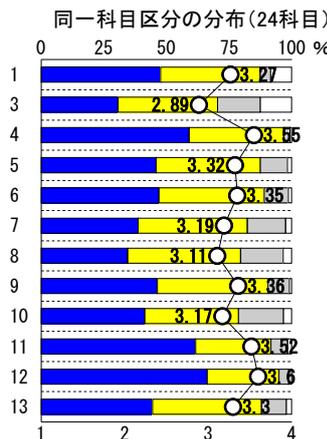
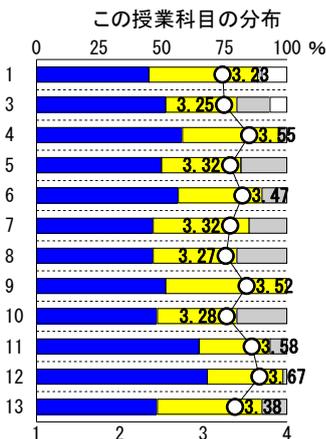
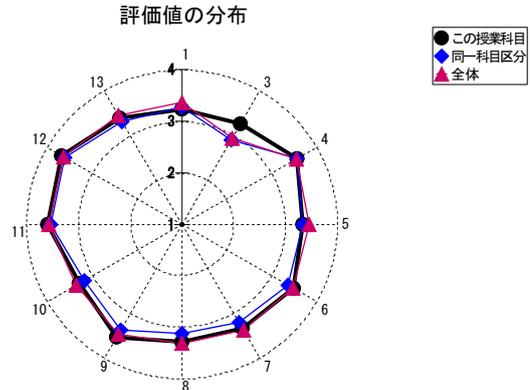
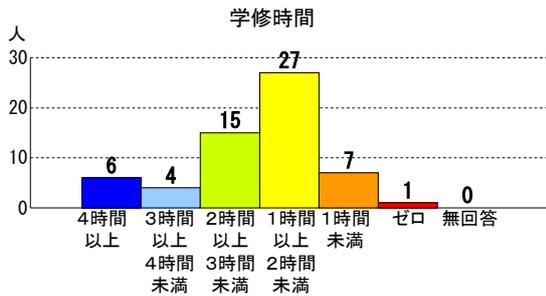
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	26	1	6	0	60	3.23	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	31	17	8	4	0	60	3.25	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	23	2	0	0	60	3.55	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	30	19	11	0	0	60	3.32	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	34	20	6	0	0	60	3.47	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	23	9	0	0	60	3.32	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	28	20	12	0	0	60	3.27	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	31	29	0	0	0	60	3.52	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	19	12	0	0	60	3.28	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	39	17	4	0	0	60	3.58	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	41	18	1	0	0	60	3.67	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	29	25	6	0	0	60	3.38	3.30	3.44
		382	256	72	10	0	720	3.40	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk412	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(2)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	58

## I. 集計結果

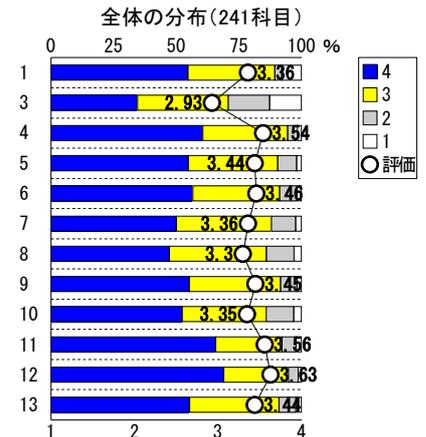
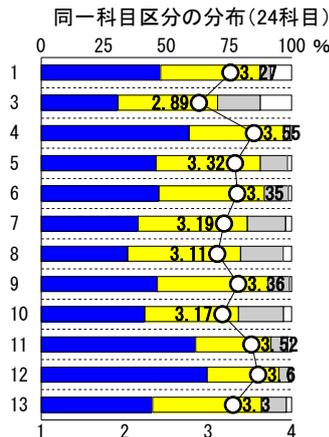
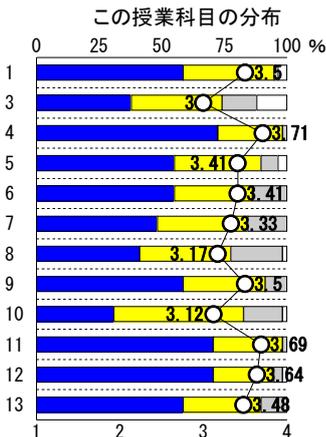
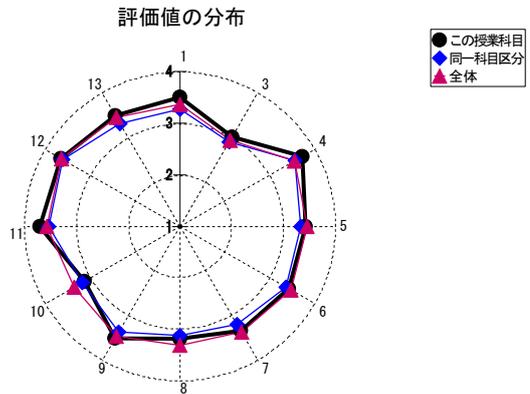
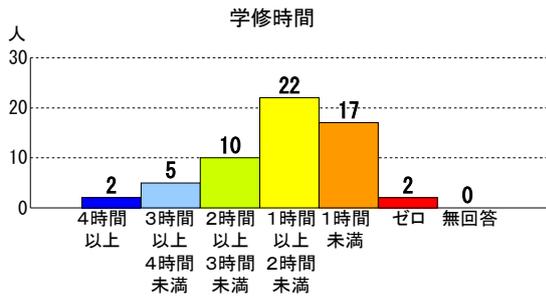
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	34	21	1	2	0	58	3.50	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	21	8	7	0	58	3.00	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	42	15	1	0	0	58	3.71	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	32	20	4	2	0	58	3.41	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	18	8	0	0	58	3.41	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	21	9	0	0	58	3.33	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	21	12	1	0	58	3.17	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	34	19	5	0	0	58	3.50	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	30	9	1	0	58	3.12	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	41	16	1	0	0	58	3.69	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	41	14	2	1	0	58	3.64	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	34	18	6	0	0	58	3.48	3.30	3.44
		382	234	66	14	0	696	3.41	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk413	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(3)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	52

## I. 集計結果

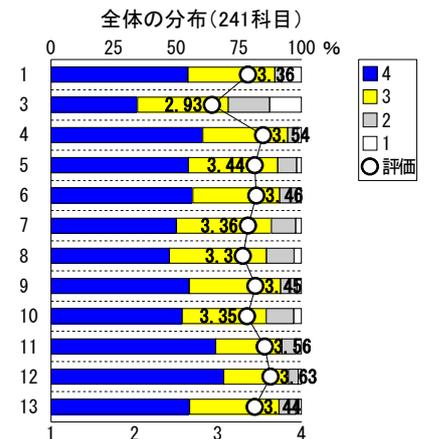
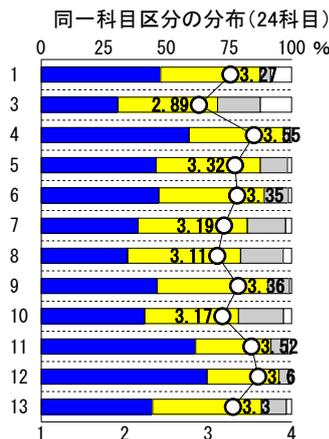
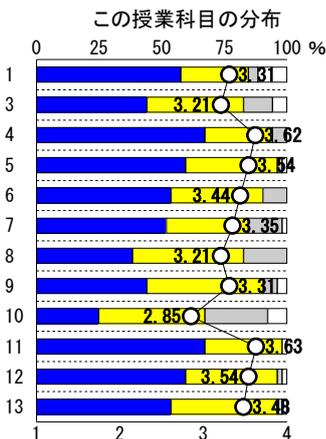
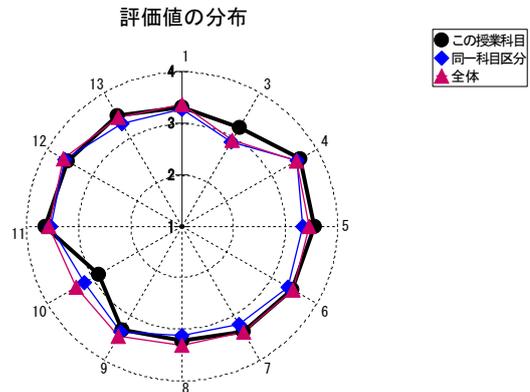
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	30	14	2	6	0	52	3.31	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	23	20	6	3	0	52	3.21	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	14	3	0	0	52	3.62	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	31	19	1	1	0	52	3.54	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	19	5	0	0	52	3.44	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	27	17	7	1	0	52	3.35	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	23	9	0	0	52	3.21	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	24	3	2	0	52	3.31	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	22	13	4	0	52	2.85	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	16	0	1	0	52	3.63	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	31	19	1	1	0	52	3.54	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	22	1	1	0	52	3.48	3.30	3.44
		324	229	51	20	0	624	3.37	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk414	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(4)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	56

## I. 集計結果

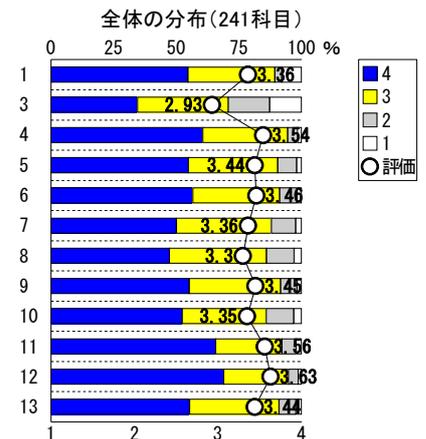
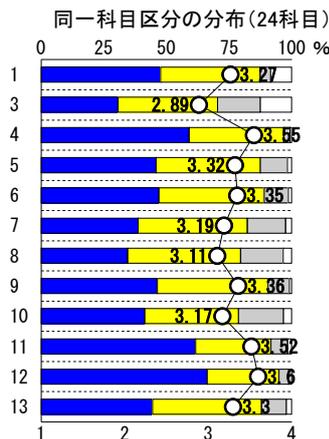
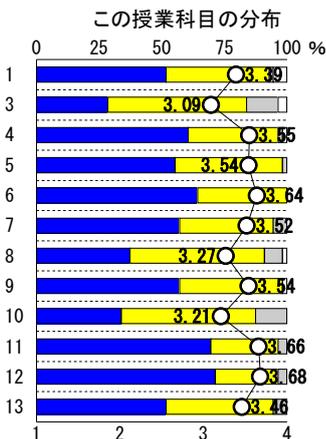
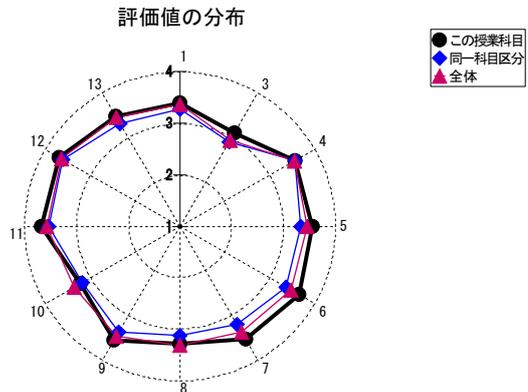
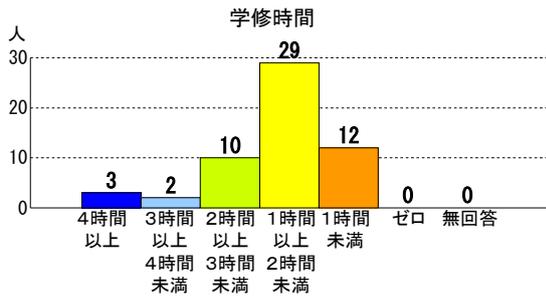
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	29	23	1	3	0	56	3.39	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	31	7	2	0	56	3.09	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	34	20	1	1	0	56	3.55	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	31	24	1	0	0	56	3.54	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	36	20	0	0	0	56	3.64	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	21	3	0	0	56	3.52	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	30	4	1	0	56	3.27	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	32	23	0	1	0	56	3.54	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	30	7	0	0	56	3.21	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	39	15	2	0	0	56	3.66	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	40	14	2	0	0	56	3.68	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	29	24	3	0	0	56	3.46	3.30	3.44
		358	275	31	8	0	672	3.46	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk415	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(5)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	57

## I. 集計結果

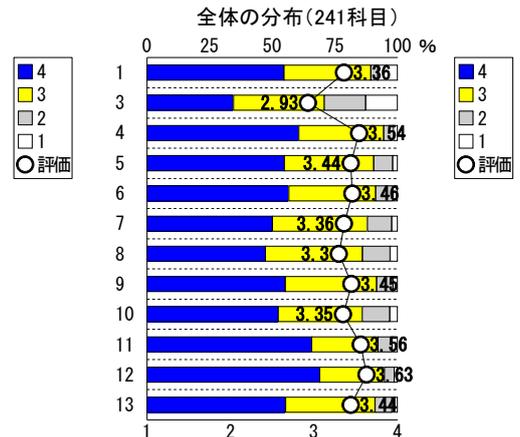
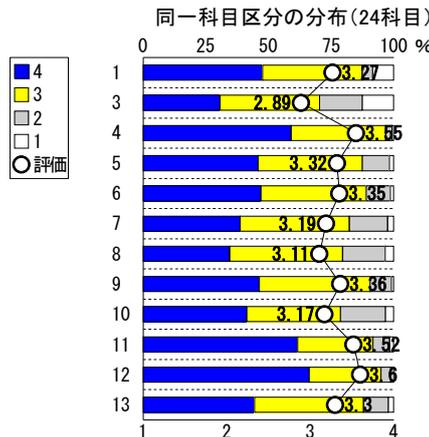
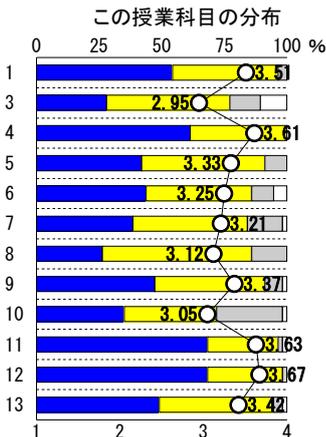
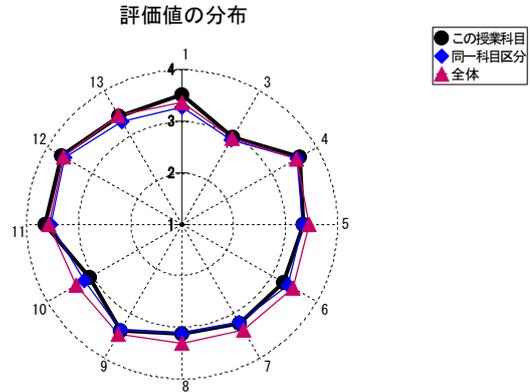
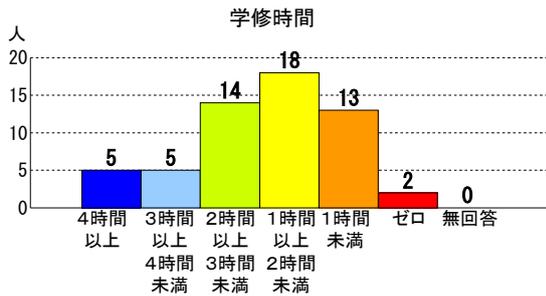
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	31	24	2	0	0	57	3.51	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	28	7	6	0	57	2.95	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	22	0	0	0	57	3.61	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	28	5	0	0	57	3.33	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	24	5	3	0	57	3.25	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	26	8	1	0	57	3.21	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	34	8	0	0	57	3.12	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	25	4	1	0	57	3.37	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	21	15	1	0	57	3.05	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	39	16	1	1	0	57	3.63	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	39	17	1	0	0	57	3.67	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	26	2	1	0	57	3.42	3.30	3.44
		321	291	58	14	0	684	3.34	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk416	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(6)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	56

I. 集計結果

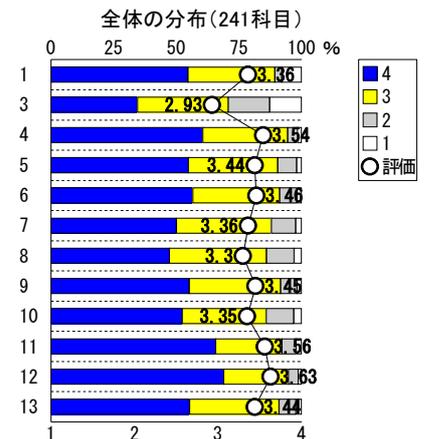
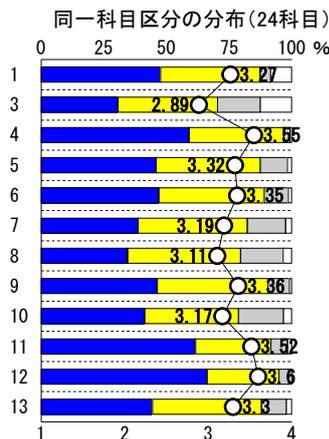
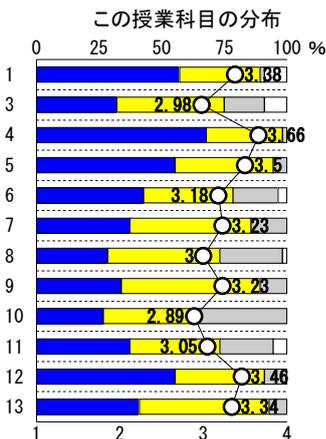
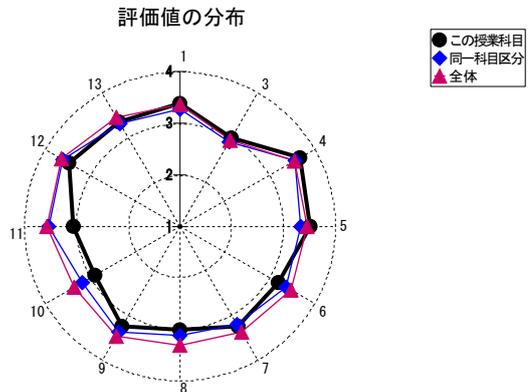
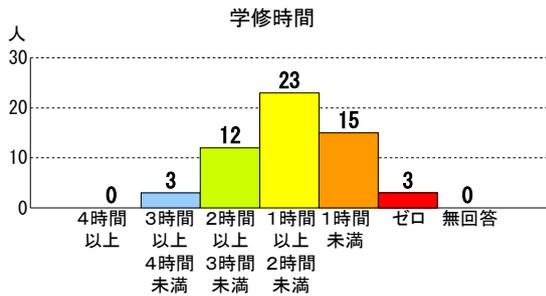
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	32	18	1	5	0	56	3.38	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	24	9	5	0	56	2.98	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	38	17	1	0	0	56	3.66	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	31	22	3	0	0	56	3.50	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	20	10	2	0	56	3.18	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	27	8	0	0	56	3.23	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	25	14	1	0	56	3.00	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	31	6	0	0	56	3.23	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	20	21	0	0	56	2.89	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	20	12	3	0	56	3.05	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	31	20	5	0	0	56	3.46	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	29	4	0	0	56	3.34	3.30	3.44
		289	273	94	16	0	672	3.24	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk417	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(7)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	68

## I. 集計結果

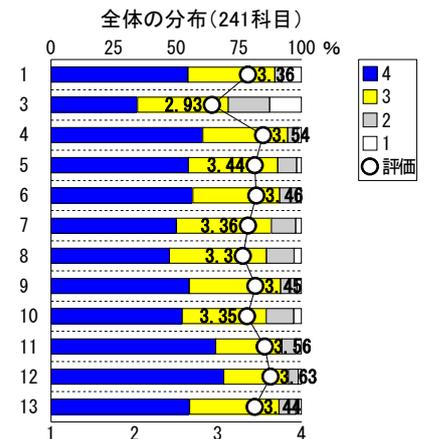
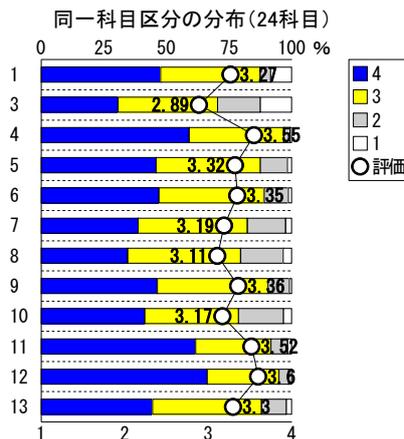
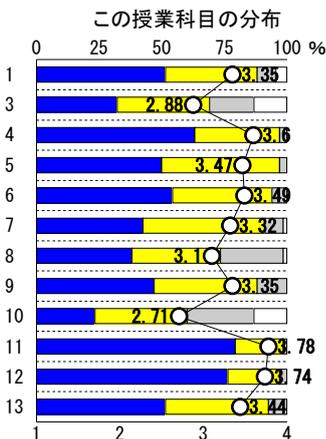
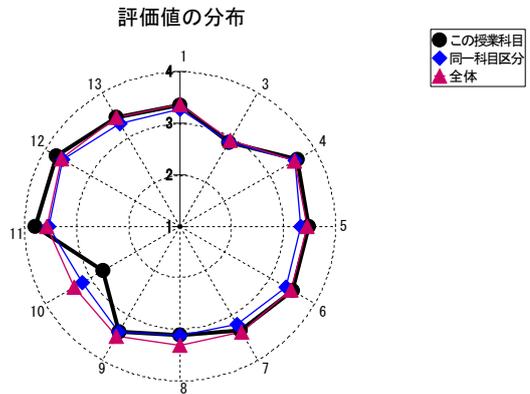
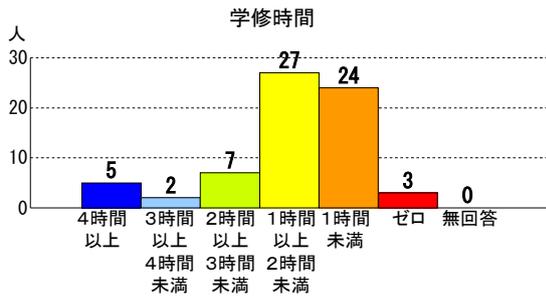
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	35	25	5	3	0	68	3.35	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	25	12	9	0	68	2.88	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	43	23	2	0	0	68	3.60	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	34	32	2	0	0	68	3.47	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	37	27	4	0	0	68	3.49	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	33	5	1	0	68	3.32	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	24	17	1	0	68	3.10	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	32	28	8	0	0	68	3.35	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	25	18	9	0	68	2.71	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	54	13	1	0	0	68	3.78	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	52	14	2	0	0	68	3.74	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	35	28	5	0	0	68	3.44	3.30	3.44
		415	297	81	23	0	816	3.35	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」