

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2c1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語A(1)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

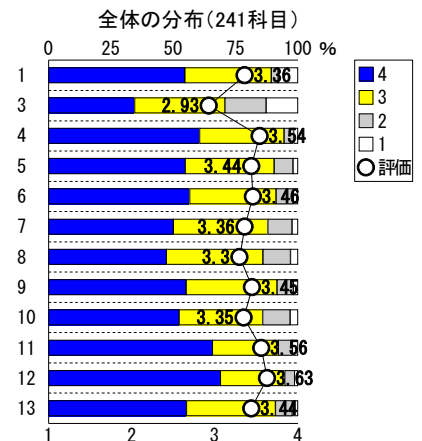
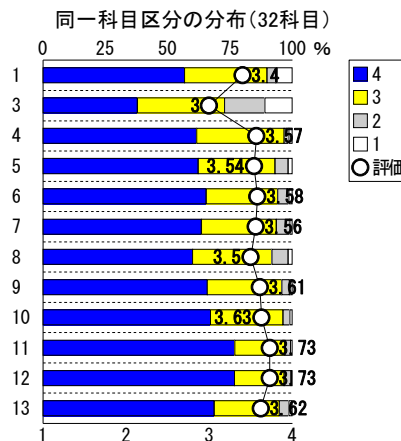
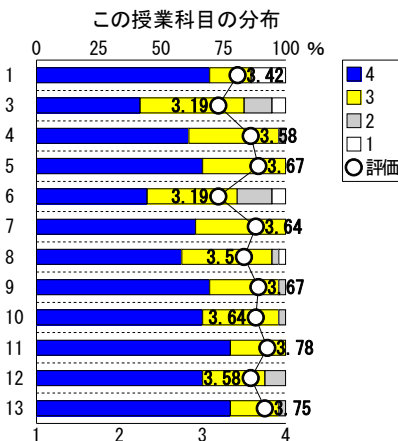
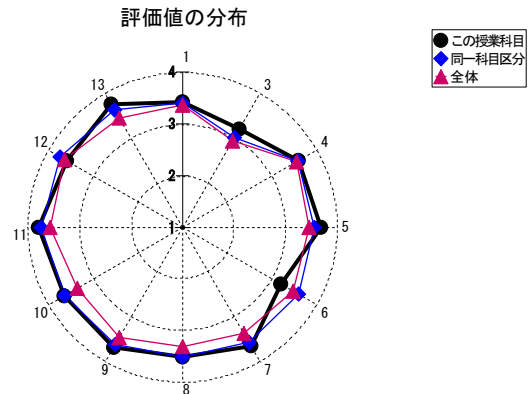
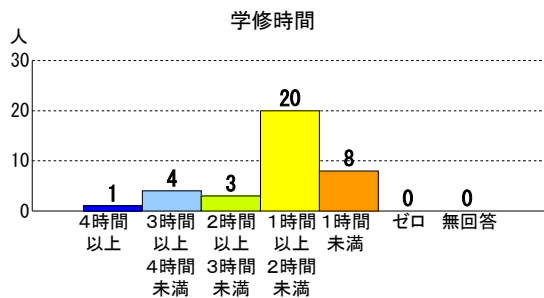
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	6	0	5	0	36	3.42	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	15	4	2	0	36	3.19	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	13	1	0	0	36	3.58	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	12	0	0	0	36	3.67	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	13	5	2	0	36	3.19	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	13	0	0	0	36	3.64	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	13	1	1	0	36	3.50	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	10	1	0	0	36	3.67	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	11	1	0	0	36	3.64	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	8	0	0	0	36	3.78	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	24	9	3	0	0	36	3.58	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	7	1	0	0	36	3.75	3.62	3.44
		275	130	17	10	0	432	3.55	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2c2	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語A(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

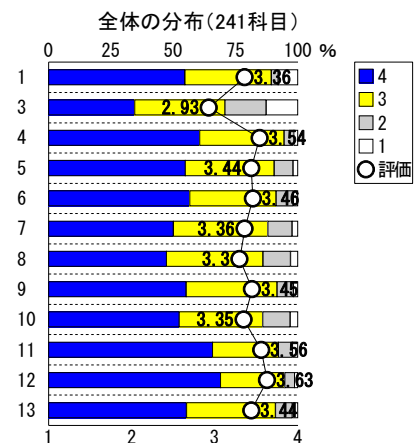
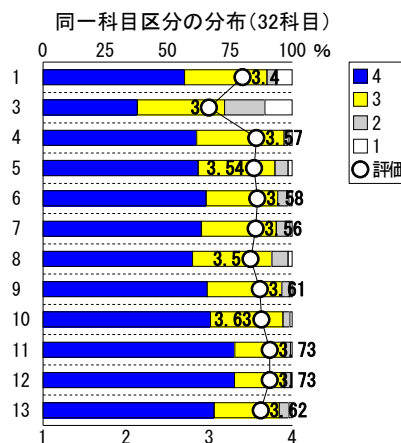
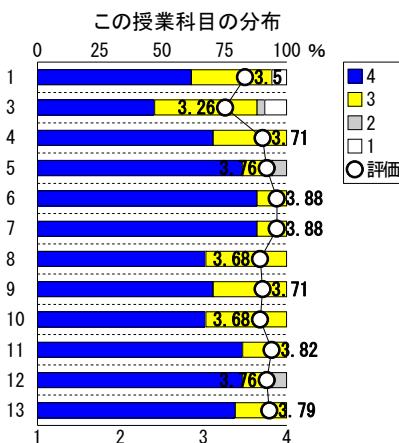
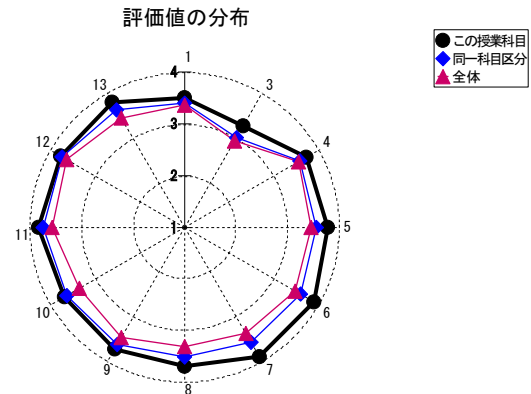
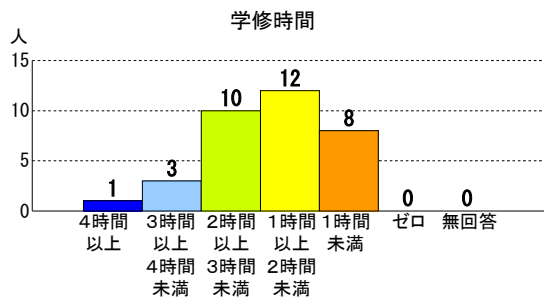
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	11	0	2	0	34	3.50	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	14	1	3	0	34	3.26	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	10	0	0	0	34	3.71	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	4	2	0	0	34	3.76	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	11	0	0	0	34	3.68	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	10	0	0	0	34	3.71	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	11	0	0	0	34	3.68	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	6	0	0	0	34	3.82	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	28	4	2	0	0	34	3.76	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.62	3.44
		302	96	5	5	0	408	3.70	3.54	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2c3	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語A(3)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	33

I. 集計結果

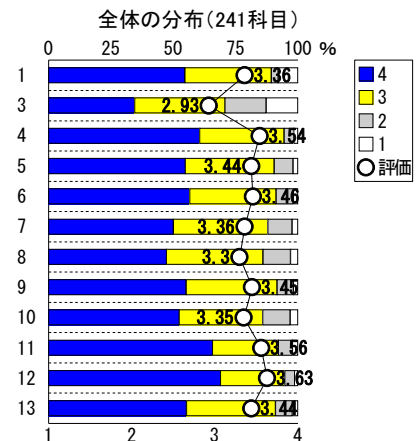
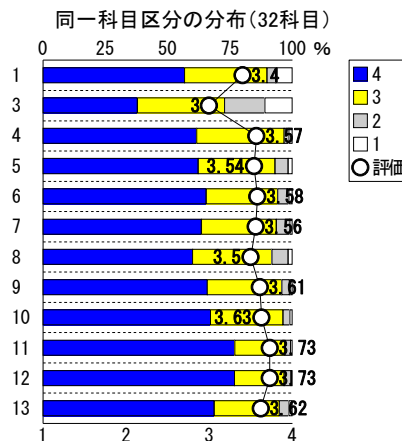
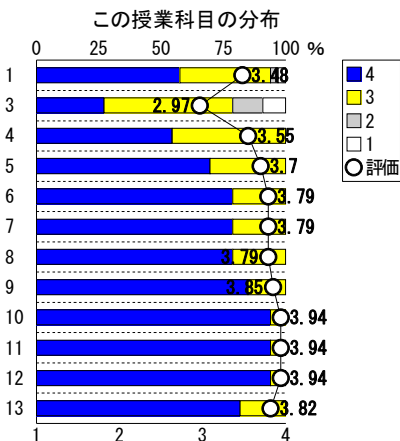
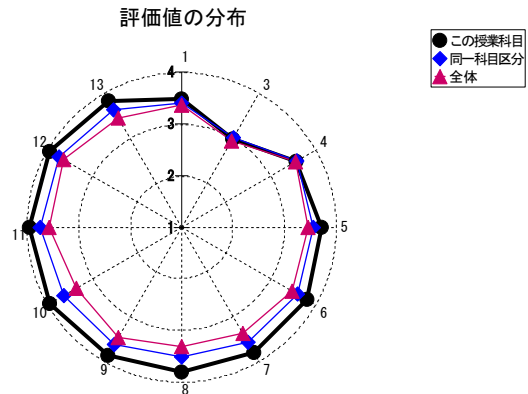
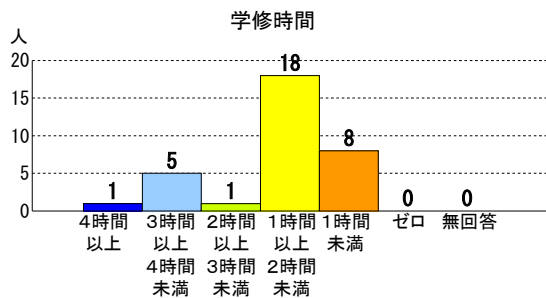
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	12	1	1	0	33	3.48	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	17	4	3	0	33	2.97	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	15	0	0	0	33	3.55	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	10	0	0	0	33	3.70	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	7	0	0	0	33	3.79	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	7	0	0	0	33	3.79	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	7	0	0	0	33	3.79	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	5	0	0	0	33	3.85	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	2	0	0	0	33	3.94	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	2	0	0	0	33	3.94	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	31	2	0	0	0	33	3.94	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	6	0	0	0	33	3.82	3.62	3.44
		295	92	5	4	0	396	3.71	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2d1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語E1		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	31

I. 集計結果

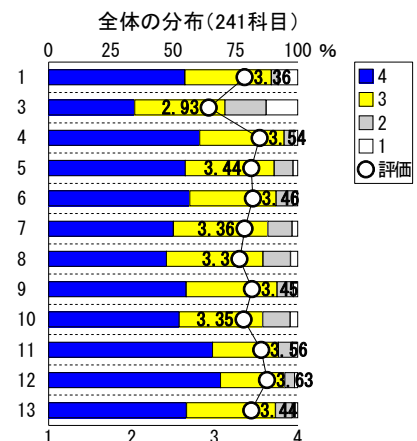
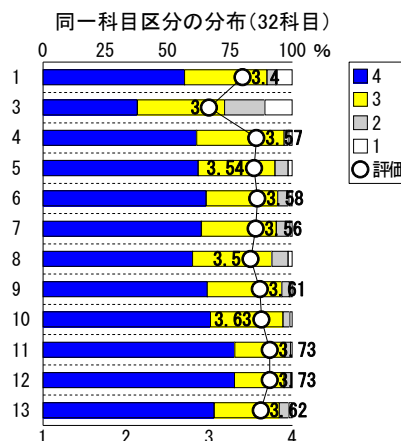
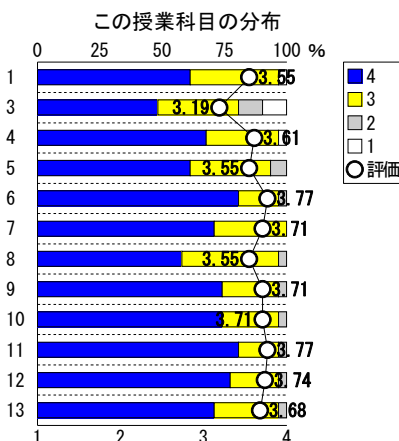
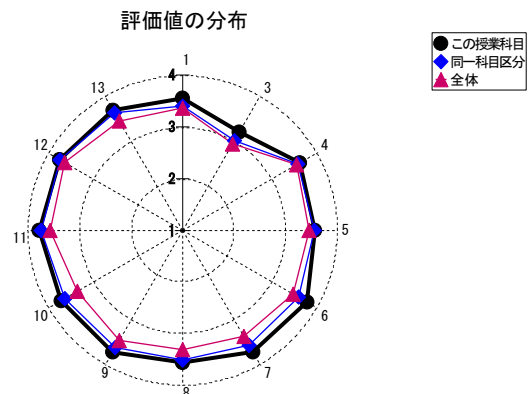
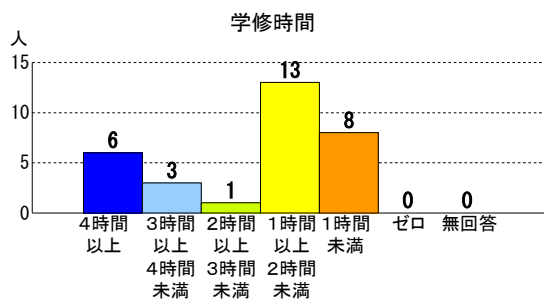
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	11	0	1	0	31	3.55	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	10	3	3	0	31	3.19	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	9	0	1	0	31	3.61	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	10	2	0	0	31	3.55	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	5	1	0	0	31	3.77	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	9	0	0	0	31	3.71	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	12	1	0	0	31	3.55	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	7	1	0	0	31	3.71	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	7	1	0	0	31	3.71	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	5	1	0	0	31	3.77	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	24	6	1	0	0	31	3.74	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	8	1	0	0	31	3.68	3.62	3.44
		256	99	12	5	0	372	3.63	3.54	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2d2	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語(再)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	9

I. 集計結果

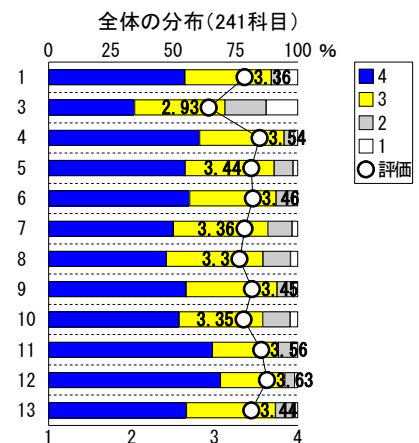
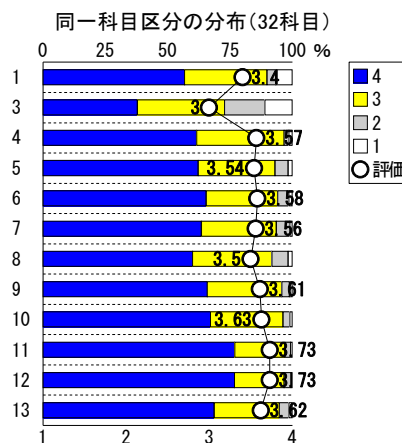
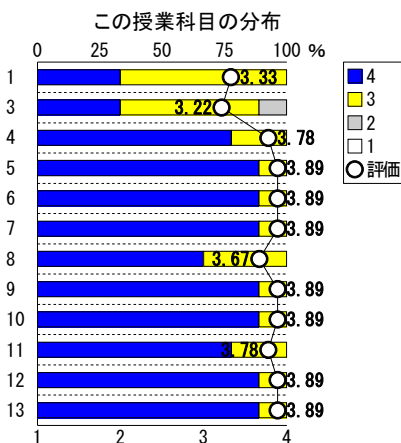
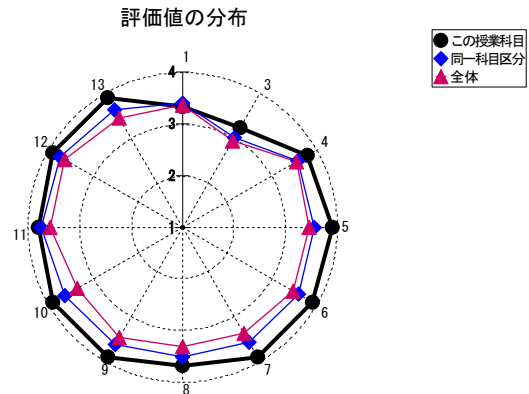
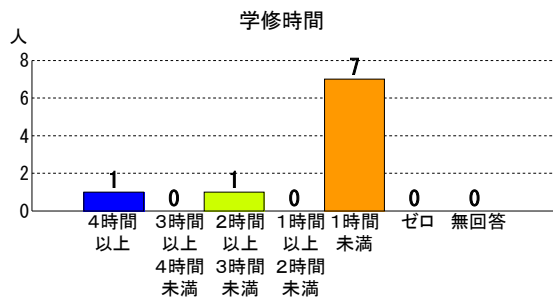
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	6	0	0	0	9	3.33	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	5	1	0	0	9	3.22	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.62	3.44
		82	25	1	0	0	108	3.75	3.54	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2f1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語T(1)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	47

I. 集計結果

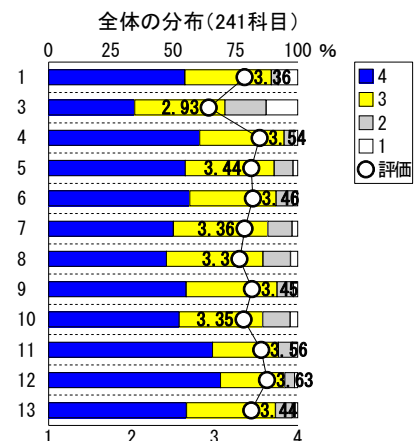
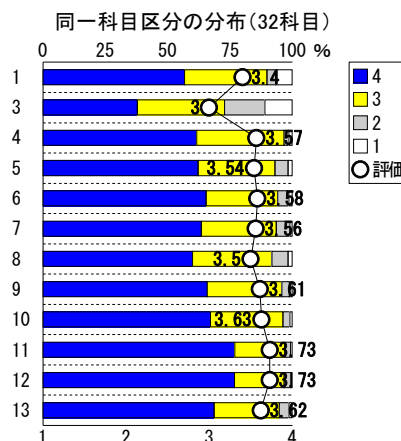
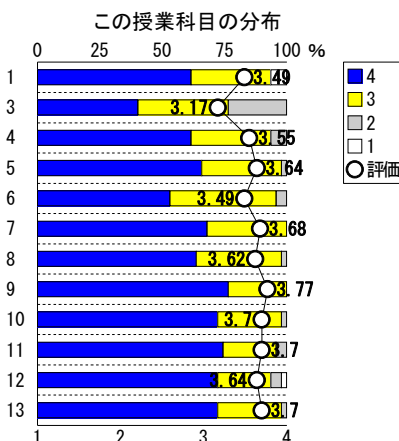
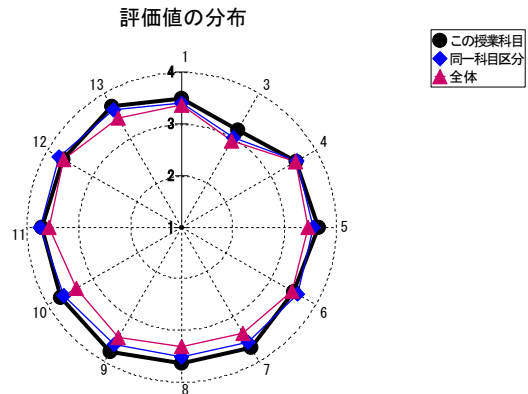
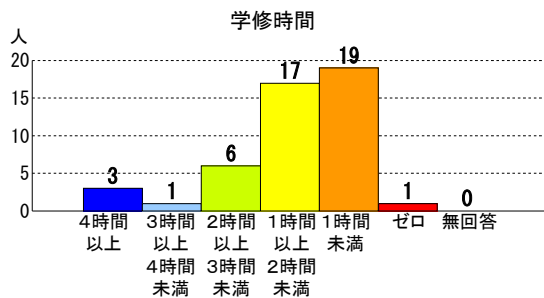
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	29	15	0	3	0	47	3.49	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	17	11	0	0	47	3.17	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	15	3	0	0	47	3.55	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	31	15	1	0	0	47	3.64	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	20	2	0	0	47	3.49	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	15	0	0	0	47	3.68	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	30	16	1	0	0	47	3.62	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	36	11	0	0	0	47	3.77	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	12	1	0	0	47	3.70	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	10	2	0	0	47	3.70	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	34	10	2	1	0	47	3.64	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	34	12	1	0	0	47	3.70	3.62	3.44
		368	168	24	4	0	564	3.60	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2f2	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語T(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

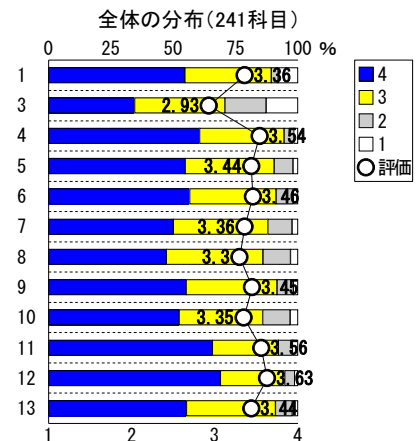
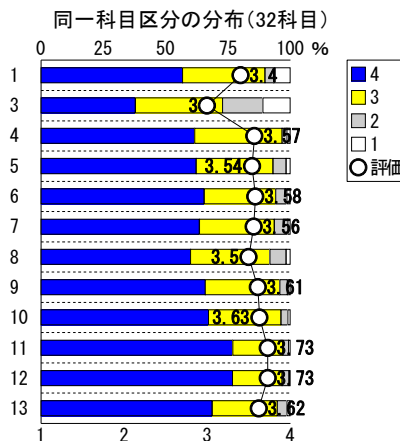
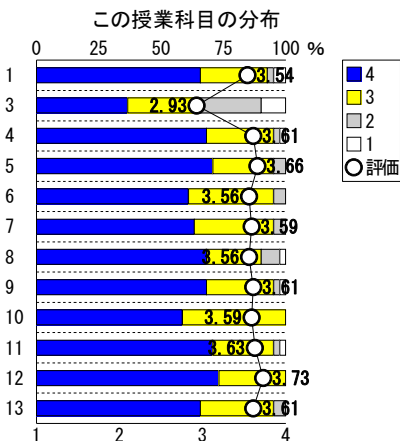
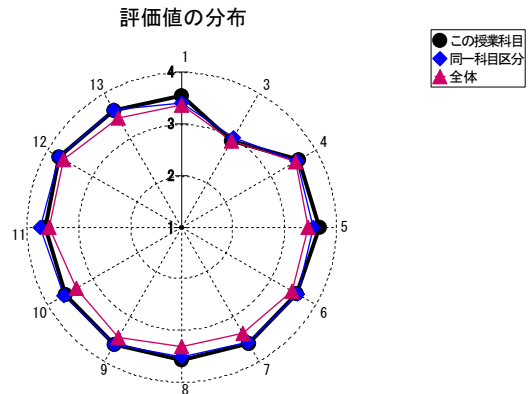
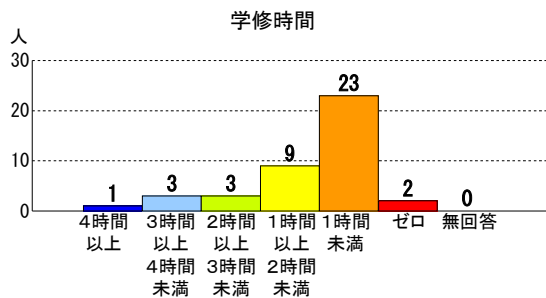
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	11	1	2	0	41	3.54	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	12	10	4	0	41	2.93	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	11	1	1	0	41	3.61	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	10	2	0	0	41	3.66	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	14	2	0	0	41	3.56	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	13	2	0	0	41	3.59	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	28	9	3	1	0	41	3.56	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	11	1	1	0	41	3.61	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	17	0	0	0	41	3.59	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	10	1	1	0	41	3.63	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	11	0	0	0	41	3.73	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	12	2	0	0	41	3.61	3.62	3.44
		316	141	25	10	0	492	3.55	3.54	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2g1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語MN		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

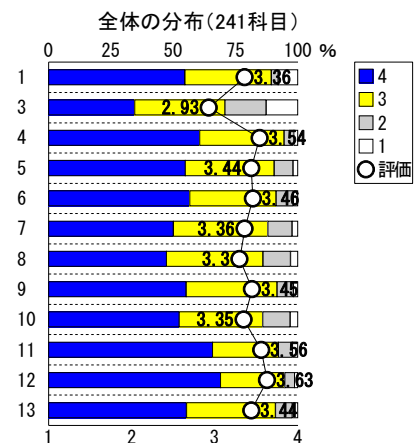
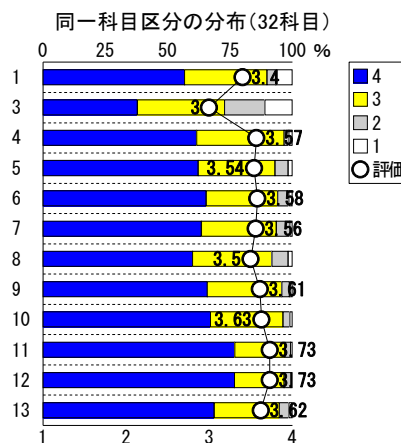
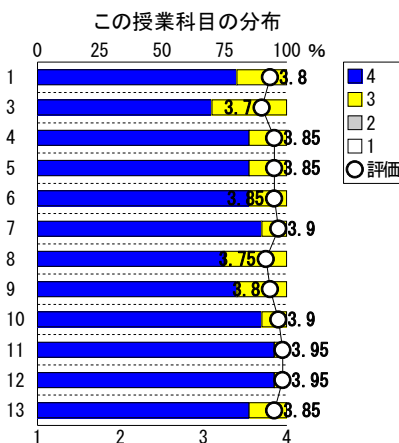
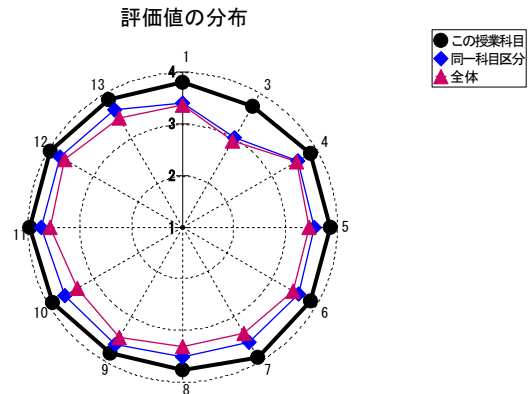
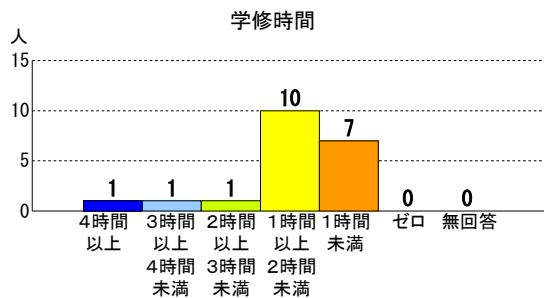
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	4	0	0	0	20	3.80	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	2	0	0	0	20	3.90	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	4	0	0	0	20	3.80	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	2	0	0	0	20	3.90	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.62	3.44
		203	37	0	0	0	240	3.85	3.54	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2u1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語R		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

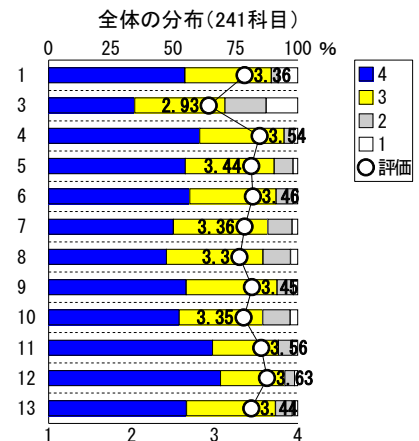
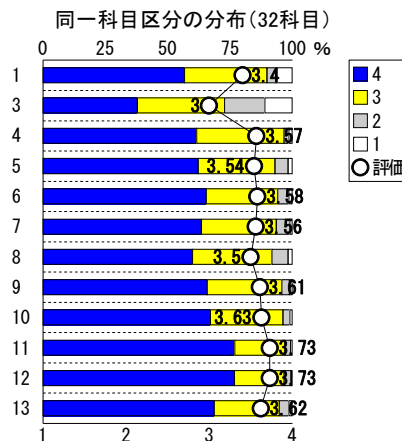
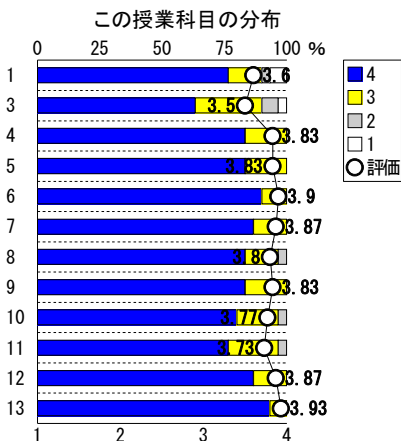
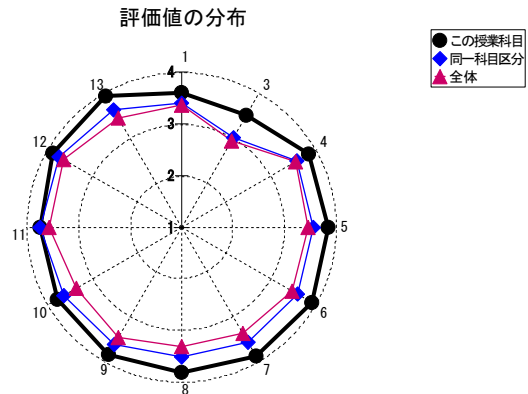
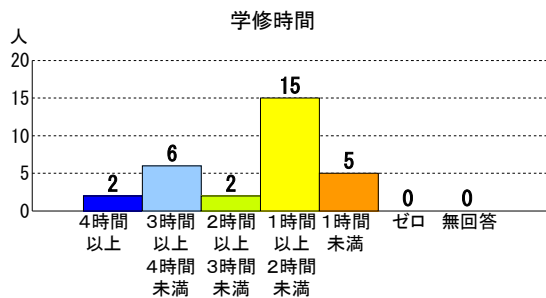
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	4	1	2	0	30	3.60	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	8	2	1	0	30	3.50	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	3	0	0	0	30	3.90	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	4	0	0	0	30	3.87	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	4	1	0	0	30	3.80	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	5	1	0	0	30	3.77	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	6	1	0	0	30	3.73	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	4	0	0	0	30	3.87	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	2	0	0	0	30	3.93	3.62	3.44
		296	55	6	3	0	360	3.79	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力力発展科目」