

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk201	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語A(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	40

## I. 集計結果

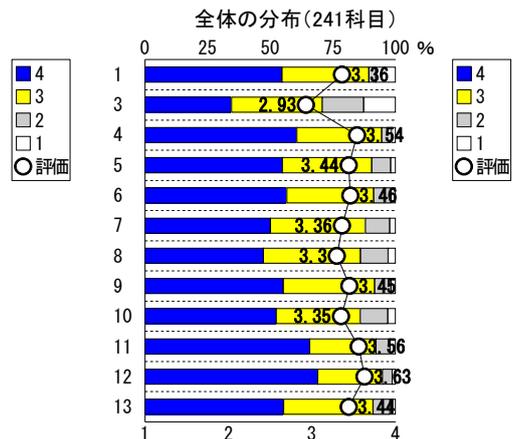
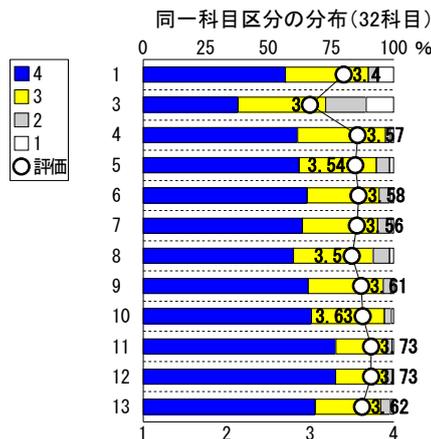
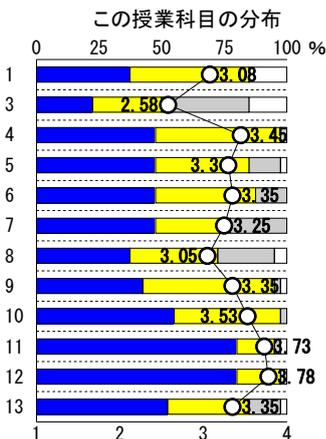
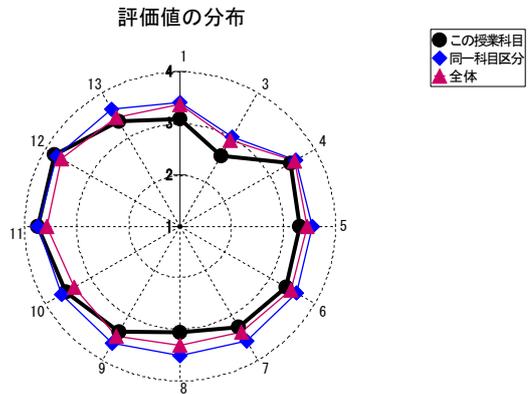
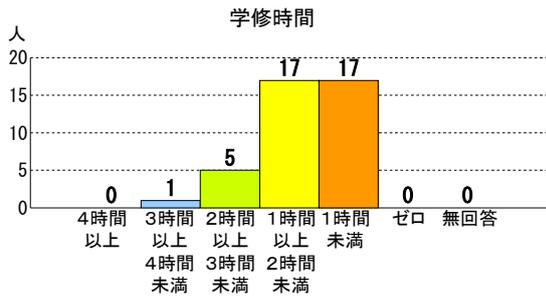
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	19	0	6	0	40	3.08	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	11	14	6	0	40	2.58	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	20	1	0	0	40	3.45	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	15	5	1	0	40	3.30	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	16	5	0	0	40	3.35	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	12	9	0	0	40	3.25	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	14	9	2	0	40	3.05	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	21	1	1	0	40	3.35	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	17	1	0	0	40	3.53	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	6	1	1	0	40	3.73	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	32	7	1	0	0	40	3.78	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	13	5	1	0	40	3.35	3.62	3.44
		239	171	52	18	0	480	3.32	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk202	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語A(2)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	31

## I. 集計結果

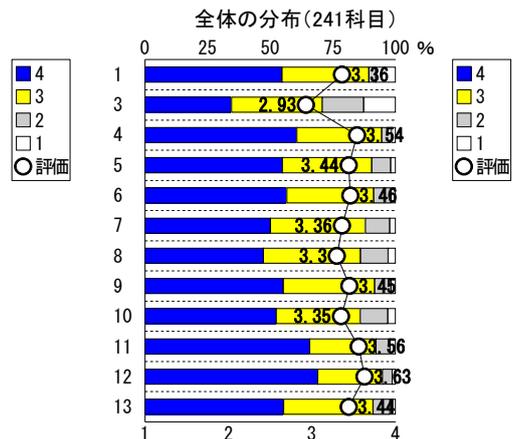
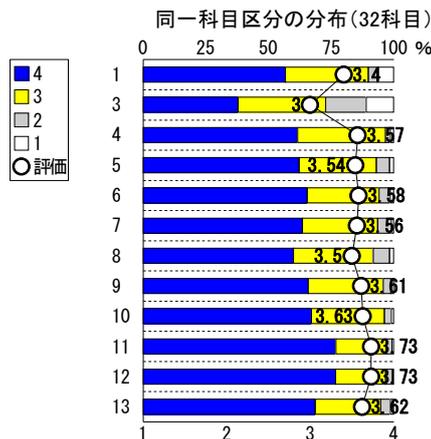
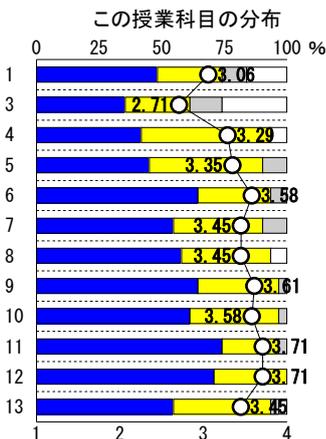
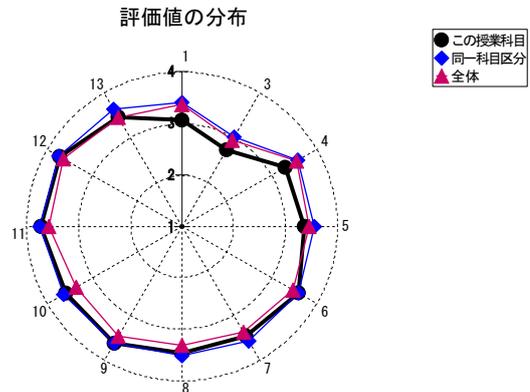
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	8	3	5	0	31	3.06	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	8	4	8	0	31	2.71	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	16	0	2	0	31	3.29	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	14	3	0	0	31	3.35	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	9	2	0	0	31	3.58	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	11	3	0	0	31	3.45	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	11	0	2	0	31	3.45	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	10	1	0	0	31	3.61	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	11	1	0	0	31	3.58	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	7	1	0	0	31	3.71	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	22	9	0	0	0	31	3.71	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	12	1	1	0	31	3.45	3.62	3.44
		209	126	19	18	0	372	3.41	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk211	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語E1R(1)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	31

## I. 集計結果

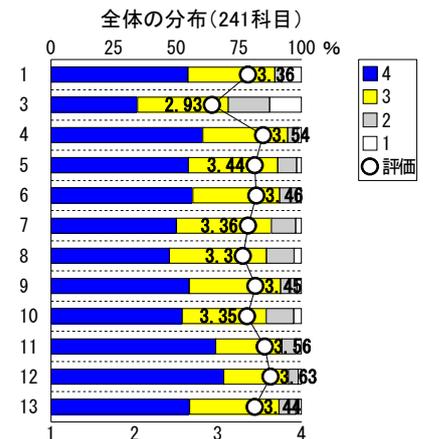
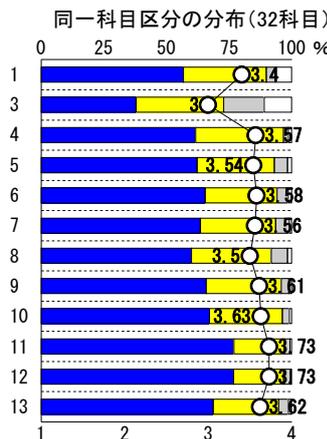
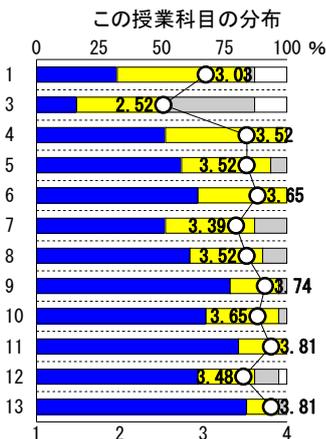
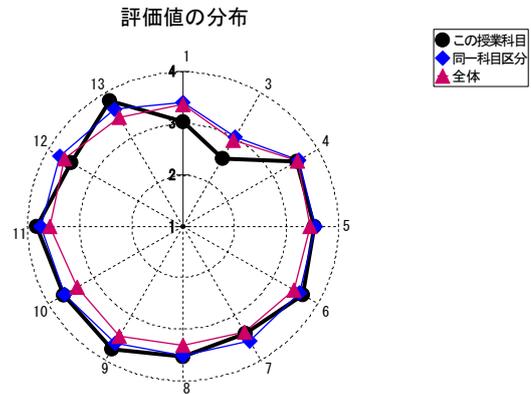
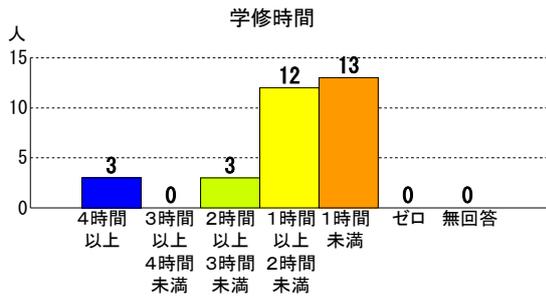
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	16	1	4	0	31	3.03	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	10	12	4	0	31	2.52	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	15	0	0	0	31	3.52	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	11	2	0	0	31	3.52	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	11	0	0	0	31	3.65	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	11	4	0	0	31	3.39	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	9	3	0	0	31	3.52	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	6	1	0	0	31	3.74	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	9	1	0	0	31	3.65	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	6	0	0	0	31	3.81	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	20	7	3	1	0	31	3.48	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	4	1	0	0	31	3.81	3.62	3.44
		220	115	28	9	0	372	3.47	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk212	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語E1R(2)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	27

## I. 集計結果

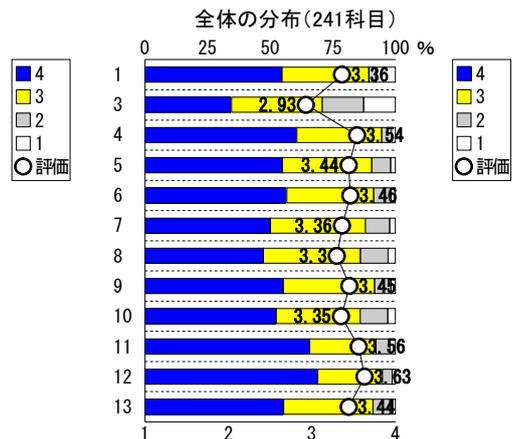
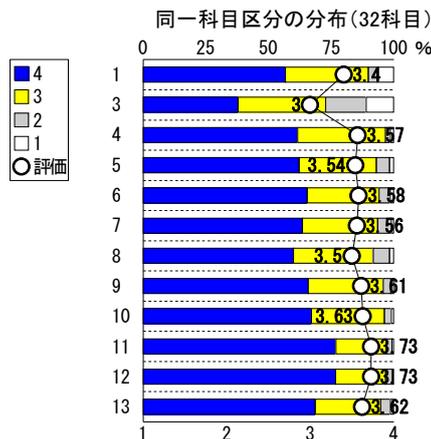
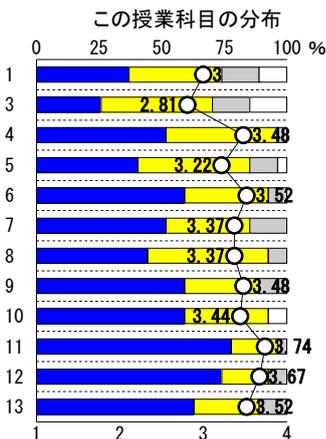
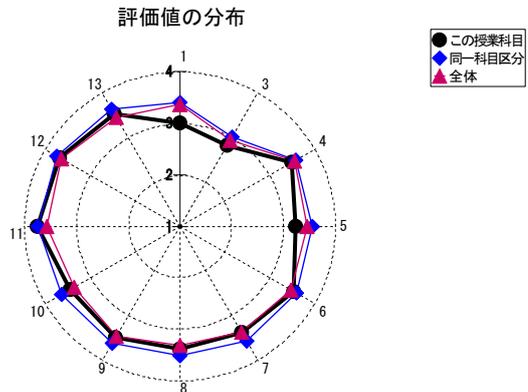
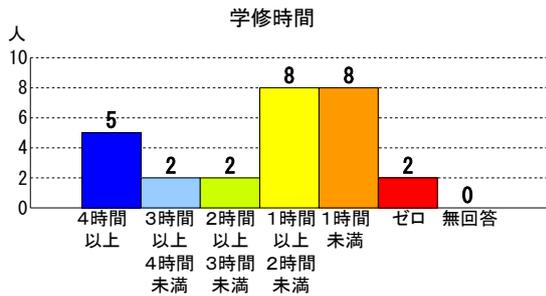
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	10	4	3	0	27	3.00	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	12	4	4	0	27	2.81	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	12	1	0	0	27	3.48	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	12	3	1	0	27	3.22	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	9	2	0	0	27	3.52	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	9	4	0	0	27	3.37	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	13	2	0	0	27	3.37	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	8	3	0	0	27	3.48	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	9	0	2	0	27	3.44	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	5	1	0	0	27	3.74	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	20	5	2	0	0	27	3.67	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	7	3	0	0	27	3.52	3.62	3.44
		174	111	29	10	0	324	3.39	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk213	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語(再)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	7

## I. 集計結果

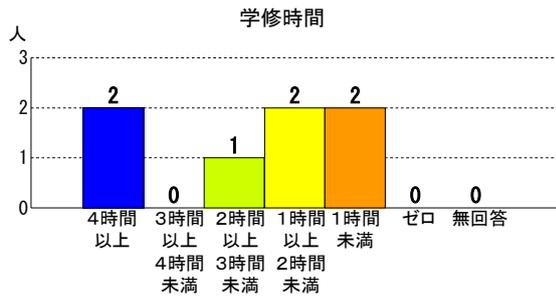
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

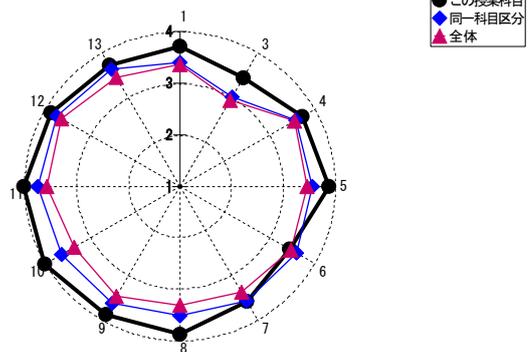
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	2	1	0	0	7	3.43	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	1	0	1	0	7	3.43	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	1	1	0	0	7	3.57	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.62	3.44
		67	14	2	1	0	84	3.75	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

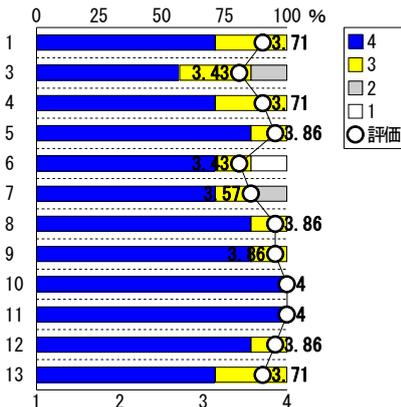
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



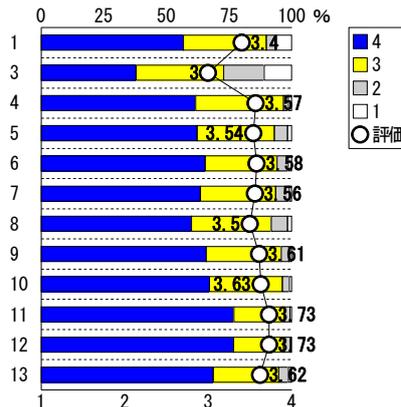
評価値の分布



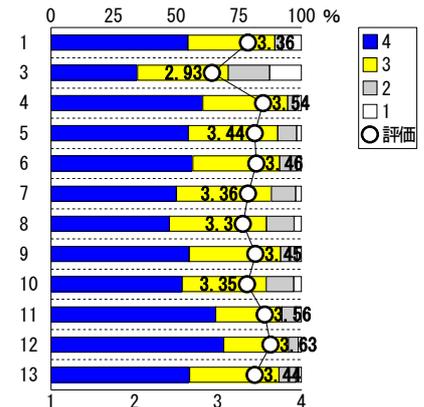
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(241科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk231	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語T(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	47

## I. 集計結果

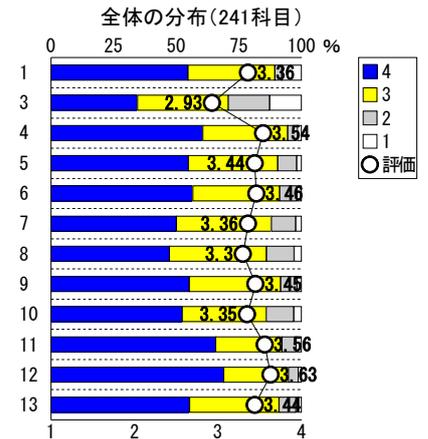
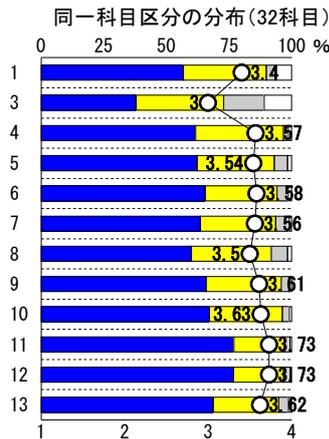
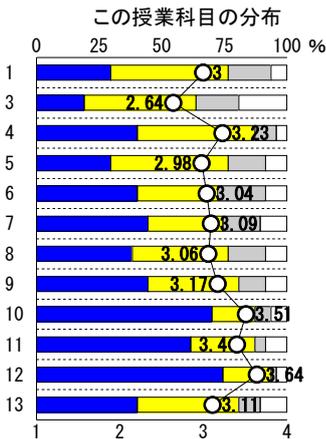
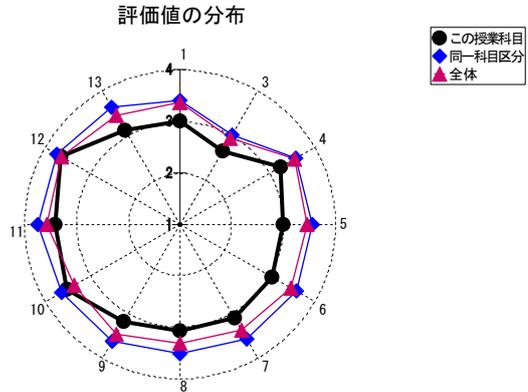
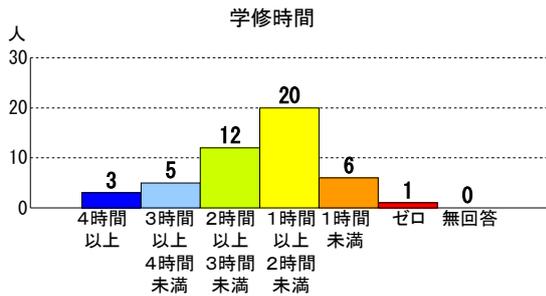
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	22	8	3	0	47	3.00	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	21	8	9	0	47	2.64	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	22	4	2	0	47	3.23	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	22	7	4	0	47	2.98	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	15	9	4	0	47	3.04	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	14	7	5	0	47	3.09	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	18	7	4	0	47	3.06	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	17	5	4	0	47	3.17	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	8	3	3	0	47	3.51	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	12	2	4	0	47	3.40	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	35	9	1	2	0	47	3.64	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	19	4	5	0	47	3.11	3.62	3.44
		251	199	65	49	0	564	3.16	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk232	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語T(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	49

## I. 集計結果

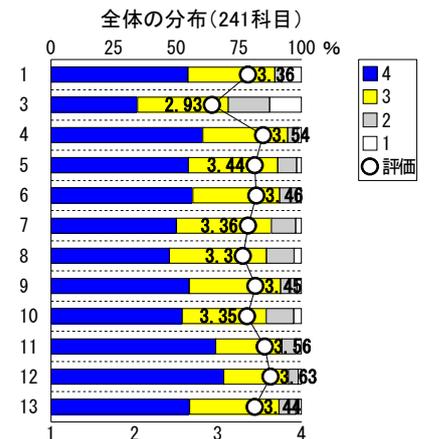
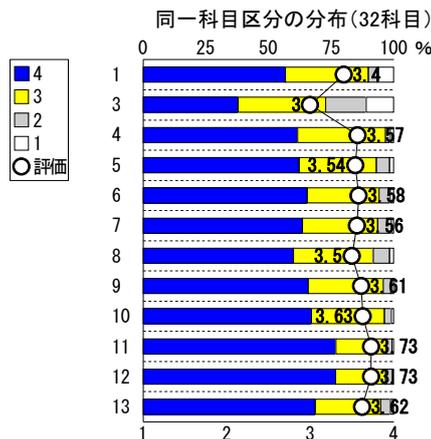
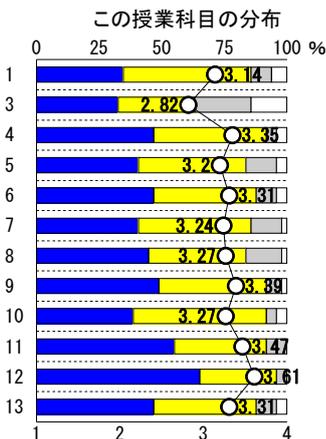
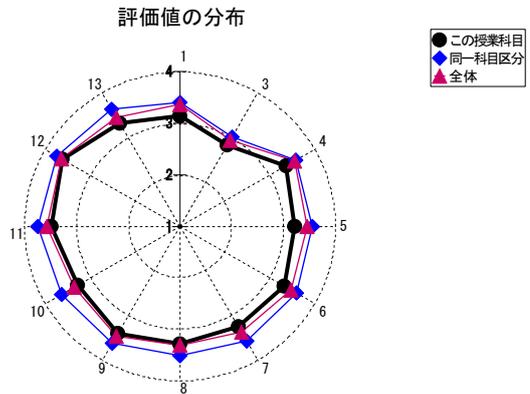
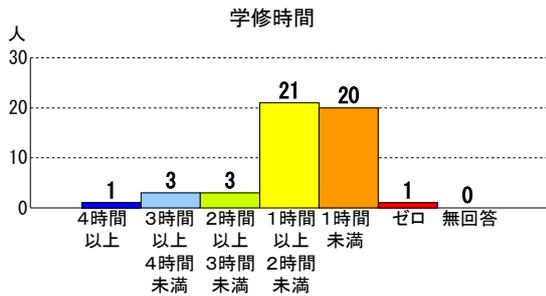
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	25	4	3	0	49	3.14	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	15	11	7	0	49	2.82	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	22	2	2	0	49	3.35	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	21	6	2	0	49	3.20	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	20	4	2	0	49	3.31	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	22	6	1	0	49	3.24	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	19	7	1	0	49	3.27	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	21	3	1	0	49	3.39	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	26	2	2	0	49	3.27	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	18	4	0	0	49	3.47	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	32	15	2	0	0	49	3.61	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	20	4	2	0	49	3.31	3.62	3.44
		266	244	55	23	0	588	3.28	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk233	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語T(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	40

## I. 集計結果

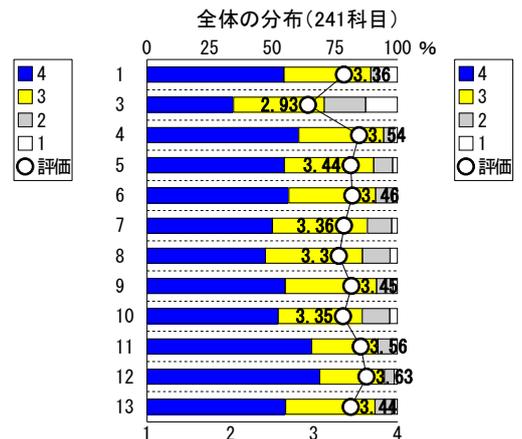
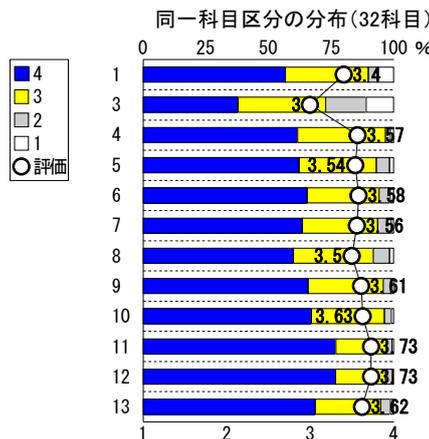
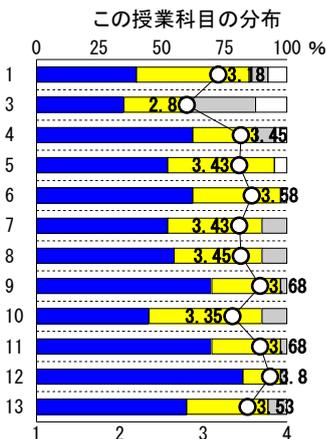
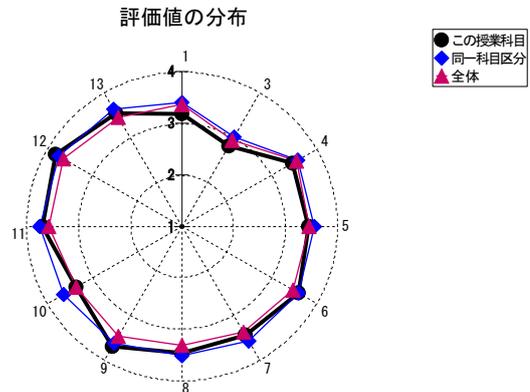
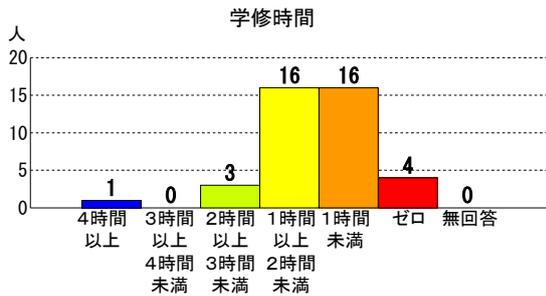
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	18	3	3	0	40	3.18	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	9	12	5	0	40	2.80	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	10	3	2	0	40	3.45	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	17	0	2	0	40	3.43	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	14	0	1	0	40	3.58	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	15	4	0	0	40	3.43	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	14	4	0	0	40	3.45	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	11	1	0	0	40	3.68	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	18	4	0	0	40	3.35	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	11	1	0	0	40	3.68	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	33	6	1	0	0	40	3.80	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	13	3	0	0	40	3.53	3.62	3.44
		275	156	36	13	0	480	3.45	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk241	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語M(1)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	29

## I. 集計結果

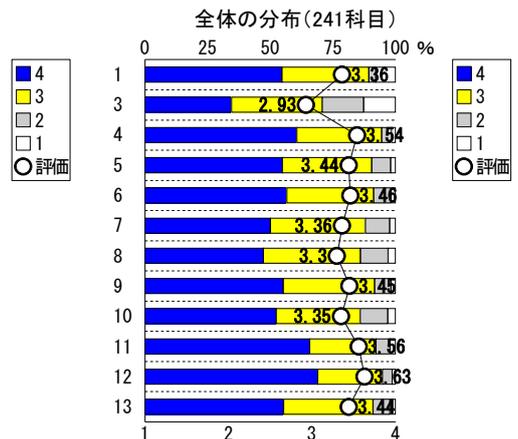
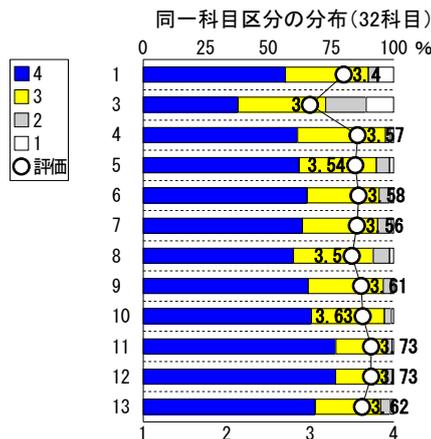
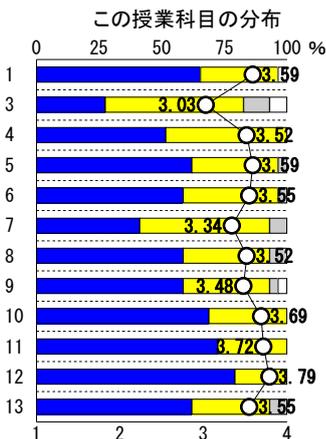
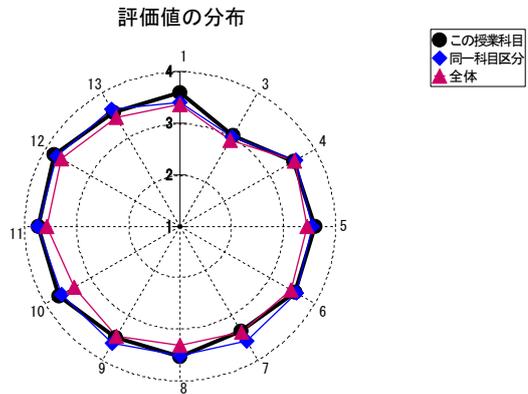
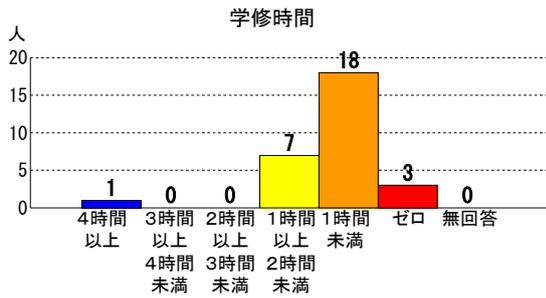
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	9	0	1	0	29	3.59	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	16	3	2	0	29	3.03	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	14	0	0	0	29	3.52	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	10	1	0	0	29	3.59	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	11	1	0	0	29	3.55	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	15	2	0	0	29	3.34	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	10	2	0	0	29	3.52	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	10	1	1	0	29	3.48	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	9	0	0	0	29	3.69	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	8	0	0	0	29	3.72	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	23	6	0	0	0	29	3.79	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	9	2	0	0	29	3.55	3.62	3.44
		205	127	12	4	0	348	3.53	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk242	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語M(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	15

## I. 集計結果

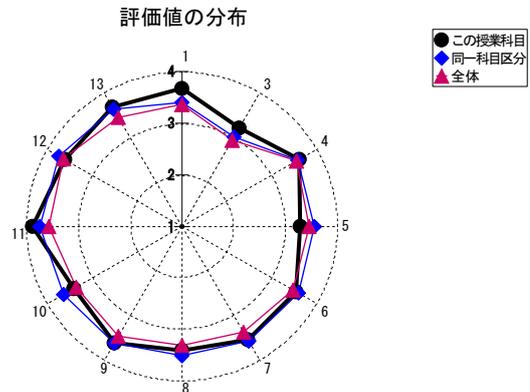
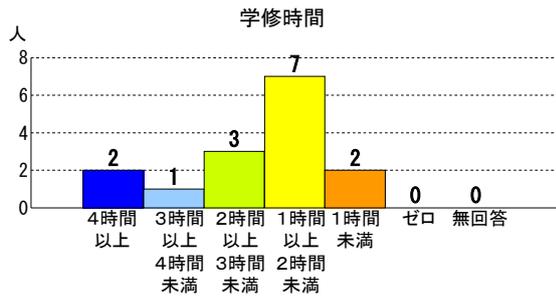
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

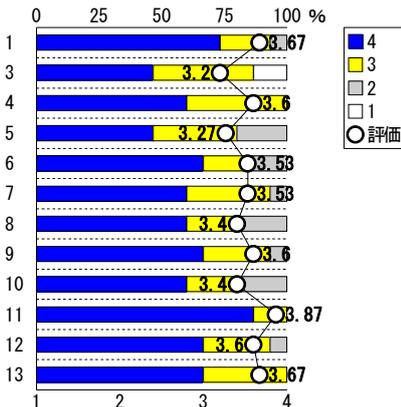
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	3	1	0	0	15	3.67	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	6	0	2	0	15	3.20	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	6	0	0	0	15	3.60	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	5	3	0	0	15	3.27	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	3	2	0	0	15	3.53	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	5	1	0	0	15	3.53	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	3	3	0	0	15	3.40	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	4	1	0	0	15	3.60	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	3	3	0	0	15	3.40	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	2	0	0	0	15	3.87	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	10	4	1	0	0	15	3.60	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	5	0	0	0	15	3.67	3.62	3.44
		114	49	15	2	0	180	3.53	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

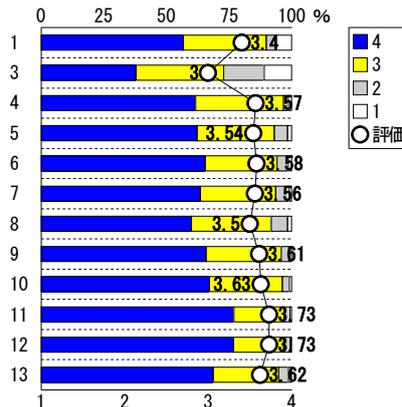
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



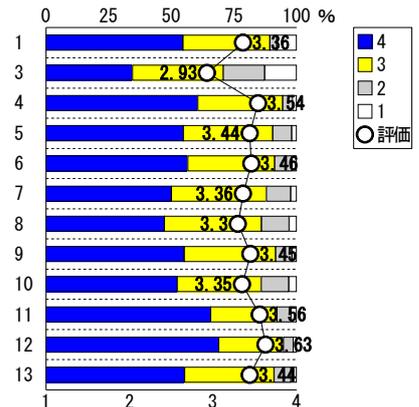
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(241科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk251	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語N		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	24

## I. 集計結果

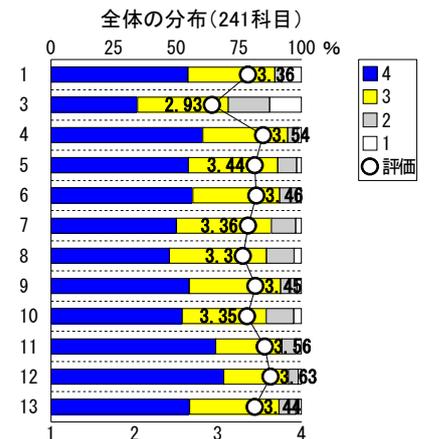
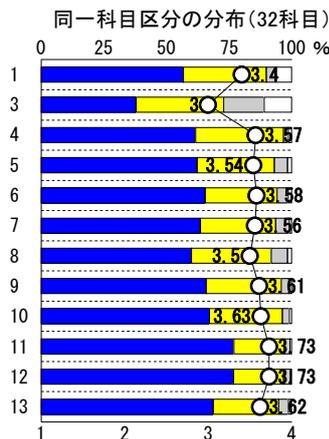
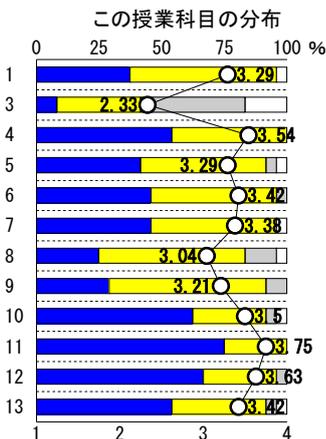
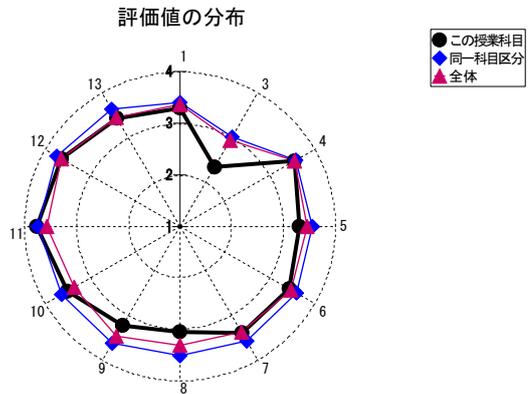
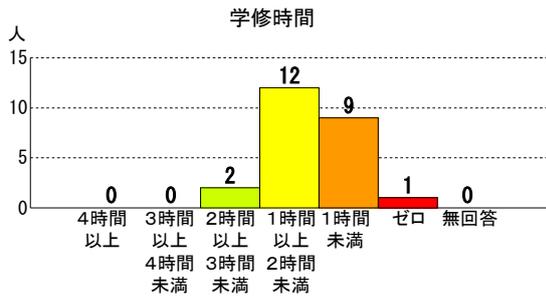
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	14	0	1	0	24	3.29	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	8	10	4	0	24	2.33	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	11	0	0	0	24	3.54	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	12	1	1	0	24	3.29	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	12	1	0	0	24	3.42	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	12	0	1	0	24	3.38	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	14	3	1	0	24	3.04	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	15	2	0	0	24	3.21	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	7	1	1	0	24	3.50	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	6	0	0	0	24	3.75	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	16	7	1	0	0	24	3.63	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	9	1	1	0	24	3.42	3.62	3.44
		131	127	20	10	0	288	3.32	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」