

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2i1	科目区分	基礎教育		
授業科目	韓国語A		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

## I. 集計結果

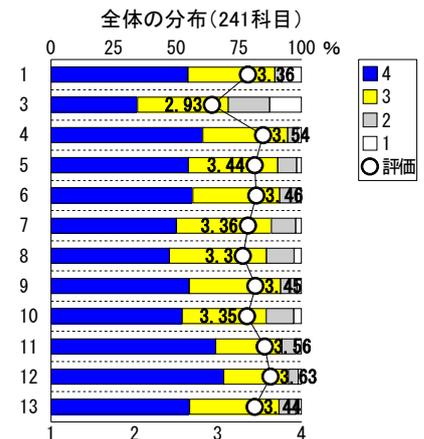
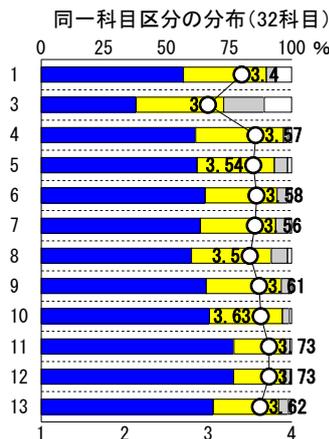
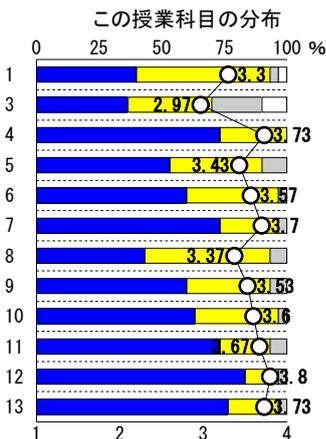
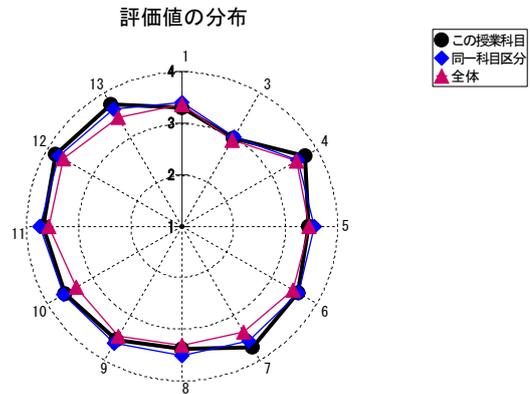
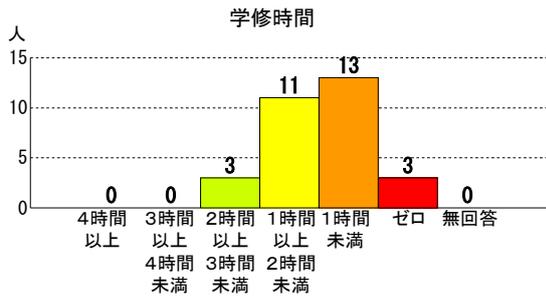
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	16	1	1	0	30	3.30	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	10	6	3	0	30	2.97	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	11	3	0	0	30	3.43	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	11	1	0	0	30	3.57	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	7	1	0	0	30	3.70	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	15	2	0	0	30	3.37	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	10	2	0	0	30	3.53	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	6	2	0	0	30	3.67	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	25	4	1	0	0	30	3.80	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	6	1	0	0	30	3.73	3.62	3.44
		221	114	21	4	0	360	3.53	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2j1	科目区分	基礎教育		
授業科目	韓国語E1		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	32

## I. 集計結果

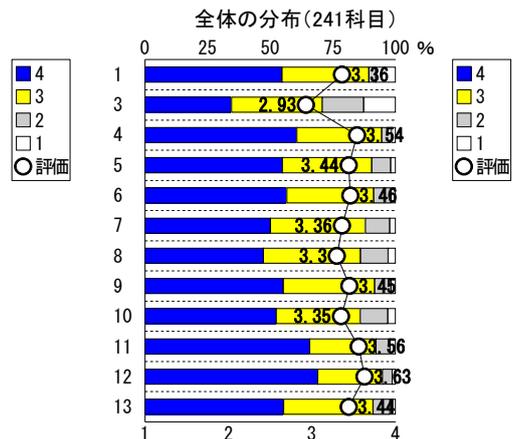
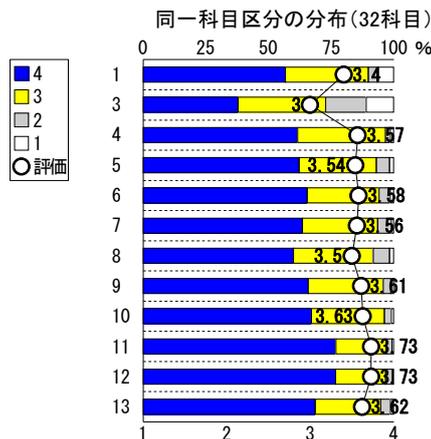
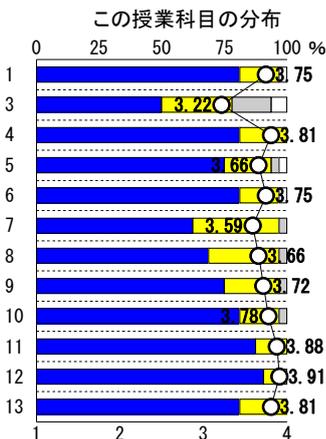
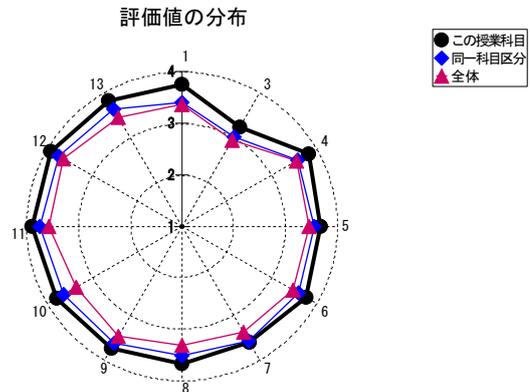
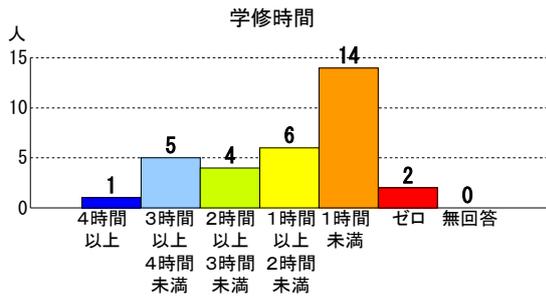
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	5	0	1	0	32	3.75	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	9	5	2	0	32	3.22	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	6	0	0	0	32	3.81	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	6	1	1	0	32	3.66	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	5	0	1	0	32	3.75	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	11	1	0	0	32	3.59	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	9	1	0	0	32	3.66	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	7	1	0	0	32	3.72	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	5	1	0	0	32	3.78	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	4	0	0	0	32	3.88	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	29	3	0	0	0	32	3.91	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	6	0	0	0	32	3.81	3.62	3.44
		293	76	10	5	0	384	3.71	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2j2	科目区分	基礎教育		
授業科目	韓国語(再)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	1

## I. 集計結果

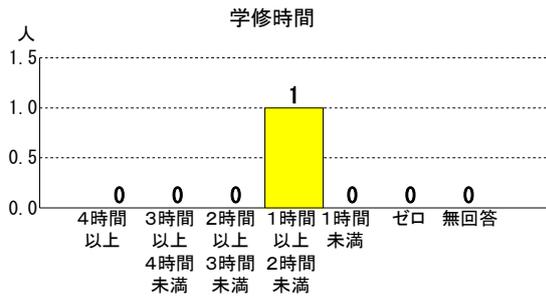
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

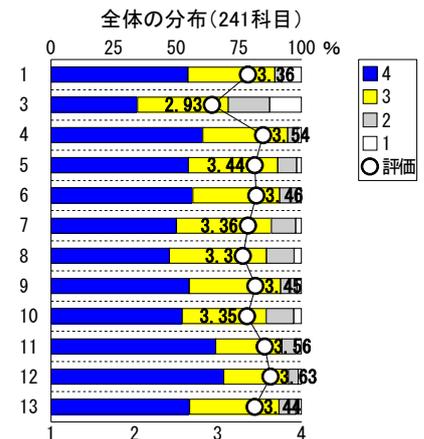
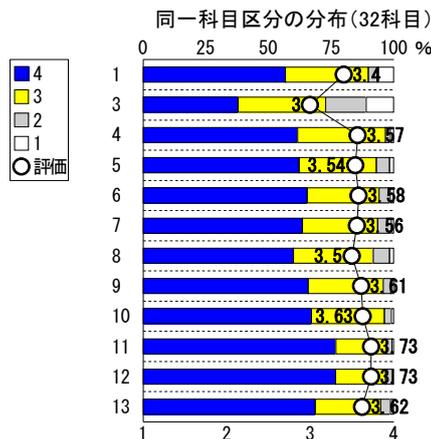
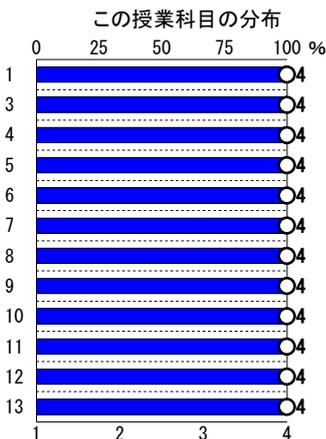
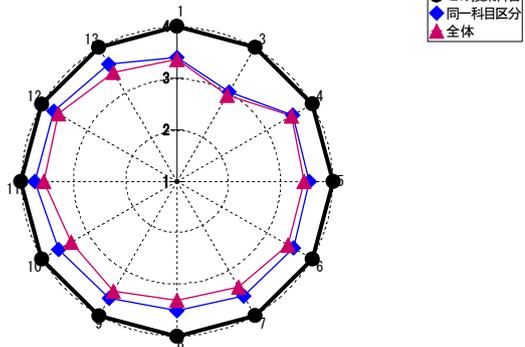
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.62	3.44
		12	0	0	0	0	12	4.00	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk211	科目区分	基礎教育		
授業科目	韓国語T(1)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

## I. 集計結果

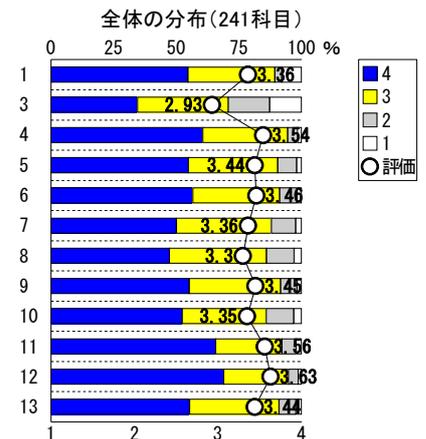
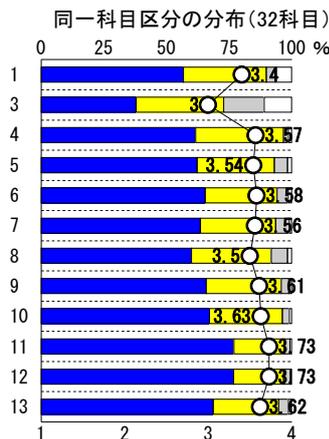
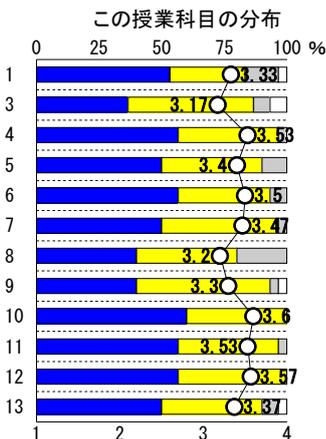
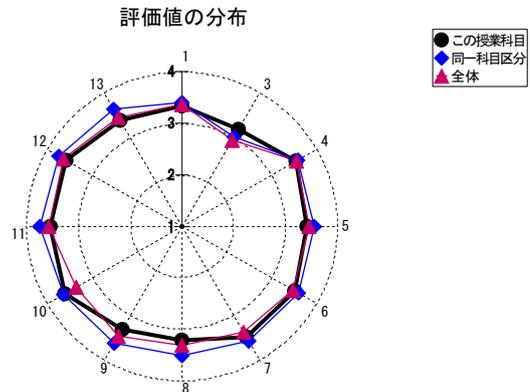
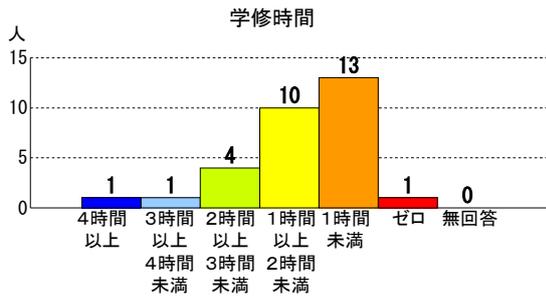
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	9	4	1	0	30	3.33	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	15	2	2	0	30	3.17	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	12	1	0	0	30	3.53	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	12	3	0	0	30	3.40	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	11	2	0	0	30	3.50	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	14	1	0	0	30	3.47	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	12	6	0	0	30	3.20	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	16	1	1	0	30	3.30	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	12	0	0	0	30	3.60	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	12	1	0	0	30	3.53	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	17	13	0	0	0	30	3.57	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	12	2	1	0	30	3.37	3.62	3.44
		182	150	23	5	0	360	3.41	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk212	科目区分	基礎教育		
授業科目	韓国語T(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	40

## I. 集計結果

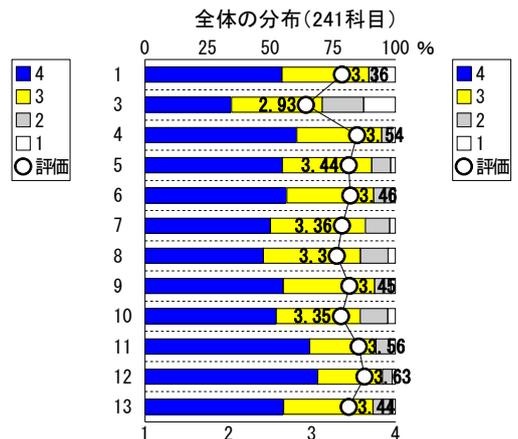
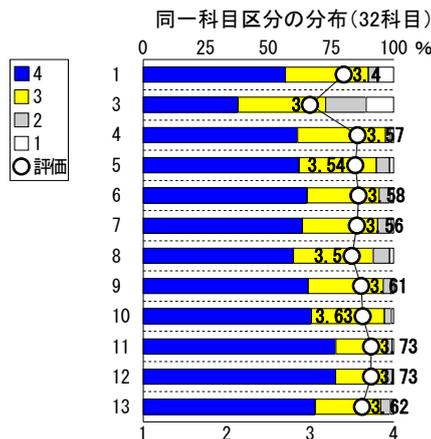
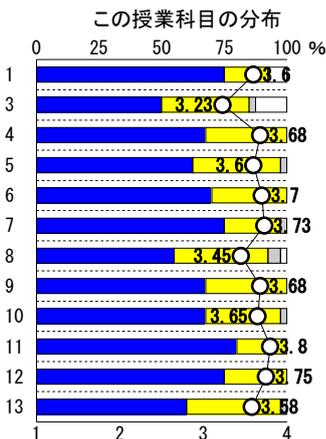
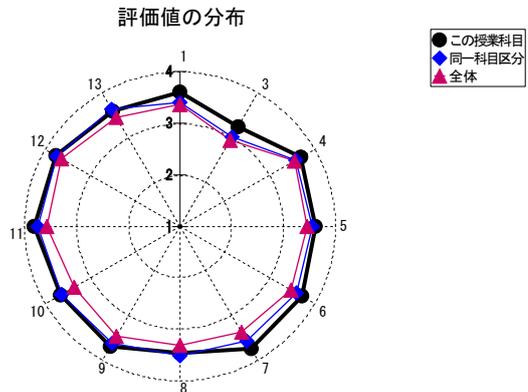
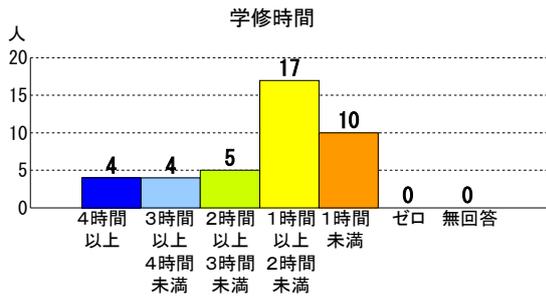
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	30	7	0	3	0	40	3.60	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	20	14	1	5	0	40	3.23	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	13	0	0	0	40	3.68	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	14	1	0	0	40	3.60	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	12	0	0	0	40	3.70	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	30	9	1	0	0	40	3.73	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	15	2	1	0	40	3.45	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	13	0	0	0	40	3.68	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	12	1	0	0	40	3.65	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	8	0	0	0	40	3.80	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	10	0	0	0	40	3.75	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	15	1	0	0	40	3.58	3.62	3.44
		322	142	7	9	0	480	3.62	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2m1	科目区分	基礎教育		
授業科目	韓国語MN		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	18

## I. 集計結果

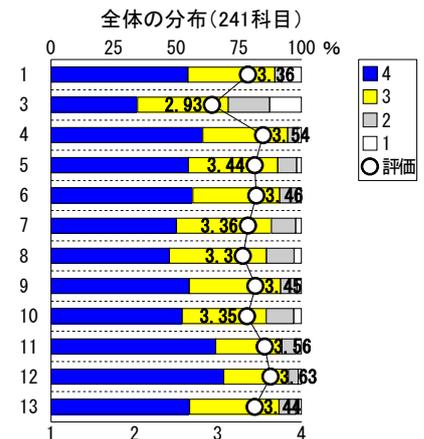
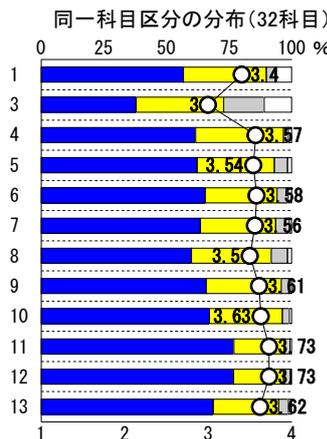
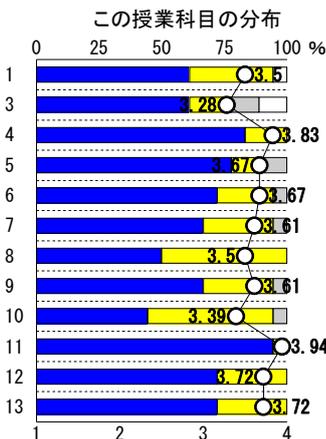
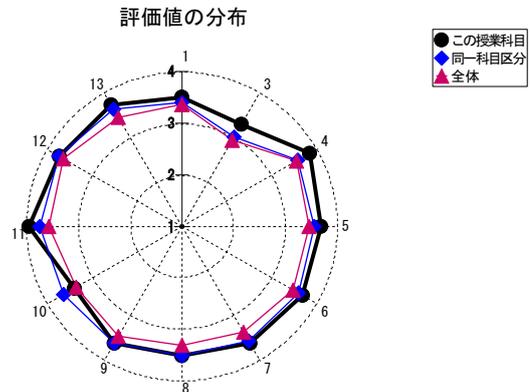
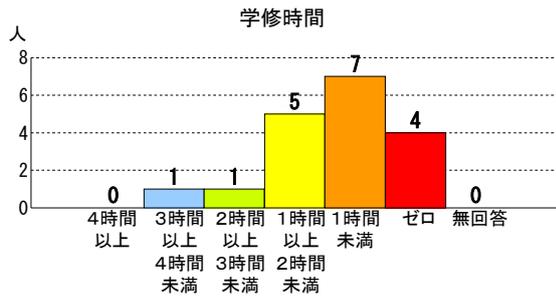
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	6	0	1	0	18	3.50	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	3	2	2	0	18	3.28	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	2	2	0	0	18	3.67	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	4	1	0	0	18	3.67	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	5	1	0	0	18	3.61	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	9	0	0	0	18	3.50	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	5	1	0	0	18	3.61	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	9	1	0	0	18	3.39	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.62	3.44
		148	57	8	3	0	216	3.62	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2v1	科目区分	基礎教育		
授業科目	韓国語R		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	26

## I. 集計結果

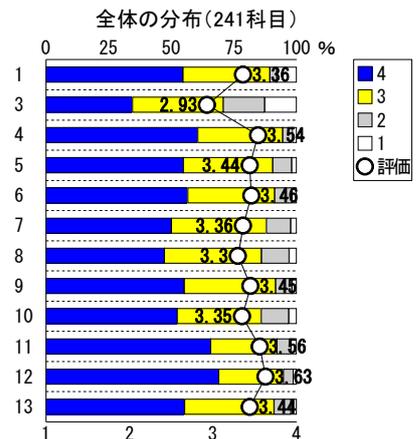
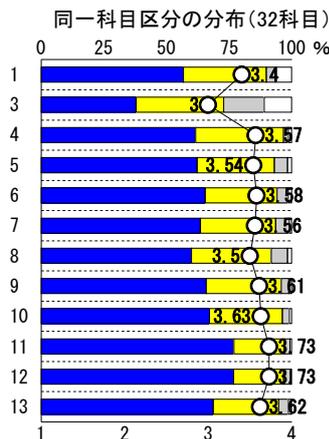
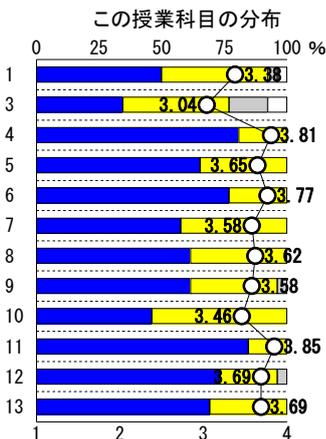
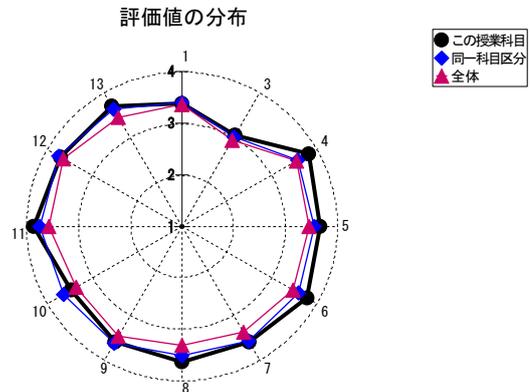
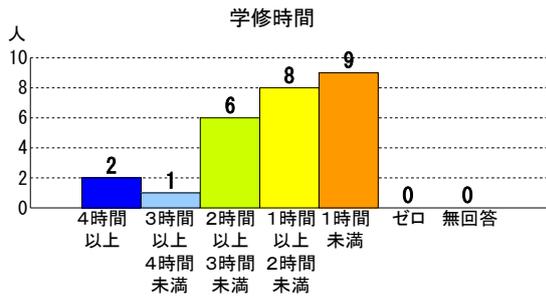
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	11	1	1	0	26	3.38	3.40	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	11	4	2	0	26	3.04	3.00	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	5	0	0	0	26	3.81	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	9	0	0	0	26	3.65	3.54	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	6	0	0	0	26	3.77	3.58	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	11	0	0	0	26	3.58	3.56	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	10	0	0	0	26	3.62	3.50	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	9	1	0	0	26	3.58	3.61	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	14	0	0	0	26	3.46	3.63	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.73	3.56
12	学習環境は適切だった。	19	6	1	0	0	26	3.69	3.73	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	8	0	0	0	26	3.69	3.62	3.44
		198	104	7	3	0	312	3.59	3.54	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」