「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk121	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(1)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	31

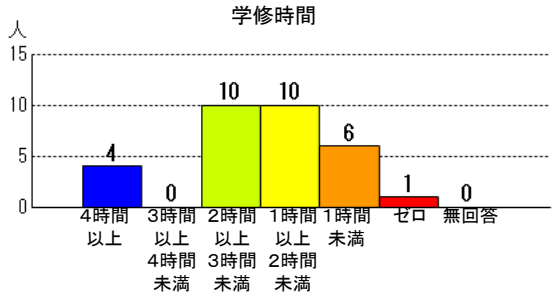
Ⅰ. 集計結果

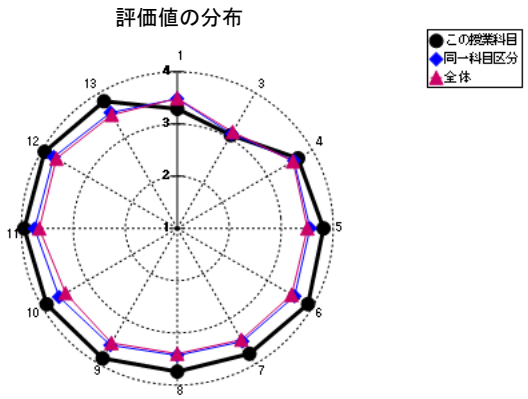
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

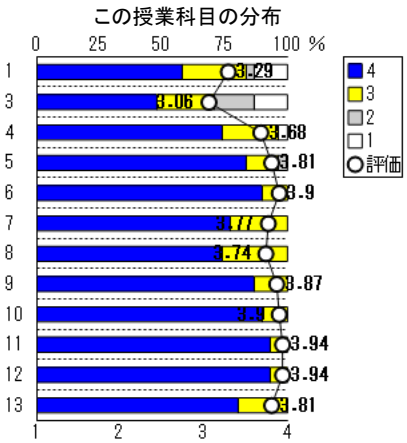
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	8	1	4	0	31	3.29	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	7	5	4	0	31	3.06	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	7	0	1	0	31	3.68	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	4	1	0	0	31	3.81	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	3	0	0	0	31	3.90	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	7	0	0	0	31	3.77	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	8	0	0	0	31	3.74	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	4	0	0	0	31	3.87	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	3	0	0	0	31	3.90	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	2	0	0	0	31	3.94	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	29	2	0	0	0	31	3.94	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	6	0	0	0	31	3.81	3.56	3.51
		295	61	7	9	0	372	3.73	3.54	3.50

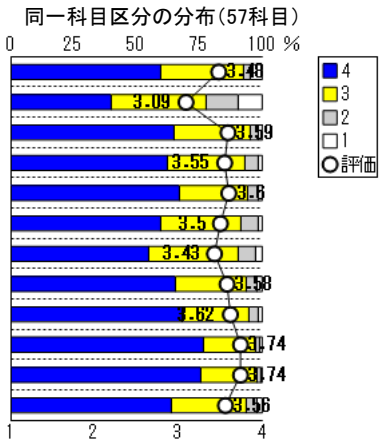
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

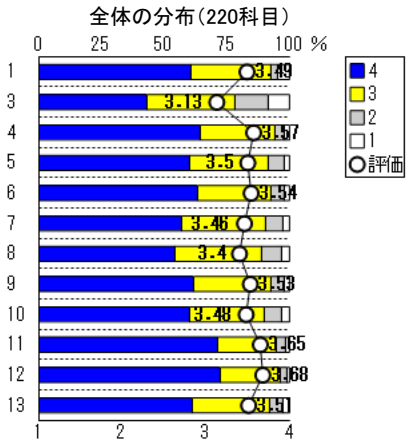
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk122	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(2)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	32

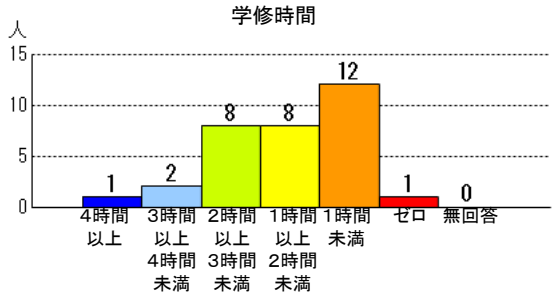
Ⅰ. 集計結果

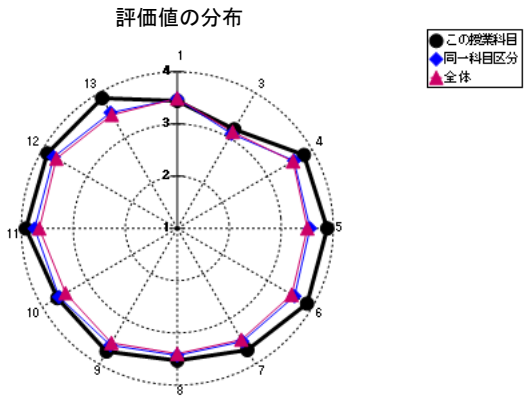
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

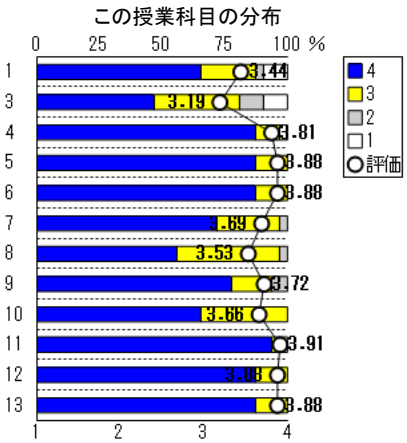
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	7	1	3	0	32	3.44	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	11	3	3	0	32	3.19	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	3	0	1	0	32	3.81	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	4	0	0	0	32	3.88	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	4	0	0	0	32	3.88	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	8	1	0	0	32	3.69	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	13	1	0	0	32	3.53	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	5	2	0	0	32	3.72	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	11	0	0	0	32	3.66	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	1	1	0	0	32	3.91	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	4	0	0	0	32	3.88	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	4	0	0	0	32	3.88	3.56	3.51
		293	75	9	7	0	384	3.71	3.54	3.50

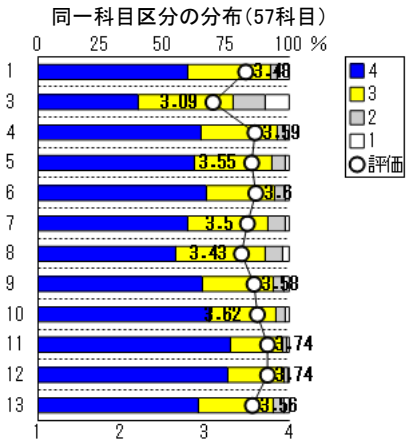
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

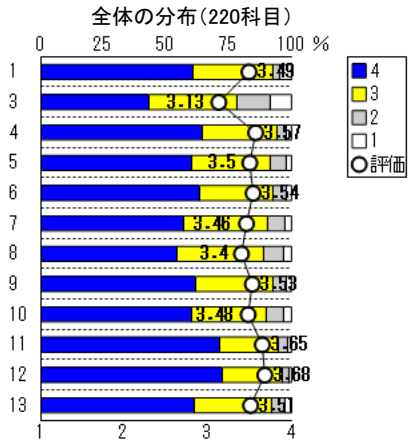
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk123	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(3)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	24

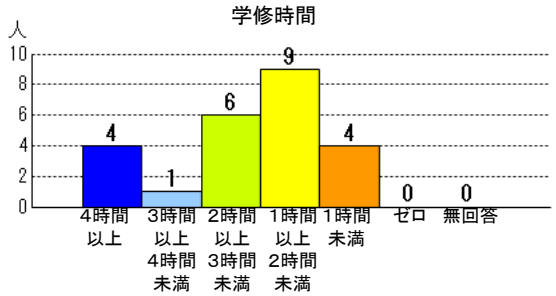
Ⅰ. 集計結果

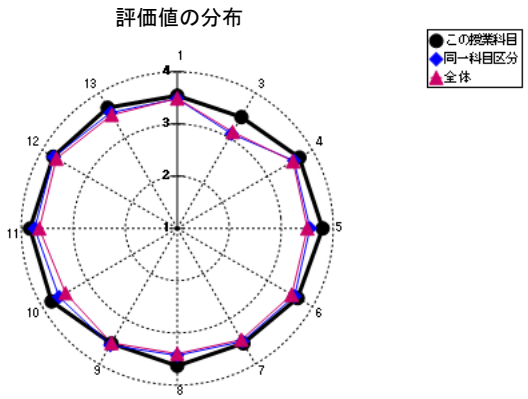
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

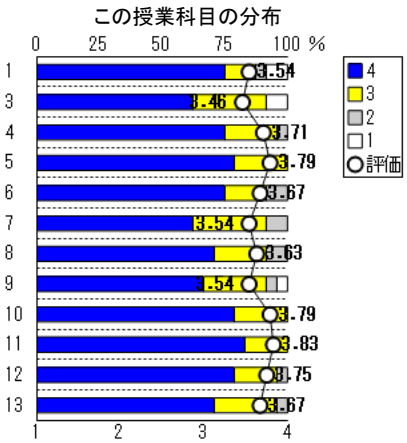
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	3	1	2	0	24	3.54	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	7	0	2	0	24	3.46	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	5	1	0	0	24	3.71	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	5	0	0	0	24	3.79	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	4	2	0	0	24	3.67	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	7	2	0	0	24	3.54	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	5	2	0	0	24	3.63	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	6	1	1	0	24	3.54	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	5	0	0	0	24	3.79	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	4	0	0	0	24	3.83	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	19	4	1	0	0	24	3.75	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	6	1	0	0	24	3.67	3.56	3.51
		211	61	11	5	0	288	3.66	3.54	3.50

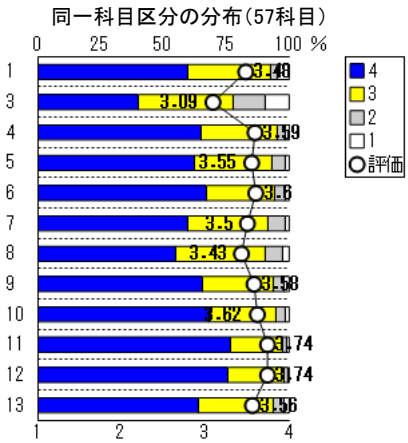
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

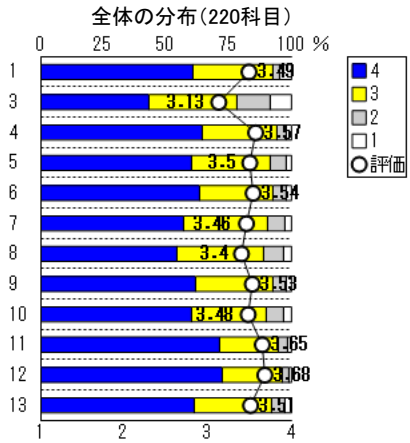
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk124	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(4)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	28

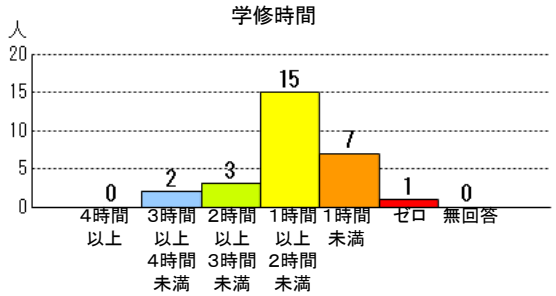
Ⅰ. 集計結果

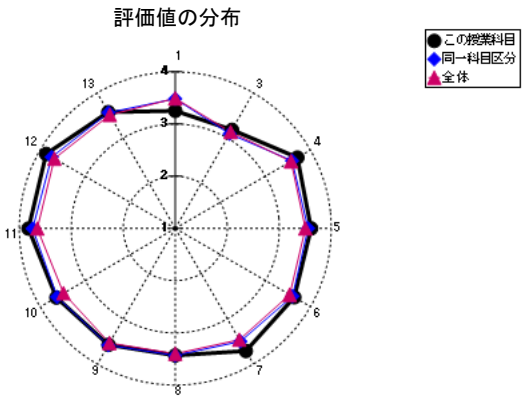
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

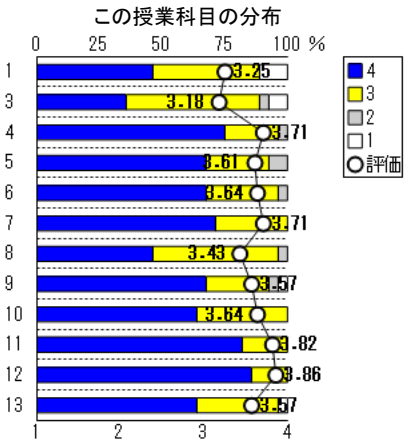
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	12	0	3	0	28	3.25	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	15	1	2	0	28	3.18	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	6	1	0	0	28	3.71	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	7	2	0	0	28	3.61	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	8	1	0	0	28	3.64	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	8	0	0	0	28	3.71	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	14	1	0	0	28	3.43	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	7	1	1	0	28	3.57	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	10	0	0	0	28	3.64	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	9	0	1	0	28	3.57	3.56	3.51
		217	105	7	7	0	336	3.58	3.54	3.50

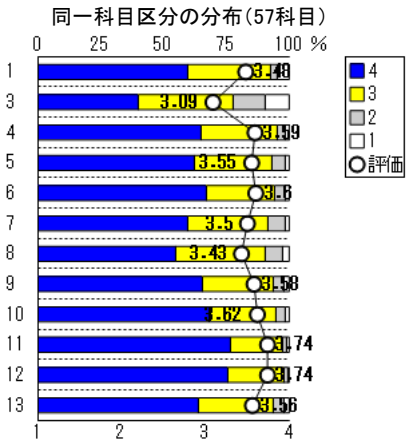
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

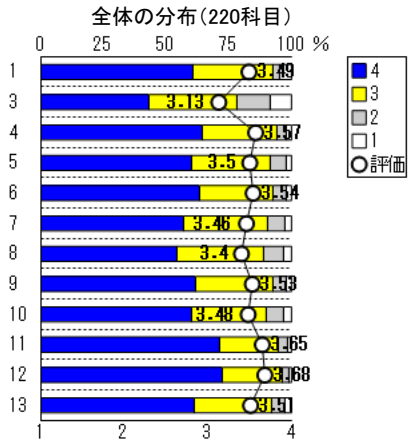
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk125	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(5)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	33

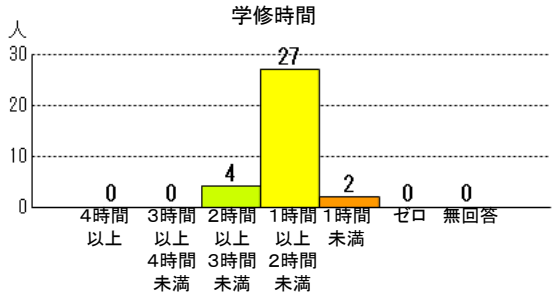
Ⅰ. 集計結果

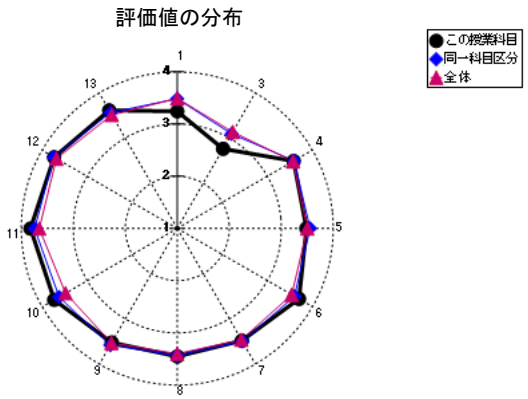
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

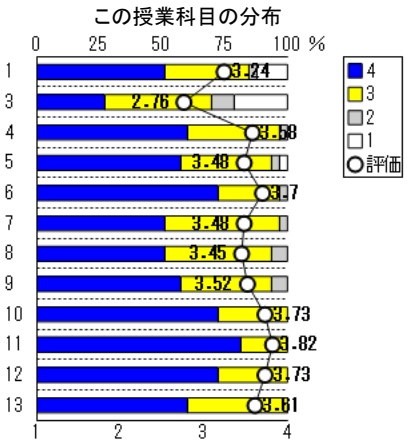
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	11	1	4	0	33	3.24	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	14	3	7	0	33	2.76	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	12	1	0	0	33	3.58	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	12	1	1	0	33	3.48	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	8	1	0	0	33	3.70	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	15	1	0	0	33	3.48	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	14	2	0	0	33	3.45	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	12	2	0	0	33	3.52	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	9	0	0	0	33	3.73	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	6	0	0	0	33	3.82	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	24	9	0	0	0	33	3.73	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	13	0	0	0	33	3.61	3.56	3.51
		237	135	12	12	0	396	3.51	3.54	3.50

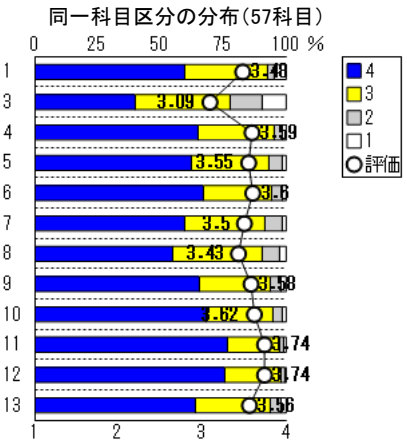
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

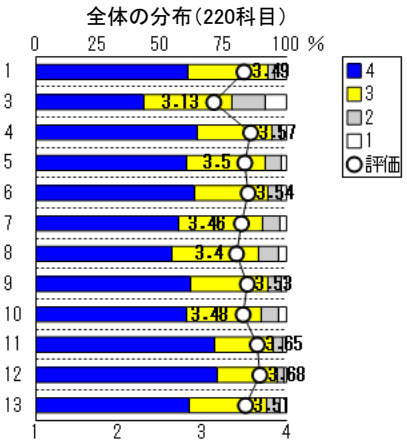
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk126	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(6)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	25

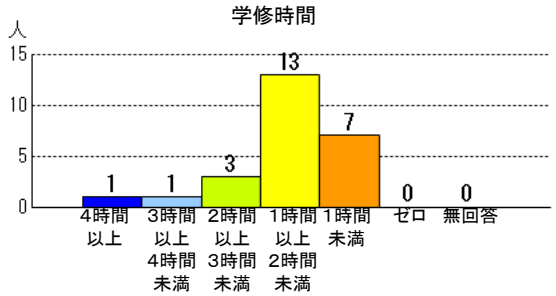
Ⅰ. 集計結果

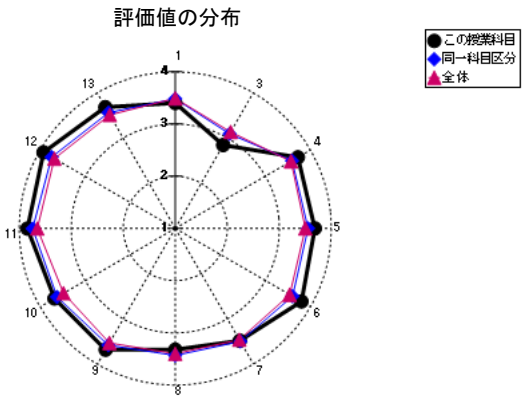
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

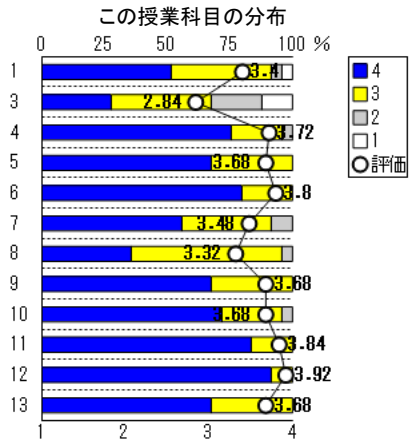
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	10	1	1	0	25	3.40	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	10	5	3	0	25	2.84	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	5	1	0	0	25	3.72	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	8	0	0	0	25	3.68	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	9	2	0	0	25	3.48	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	15	1	0	0	25	3.32	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	8	0	0	0	25	3.68	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	6	1	0	0	25	3.68	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	4	0	0	0	25	3.84	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	2	0	0	0	25	3.92	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	8	0	0	0	25	3.68	3.56	3.51
		195	90	11	4	0	300	3.59	3.54	3.50

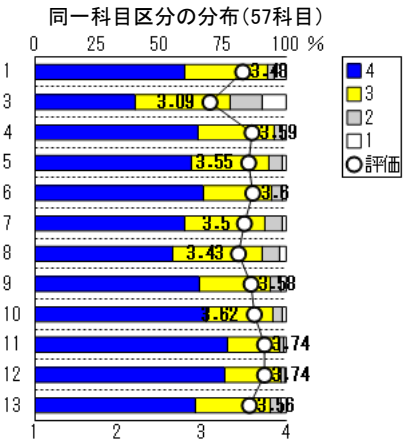
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

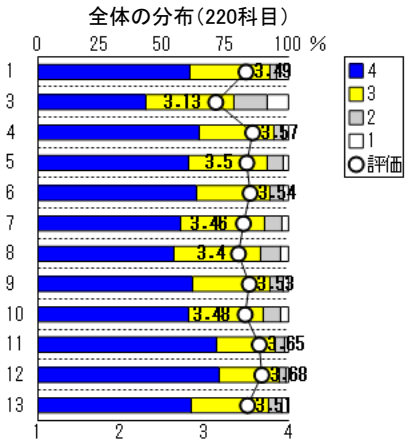
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk127	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(7)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	15

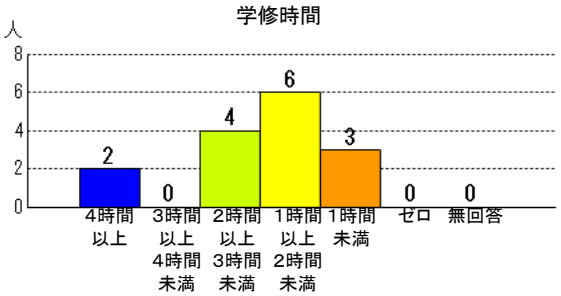
Ⅰ. 集計結果

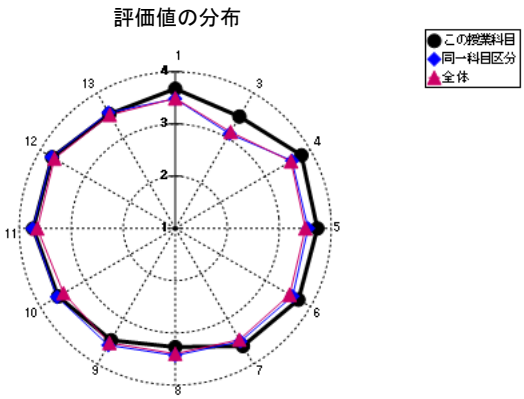
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

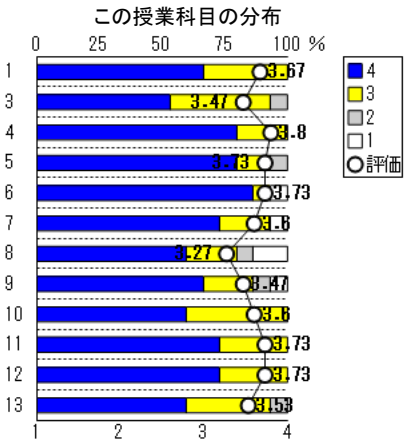
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	5	0	0	0	15	3.67	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	6	1	0	0	15	3.47	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	3	0	0	0	15	3.80	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	2	1	0	0	15	3.73	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	1	0	1	0	15	3.73	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	3	0	1	0	15	3.60	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	3	1	2	0	15	3.27	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	3	1	1	0	15	3.47	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	6	0	0	0	15	3.60	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	5	1	0	0	15	3.53	3.56	3.51
		125	45	5	5	0	180	3.61	3.54	3.50

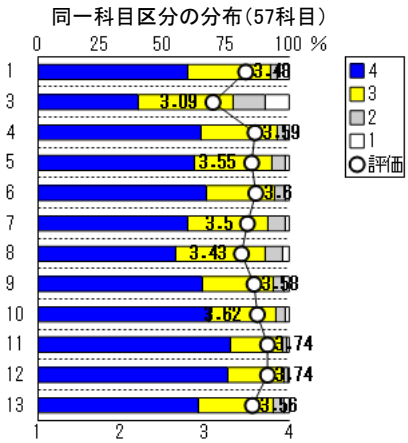
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

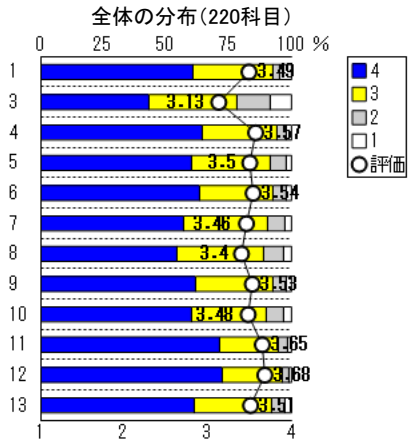
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk128	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(8)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	31

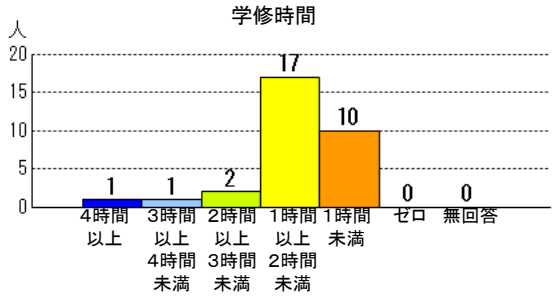
Ⅰ. 集計結果

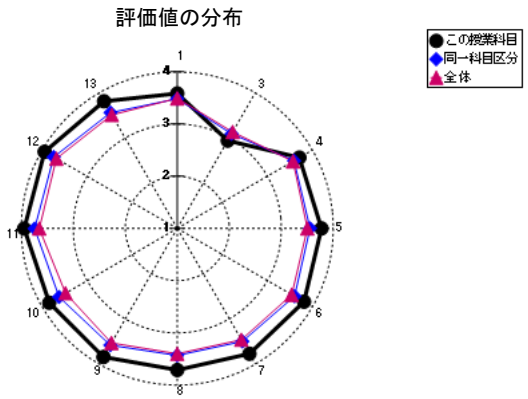
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

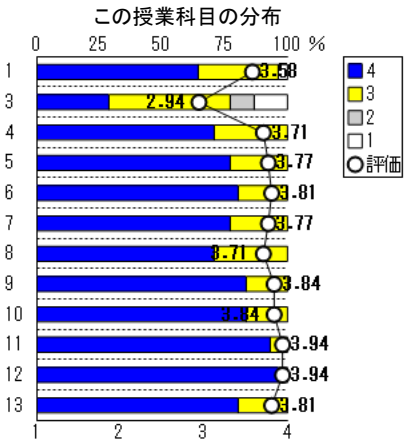
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	10	0	1	0	31	3.58	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	15	3	4	0	31	2.94	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	9	0	0	0	31	3.71	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	7	0	0	0	31	3.77	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	6	0	0	0	31	3.81	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	7	0	0	0	31	3.77	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	9	0	0	0	31	3.71	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	5	0	0	0	31	3.84	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	5	0	0	0	31	3.84	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	2	0	0	0	31	3.94	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	30	0	1	0	0	31	3.94	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	6	0	0	0	31	3.81	3.56	3.51
		282	81	4	5	0	372	3.72	3.54	3.50

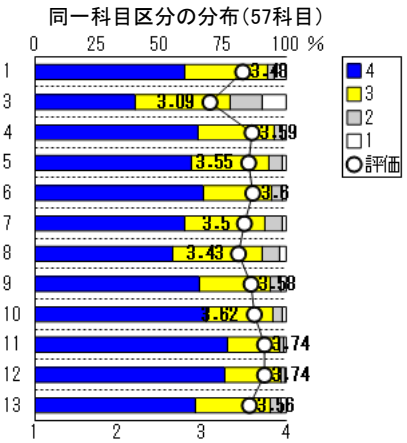
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

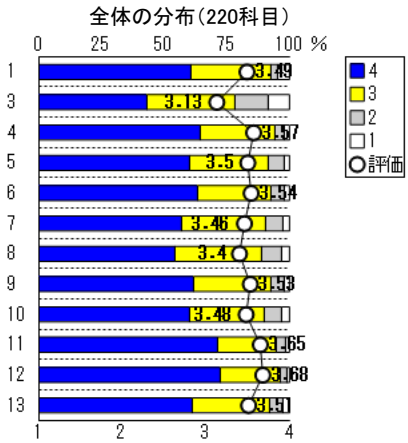
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk131	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(1)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	32

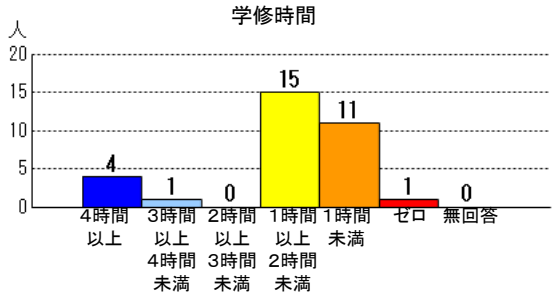
Ⅰ. 集計結果

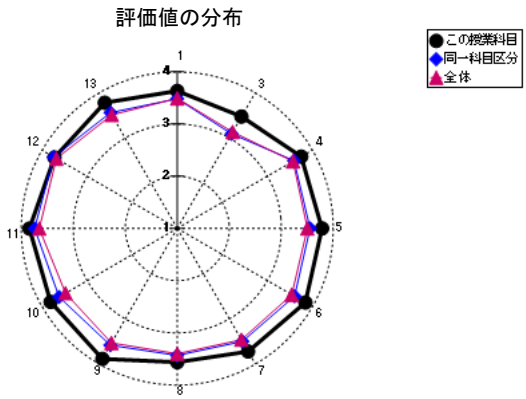
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

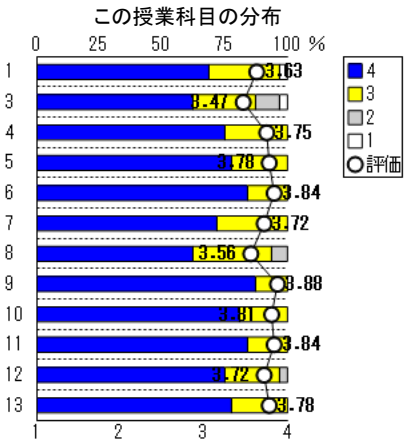
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	9	0	1	0	32	3.63	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	20	8	3	1	0	32	3.47	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	8	0	0	0	32	3.75	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	7	0	0	0	32	3.78	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	5	0	0	0	32	3.84	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	9	0	0	0	32	3.72	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	10	2	0	0	32	3.56	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	4	0	0	0	32	3.88	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	6	0	0	0	32	3.81	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	5	0	0	0	32	3.84	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	24	7	1	0	0	32	3.72	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	7	0	0	0	32	3.78	3.56	3.51
		291	85	6	2	0	384	3.73	3.54	3.50

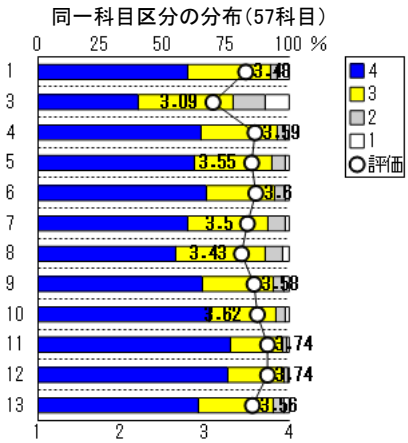
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

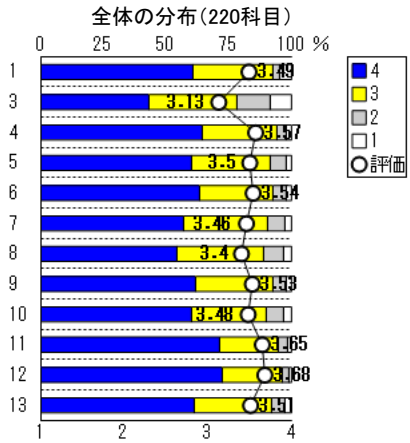
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk132	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(2)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	33

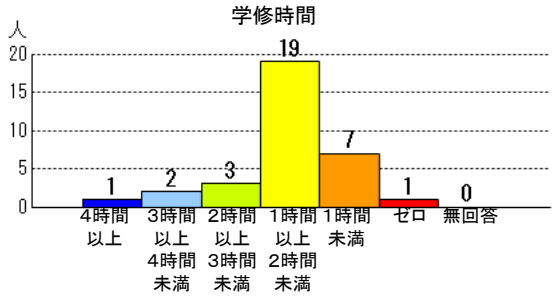
Ⅰ. 集計結果

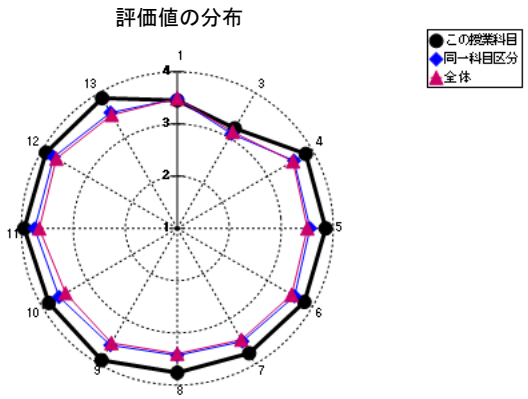
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

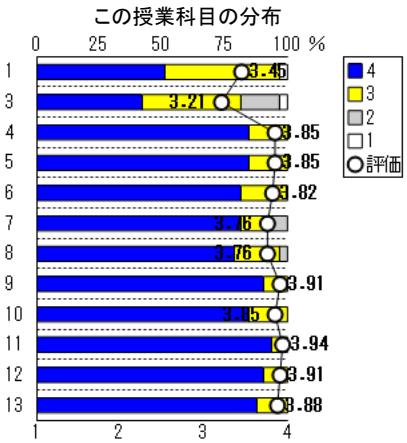
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	15	0	1	0	33	3.45	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	13	5	1	0	33	3.21	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	5	0	0	0	33	3.85	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	5	0	0	0	33	3.85	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	6	0	0	0	33	3.82	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	27	4	2	0	0	33	3.76	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	6	1	0	0	33	3.76	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	3	0	0	0	33	3.91	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	5	0	0	0	33	3.85	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	2	0	0	0	33	3.94	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	30	3	0	0	0	33	3.91	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	29	4	0	0	0	33	3.88	3.56	3.51
		315	71	8	2	0	396	3.77	3.54	3.50

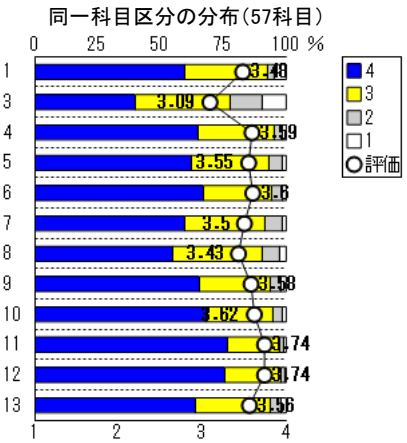
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

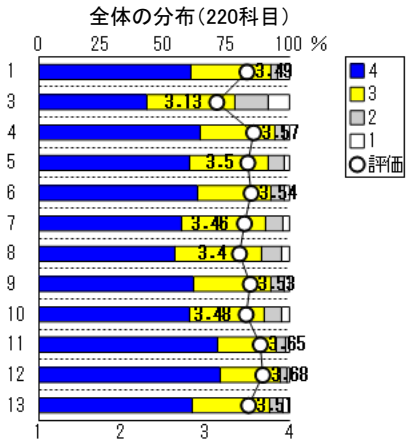
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk133	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(3)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	20

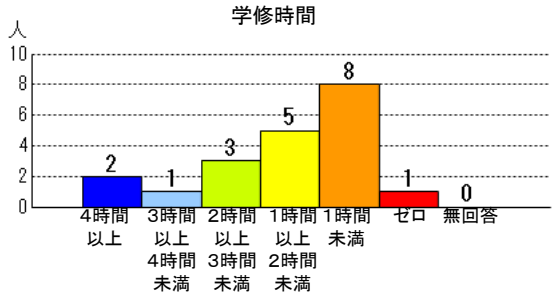
Ⅰ. 集計結果

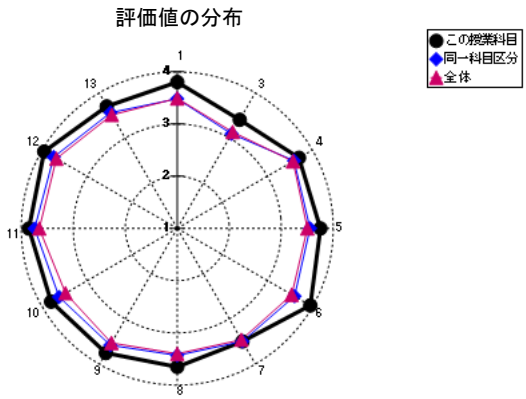
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

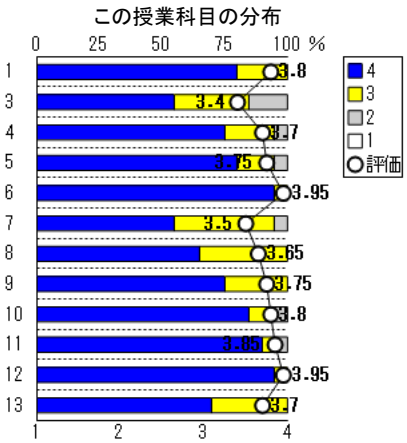
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	4	0	0	0	20	3.80	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	6	3	0	0	20	3.40	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	4	1	0	0	20	3.70	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	3	1	0	0	20	3.75	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	8	1	0	0	20	3.50	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	2	1	0	0	20	3.80	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	1	1	0	0	20	3.85	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.56	3.51
		184	48	8	0	0	240	3.73	3.54	3.50

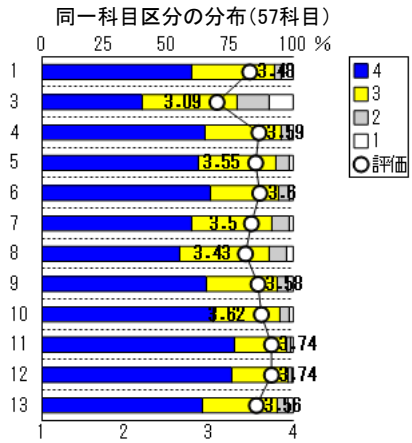
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

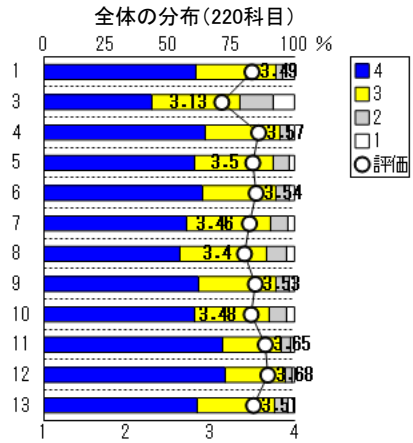
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk134	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(4)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	33

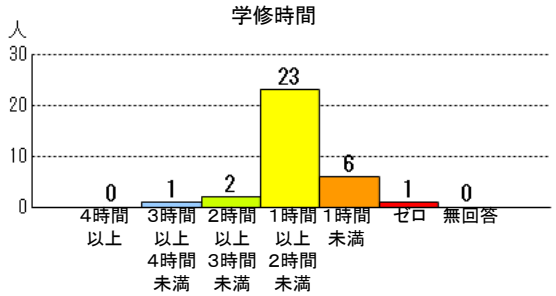
Ⅰ．集計結果

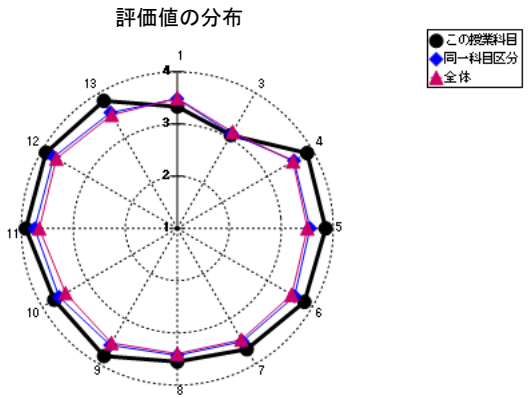
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

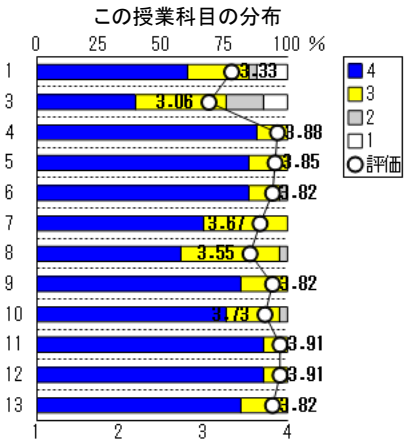
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	8	1	4	0	33	3.33	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	12	5	3	0	33	3.06	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	4	0	0	0	33	3.88	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	5	0	0	0	33	3.85	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	4	1	0	0	33	3.82	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	11	0	0	0	33	3.67	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	13	1	0	0	33	3.55	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	6	0	0	0	33	3.82	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	7	1	0	0	33	3.73	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	3	0	0	0	33	3.91	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	30	3	0	0	0	33	3.91	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	6	0	0	0	33	3.82	3.56	3.51
		298	82	9	7	0	396	3.70	3.54	3.50

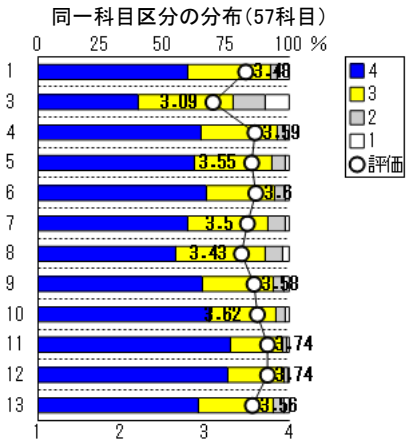
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

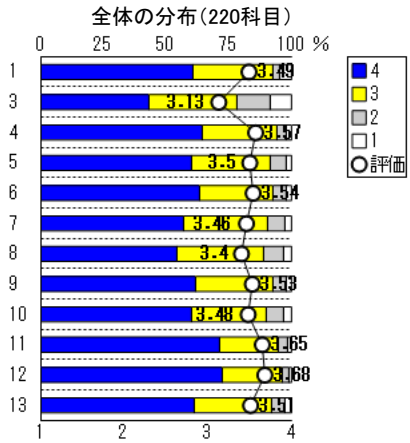
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk135	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(5)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	32

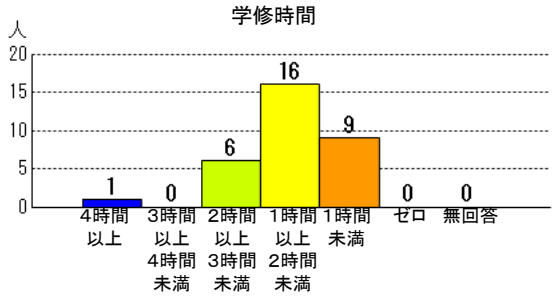
Ⅰ. 集計結果

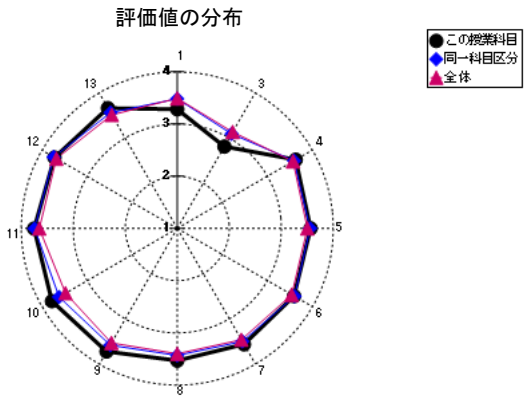
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

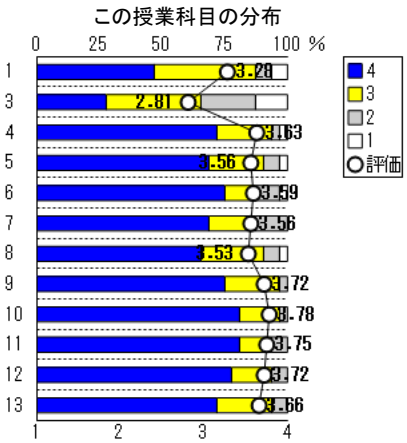
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	13	2	2	0	32	3.28	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	12	7	4	0	32	2.81	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	7	1	1	0	32	3.63	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	7	2	1	0	32	3.56	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	4	3	1	0	32	3.59	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	6	4	0	0	32	3.56	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	8	2	1	0	32	3.53	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	7	1	0	0	32	3.72	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	5	1	0	0	32	3.78	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	4	2	0	0	32	3.75	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	5	2	0	0	32	3.72	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	7	2	0	0	32	3.66	3.56	3.51
		260	85	29	10	0	384	3.55	3.54	3.50

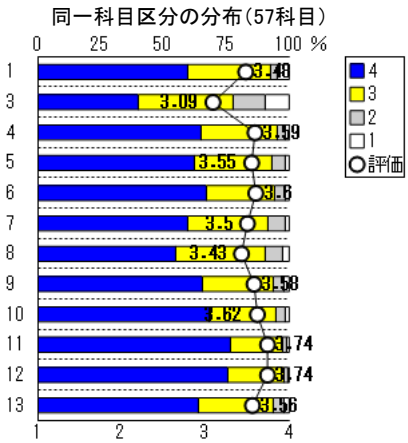
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

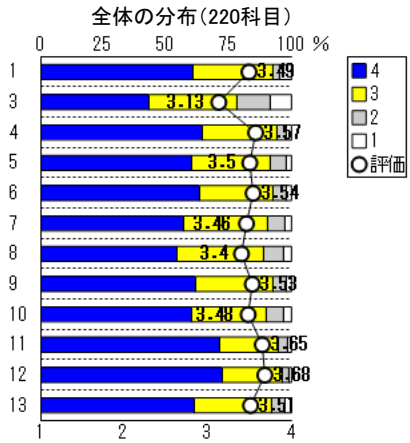
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk136	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(6)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	30

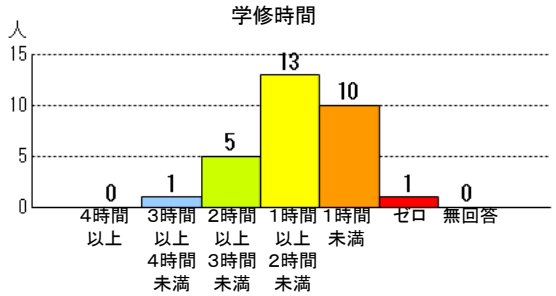
Ⅰ. 集計結果

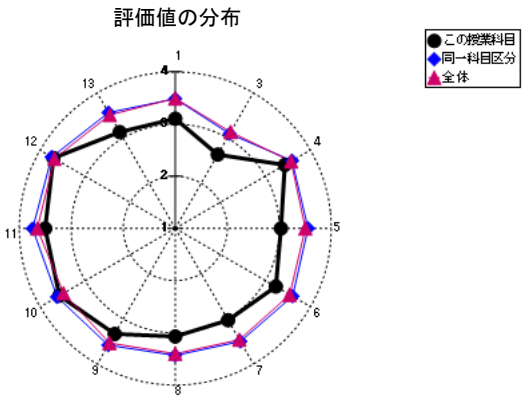
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

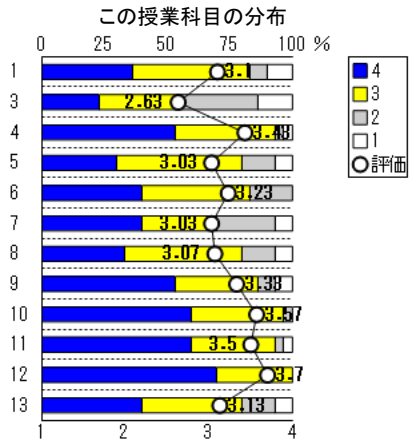
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	14	2	3	0	30	3.10	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	9	10	4	0	30	2.63	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	12	1	1	0	30	3.43	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	15	4	2	0	30	3.03	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	13	5	0	0	30	3.23	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	9	7	2	0	30	3.03	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	14	4	2	0	30	3.07	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	10	2	2	0	30	3.33	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	11	1	0	0	30	3.57	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	10	1	1	0	30	3.50	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	9	0	0	0	30	3.70	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	12	4	2	0	30	3.13	3.56	3.51
		162	138	41	19	0	360	3.23	3.54	3.50

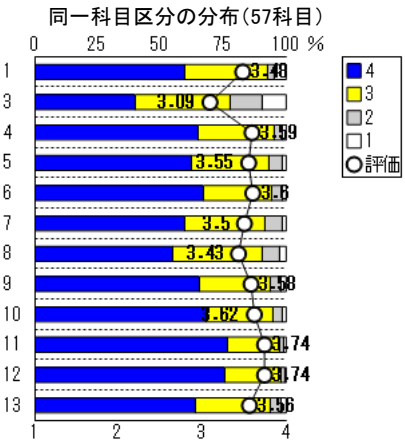
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

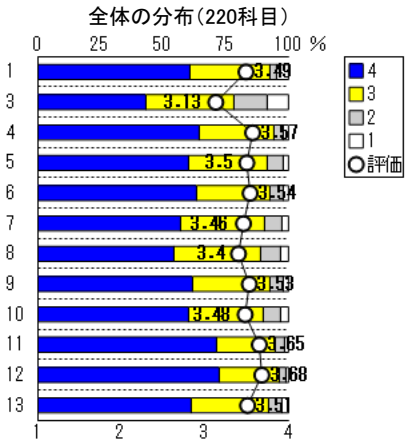
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk137	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(7)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	18

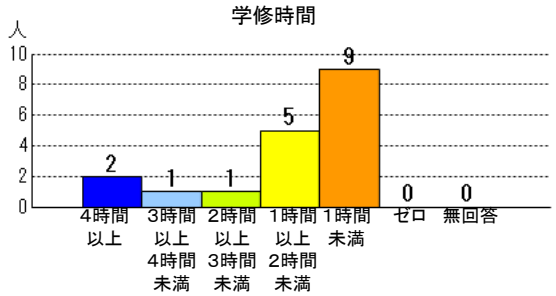
Ⅰ. 集計結果

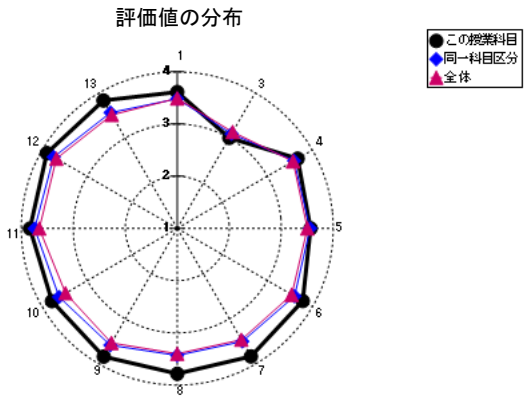
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

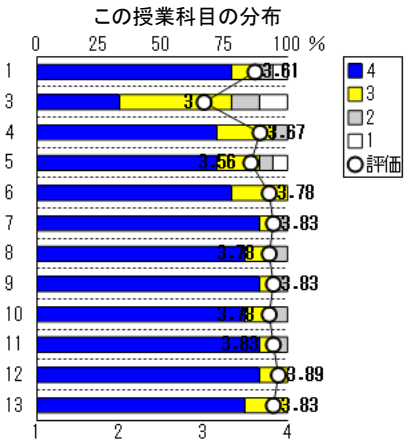
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	2	1	1	0	18	3.61	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	8	2	2	0	18	3.00	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	4	1	0	0	18	3.67	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	3	1	1	0	18	3.56	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	1	1	0	0	18	3.83	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	2	1	0	0	18	3.78	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	1	1	0	0	18	3.83	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	2	1	0	0	18	3.78	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	1	1	0	0	18	3.83	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	16	2	0	0	0	18	3.89	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.56	3.51
		169	33	10	4	0	216	3.70	3.54	3.50

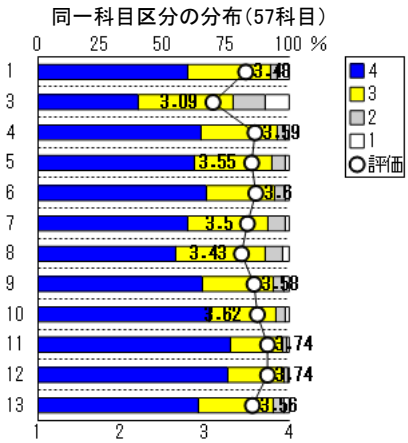
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

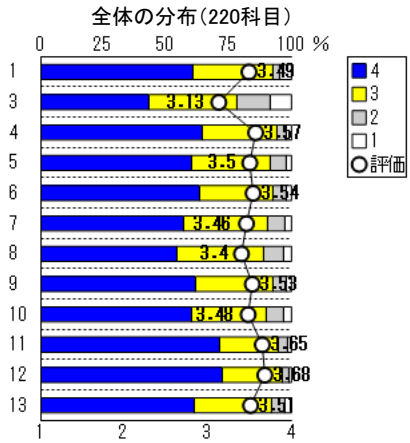
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk138	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(8)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	31

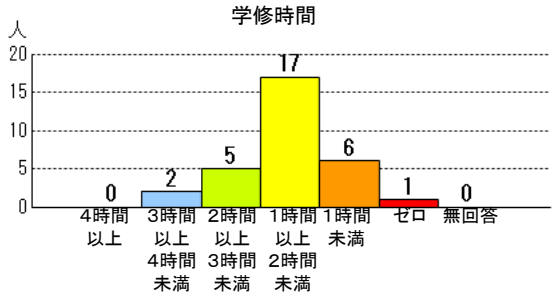
Ⅰ．集計結果

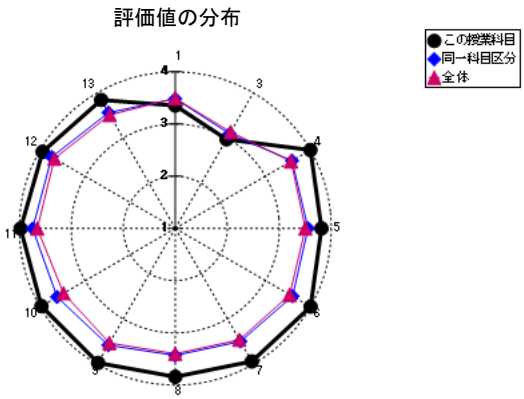
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

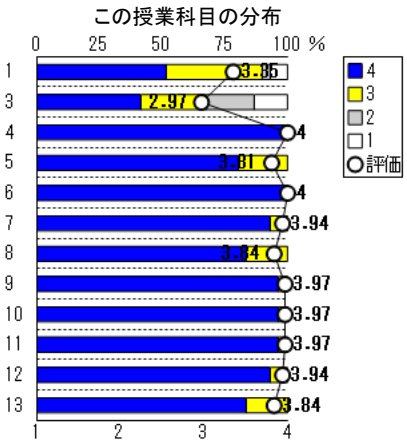
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	12	1	2	0	31	3.35	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	8	6	4	0	31	2.97	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	0	0	0	0	31	4.00	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	6	0	0	0	31	3.81	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	31	0	0	0	0	31	4.00	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	2	0	0	0	31	3.94	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	5	0	0	0	31	3.84	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	1	0	0	0	31	3.97	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	1	0	0	0	31	3.97	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	1	0	0	0	31	3.97	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	29	2	0	0	0	31	3.94	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	5	0	0	0	31	3.84	3.56	3.51
		316	43	7	6	0	372	3.80	3.54	3.50

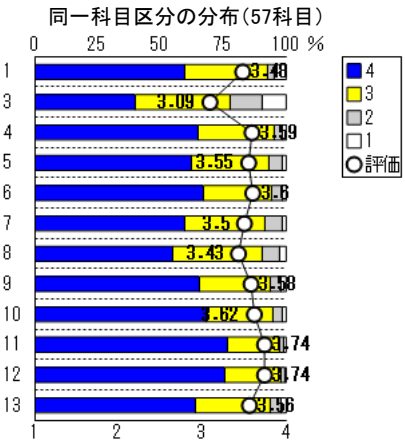
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

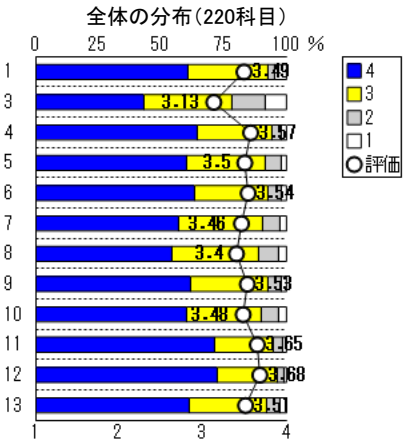
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」