「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk161	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ea2(1)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	33

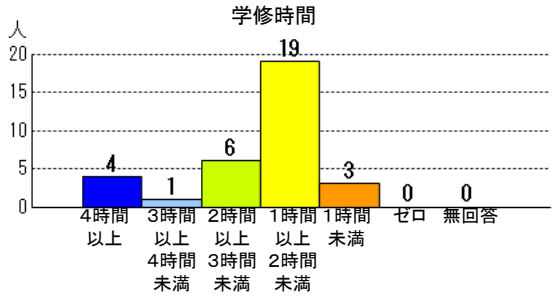
Ⅰ. 集計結果

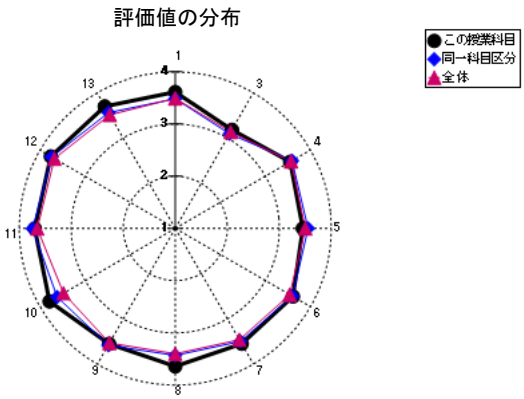
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

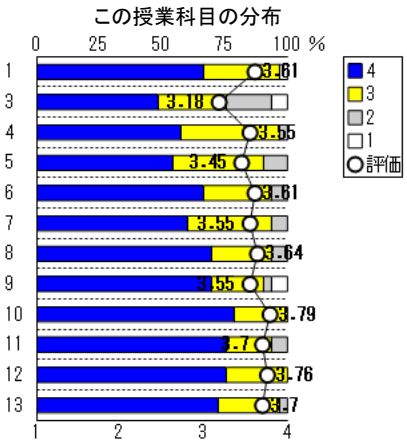
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	10	0	1	0	33	3.61	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	9	6	2	0	33	3.18	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	13	1	0	0	33	3.55	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	12	3	0	0	33	3.45	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	9	2	0	0	33	3.61	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	11	2	0	0	33	3.55	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	8	2	0	0	33	3.64	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	7	1	2	0	33	3.55	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	7	0	0	0	33	3.79	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	6	2	0	0	33	3.70	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	8	0	0	0	33	3.76	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	8	1	0	0	33	3.70	3.56	3.51
		263	108	20	5	0	396	3.59	3.54	3.50

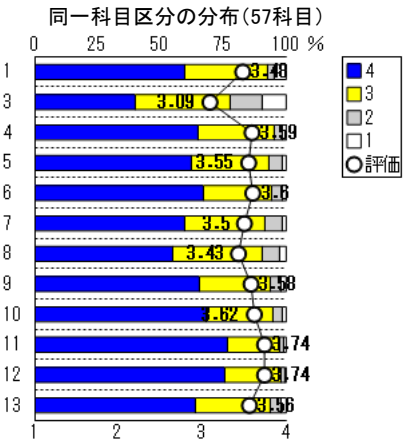
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

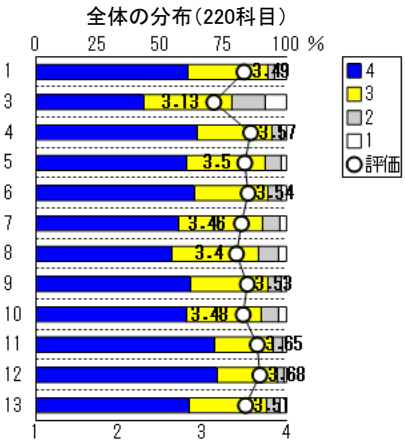
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk162	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ea2(2)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	38

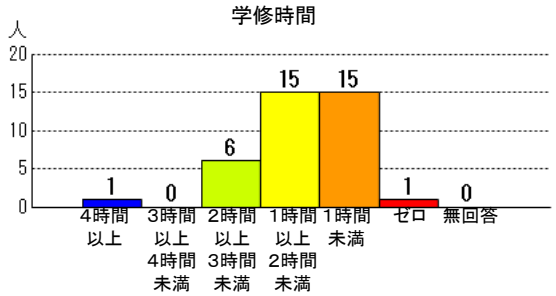
Ⅰ. 集計結果

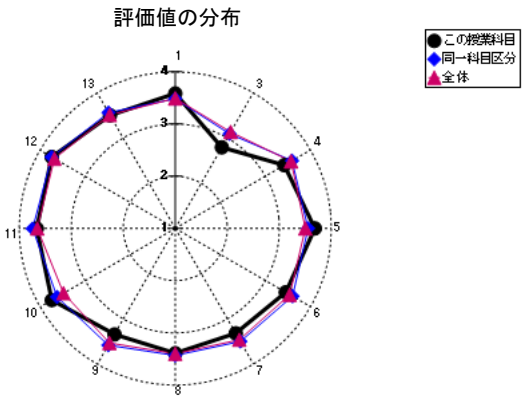
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

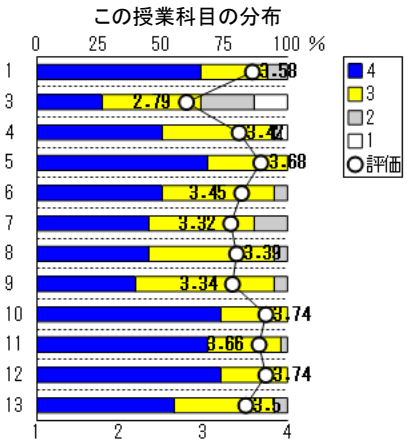
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	10	3	0	0	38	3.58	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	15	8	5	0	38	2.79	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	17	1	1	0	38	3.42	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	12	0	0	0	38	3.68	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	17	2	0	0	38	3.45	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	16	5	0	0	38	3.32	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	19	2	0	0	38	3.39	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	21	2	0	0	38	3.34	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	10	0	0	0	38	3.74	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	11	1	0	0	38	3.66	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	10	0	0	0	38	3.74	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	15	2	0	0	38	3.50	3.56	3.51
		251	173	26	6	0	456	3.47	3.54	3.50

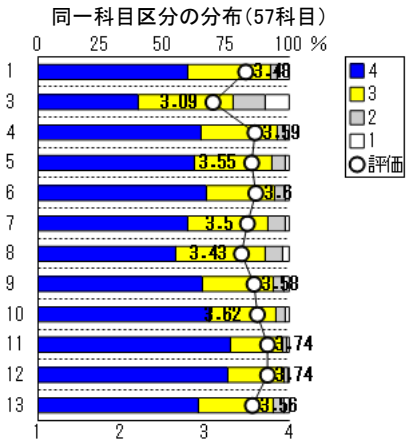
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

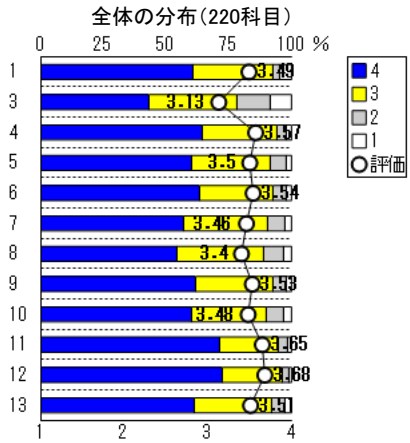
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk163	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ea2(3)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	24

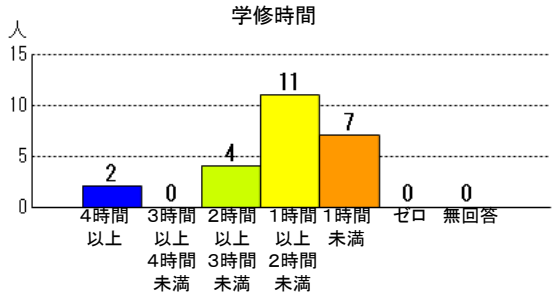
Ⅰ. 集計結果

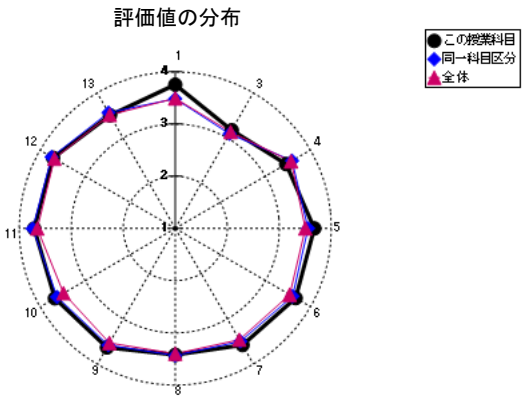
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

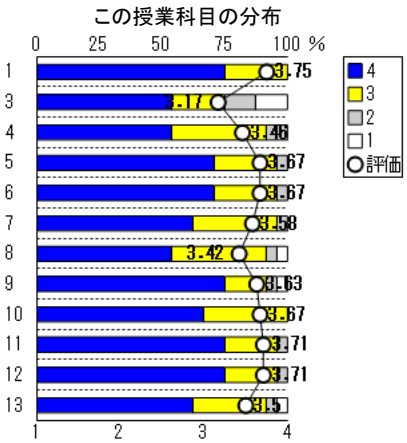
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	6	0	0	0	24	3.75	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	5	3	3	0	24	3.17	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	9	2	0	0	24	3.46	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	6	1	0	0	24	3.67	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	6	1	0	0	24	3.67	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	8	1	0	0	24	3.58	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	9	1	1	0	24	3.42	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	4	1	1	0	24	3.63	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	8	0	0	0	24	3.67	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	5	1	0	0	24	3.71	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	18	5	1	0	0	24	3.71	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	7	1	1	0	24	3.50	3.56	3.51
		191	78	13	6	0	288	3.58	3.54	3.50

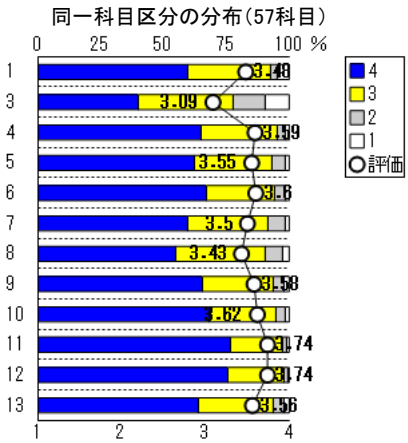
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

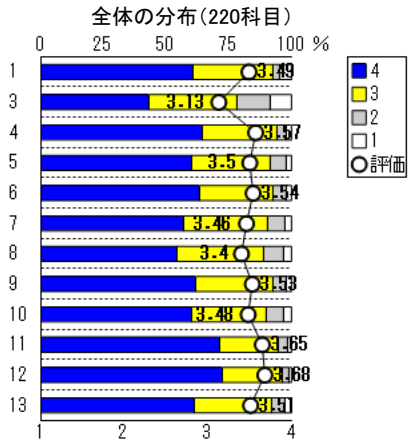
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk171	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Eb2(1)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	29

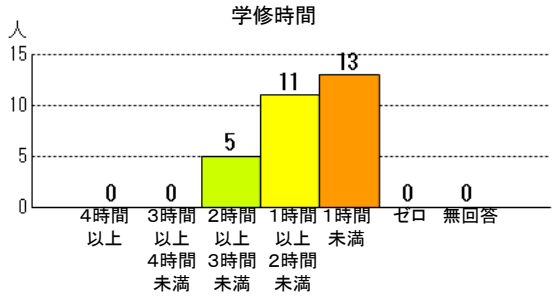
Ⅰ. 集計結果

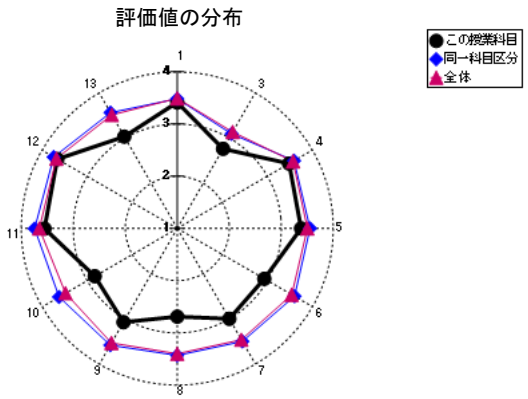
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

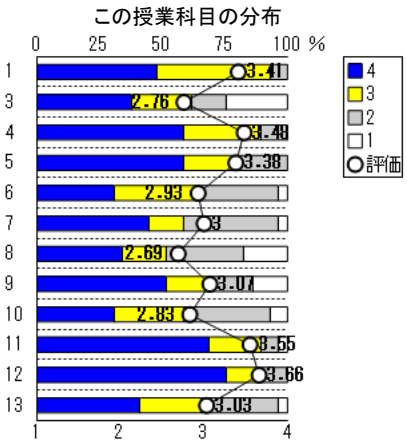
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	13	2	0	0	29	3.41	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	7	4	7	0	29	2.76	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	9	3	0	0	29	3.48	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	6	6	0	0	29	3.38	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	10	9	1	0	29	2.93	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	4	11	1	0	29	3.00	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	5	9	5	0	29	2.69	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	5	5	4	0	29	3.07	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	8	10	2	0	29	2.83	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	6	2	1	0	29	3.55	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	22	4	3	0	0	29	3.66	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	7	9	1	0	29	3.03	3.56	3.51
		169	84	73	22	0	348	3.15	3.54	3.50

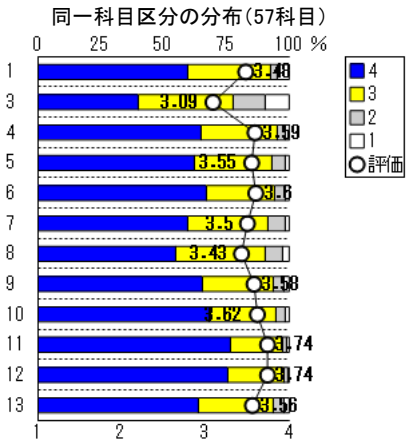
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

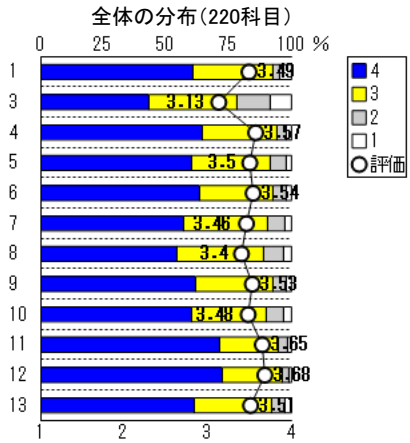
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk172	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Eb2(2)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	24

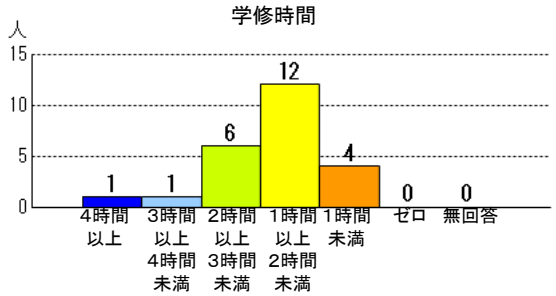
Ⅰ．集計結果

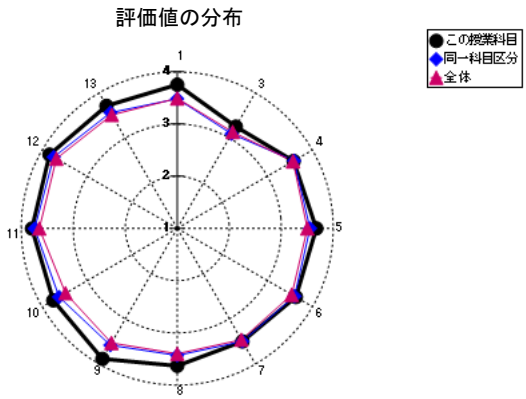
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

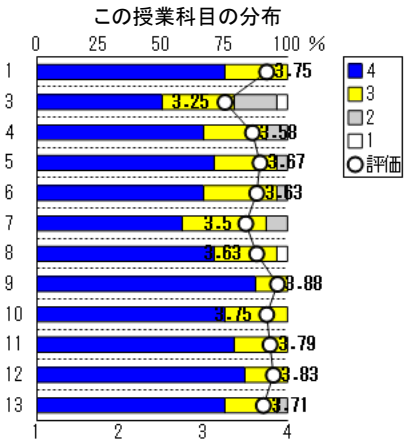
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	6	0	0	0	24	3.75	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	7	4	1	0	24	3.25	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	6	2	0	0	24	3.58	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	6	1	0	0	24	3.67	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	7	1	0	0	24	3.63	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	8	2	0	0	24	3.50	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	6	0	1	0	24	3.63	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	3	0	0	0	24	3.88	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	6	0	0	0	24	3.75	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	5	0	0	0	24	3.79	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	20	4	0	0	0	24	3.83	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	5	1	0	0	24	3.71	3.56	3.51
		206	69	11	2	0	288	3.66	3.54	3.50

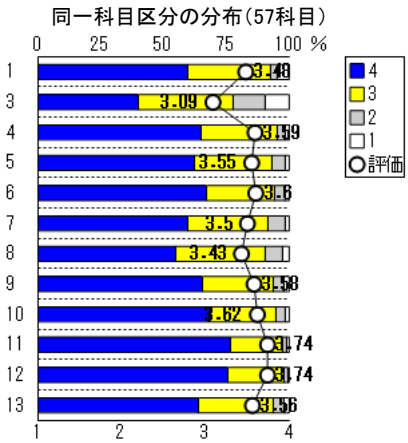
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

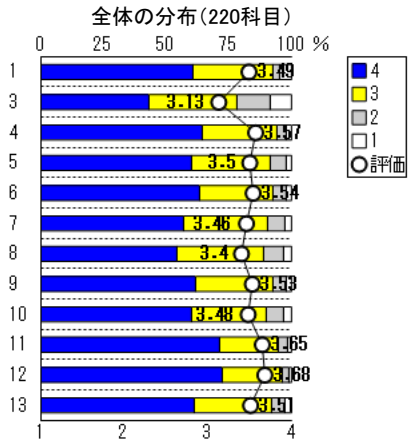
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk173	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Eb2(3)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	24

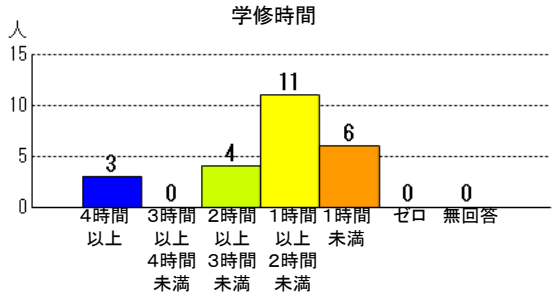
Ⅰ. 集計結果

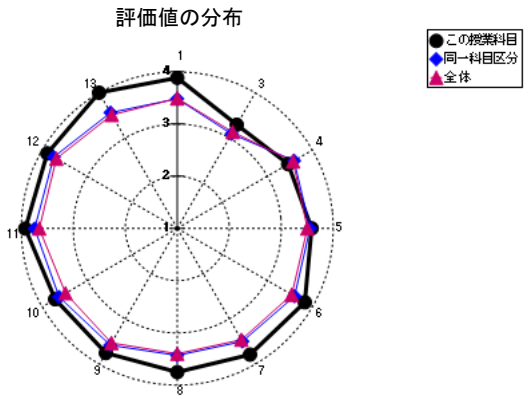
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

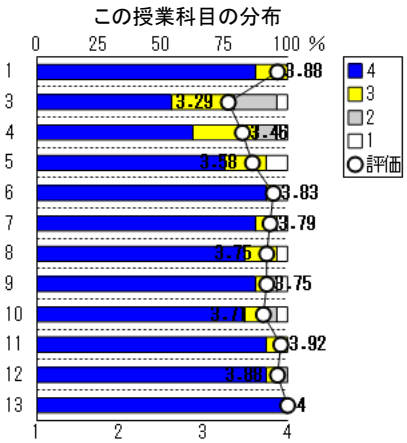
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	3	0	0	0	24	3.88	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	6	4	1	0	24	3.29	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	6	2	1	0	24	3.46	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	4	0	2	0	24	3.58	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	1	0	1	0	24	3.83	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	2	0	1	0	24	3.79	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	3	0	1	0	24	3.75	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	1	1	1	0	24	3.75	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	2	1	1	0	24	3.71	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	2	0	0	0	24	3.92	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	22	1	1	0	0	24	3.88	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	0	0	0	0	24	4.00	3.56	3.51
		239	31	9	9	0	288	3.74	3.54	3.50

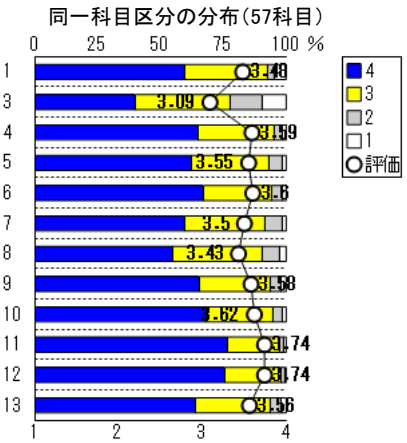
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

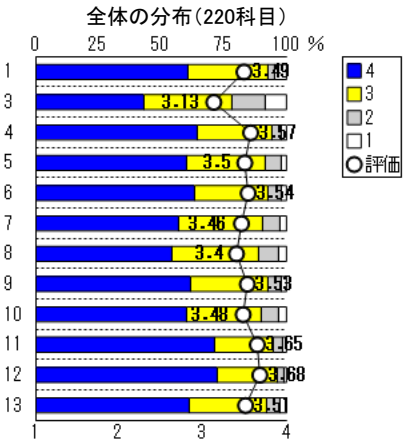
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」