「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(1)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	12

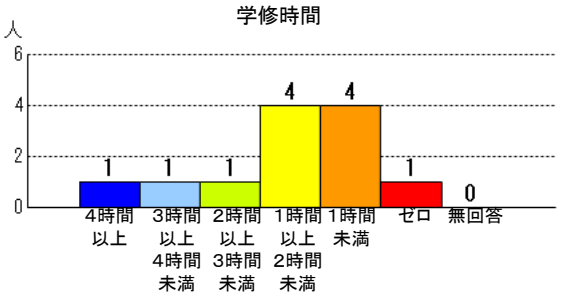
Ⅰ. 集計結果

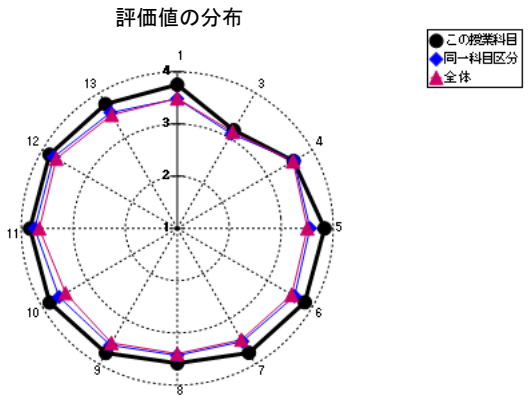
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

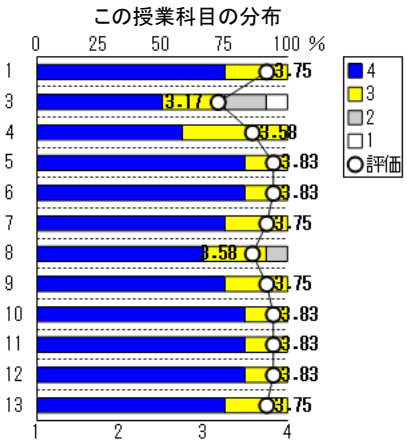
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	3	2	1	0	12	3.17	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	5	0	0	0	12	3.58	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	3	1	0	0	12	3.58	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.56	3.51
		107	33	3	1	0	144	3.71	3.54	3.50

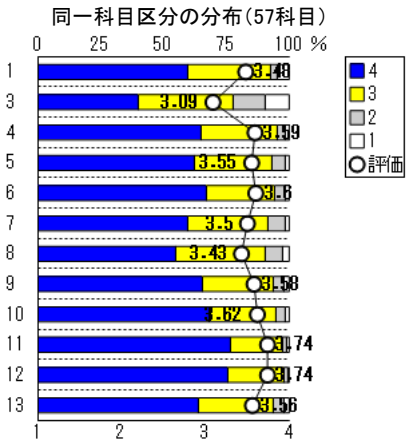
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

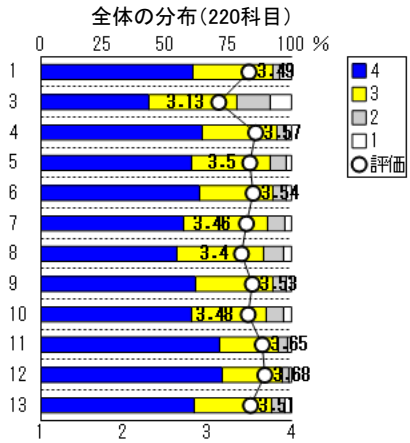
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(2)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	7

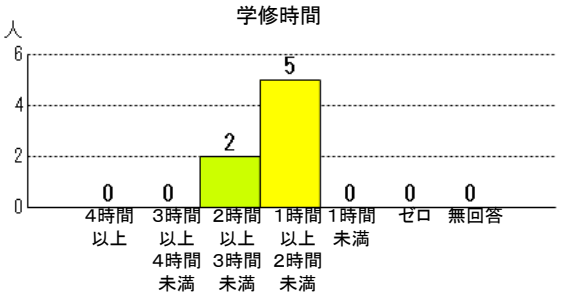
Ⅰ. 集計結果

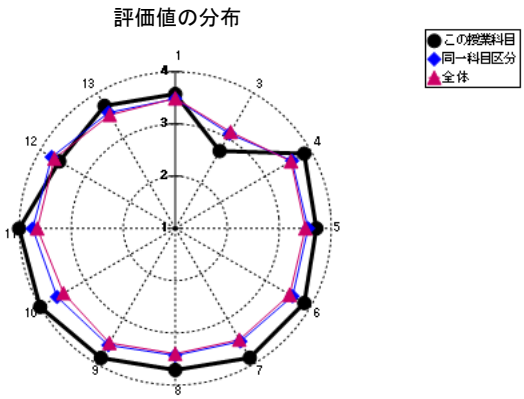
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

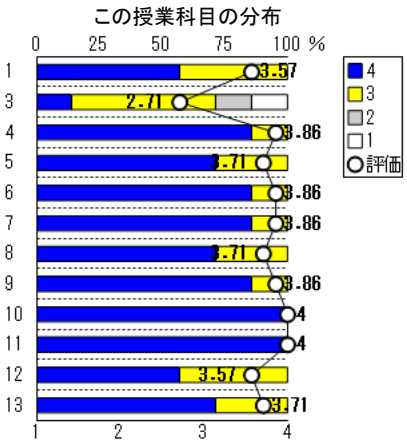
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	4	1	1	0	7	2.71	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.56	3.51
		62	20	1	1	0	84	3.70	3.54	3.50

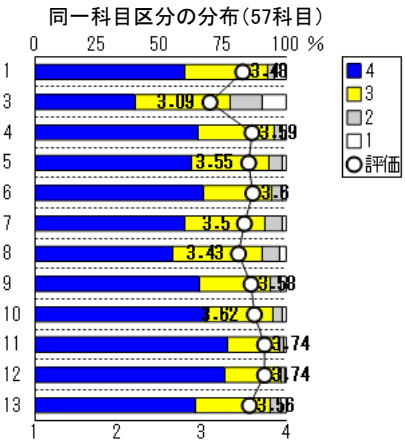
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

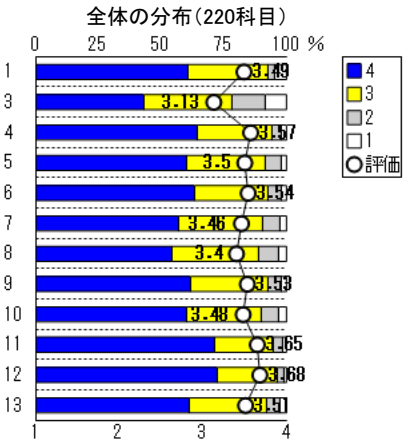
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(3)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	9

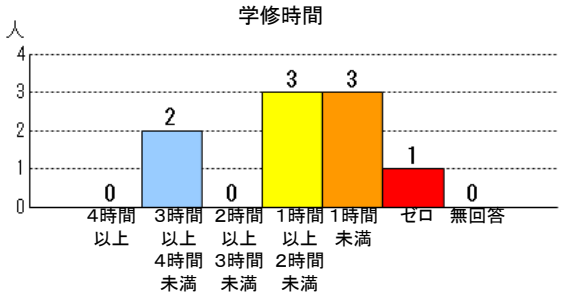
Ⅰ. 集計結果

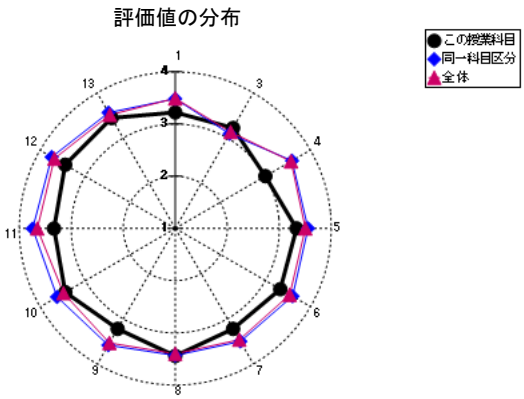
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

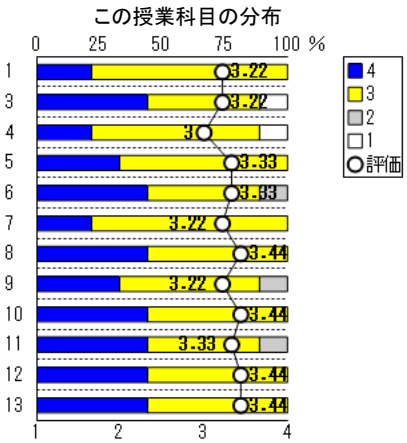
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	7	0	0	0	9	3.22	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	4	0	1	0	9	3.22	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	6	0	1	0	9	3.00	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	6	0	0	0	9	3.33	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	4	1	0	0	9	3.33	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	7	0	0	0	9	3.22	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	5	0	0	0	9	3.44	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	5	1	0	0	9	3.22	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	5	0	0	0	9	3.44	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	4	1	0	0	9	3.33	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	4	5	0	0	0	9	3.44	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	5	0	0	0	9	3.44	3.56	3.51
		40	63	3	2	0	108	3.30	3.54	3.50

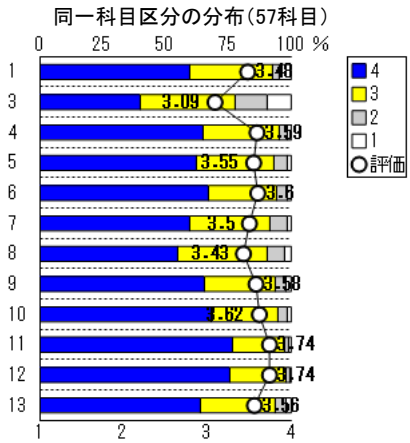
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

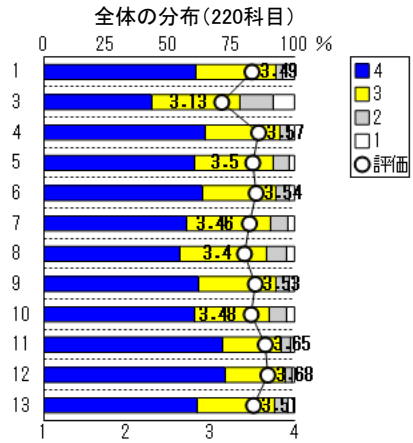
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(4)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	12

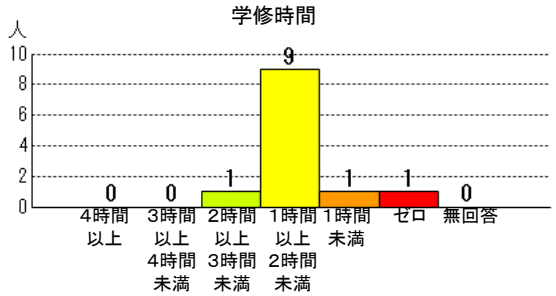
Ⅰ. 集計結果

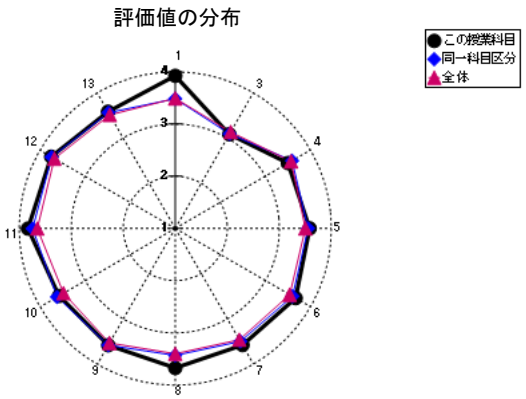
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

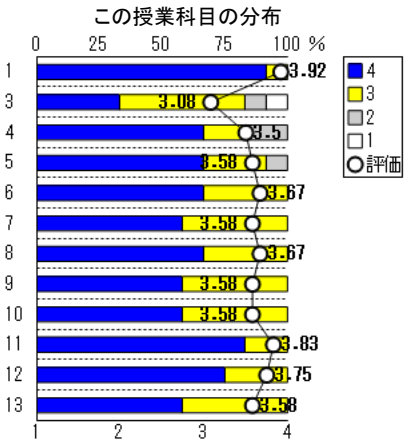
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	6	1	1	0	12	3.08	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	2	2	0	0	12	3.50	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	3	1	0	0	12	3.58	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	4	0	0	0	12	3.67	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	5	0	0	0	12	3.58	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	4	0	0	0	12	3.67	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	5	0	0	0	12	3.58	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	5	0	0	0	12	3.58	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	5	0	0	0	12	3.58	3.56	3.51
		94	45	4	1	0	144	3.61	3.54	3.50

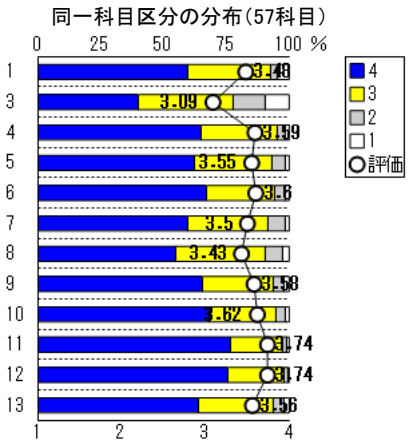
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

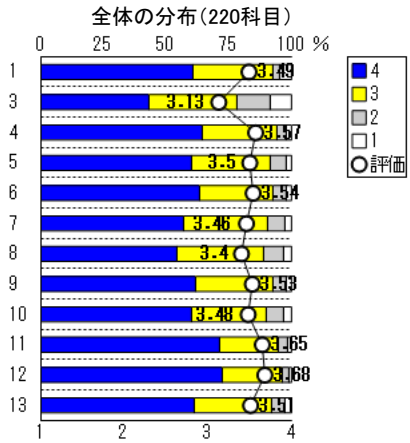
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1f1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb2(1)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	19

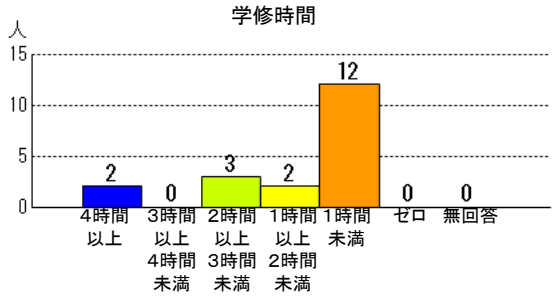
Ⅰ. 集計結果

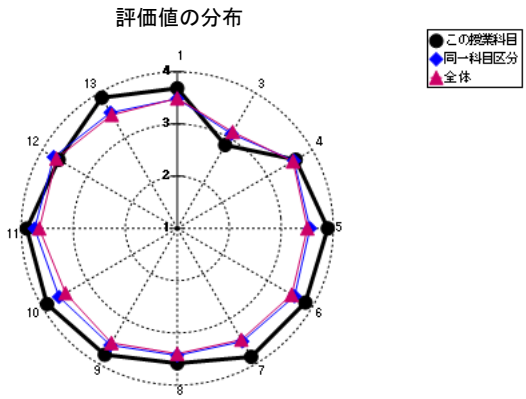
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

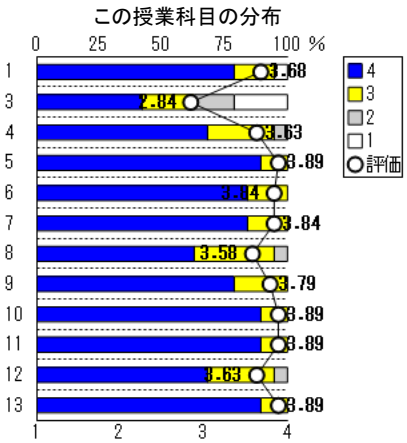
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	3	0	1	0	19	3.68	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	4	3	4	0	19	2.84	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	2	0	0	0	19	3.89	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	6	1	0	0	19	3.58	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	2	0	0	0	19	3.89	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	2	0	0	0	19	3.89	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	2	0	0	0	19	3.89	3.56	3.51
		176	41	6	5	0	228	3.70	3.54	3.50

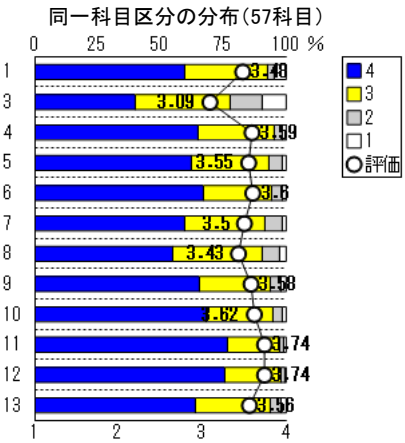
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

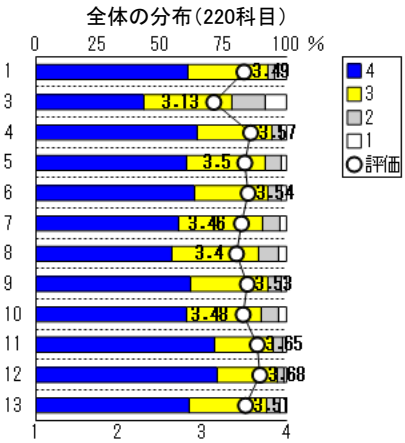
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1f2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb2(2)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	12

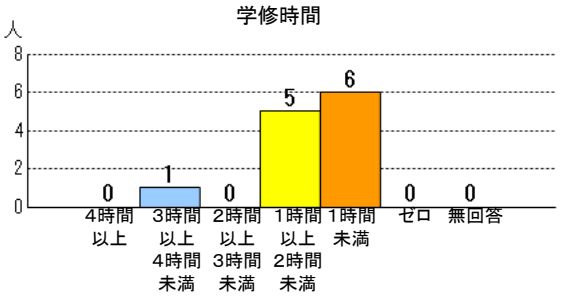
Ⅰ. 集計結果

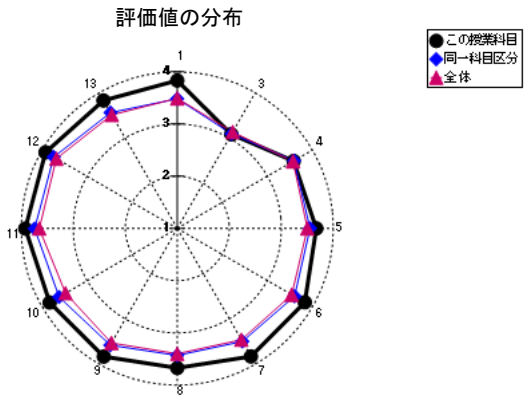
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

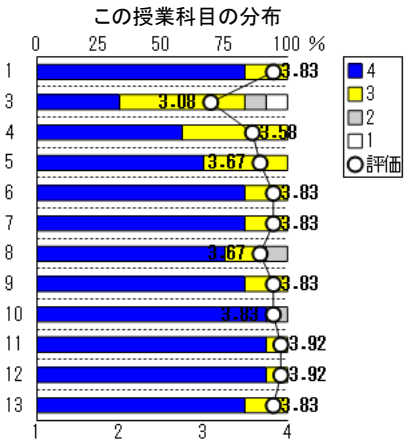
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	6	1	1	0	12	3.08	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	5	0	0	0	12	3.58	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	4	0	0	0	12	3.67	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	2	1	0	0	12	3.67	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	0	1	0	0	12	3.83	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.56	3.51
		111	29	3	1	0	144	3.74	3.54	3.50

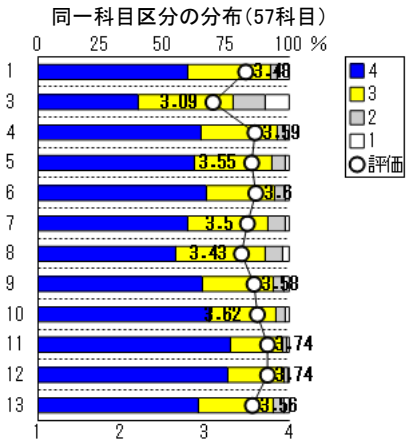
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

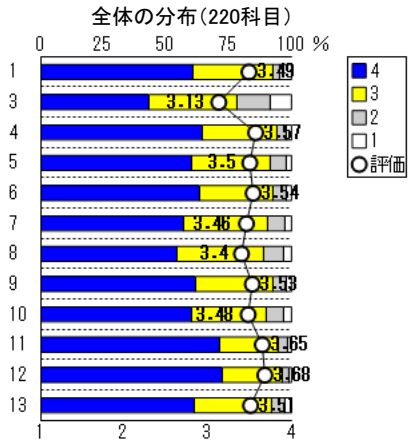
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1f3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb2(3)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	6

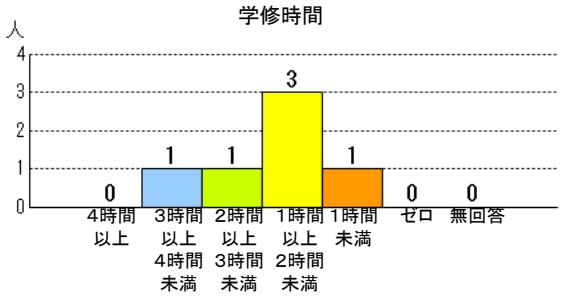
Ⅰ. 集計結果

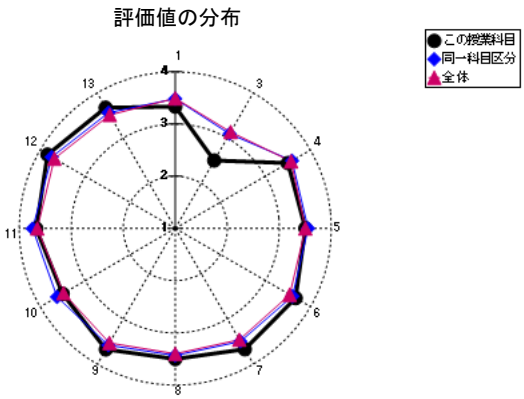
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

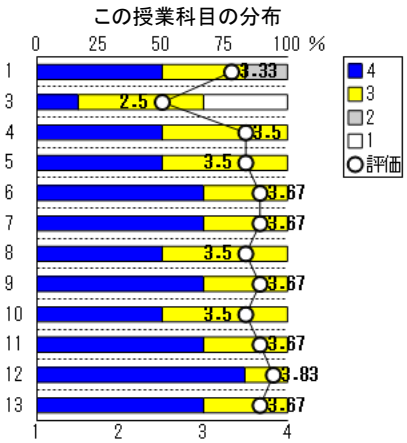
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	2	1	0	0	6	3.33	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	3	0	2	0	6	2.50	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.56	3.51
		41	28	1	2	0	72	3.50	3.54	3.50

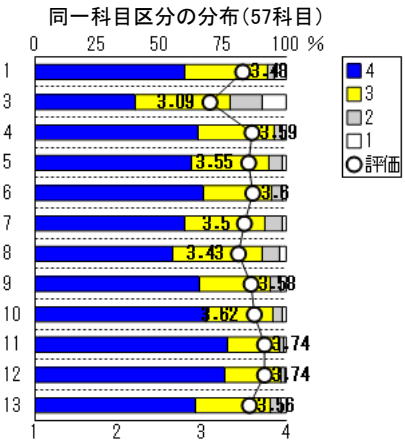
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

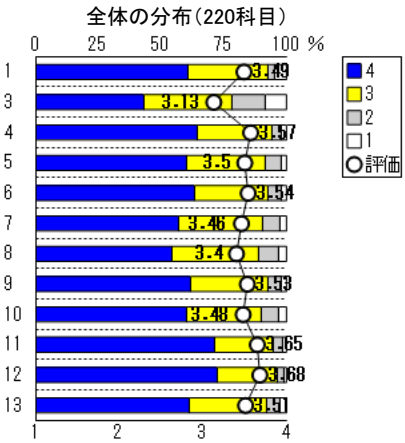
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1i1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na2(1)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	26

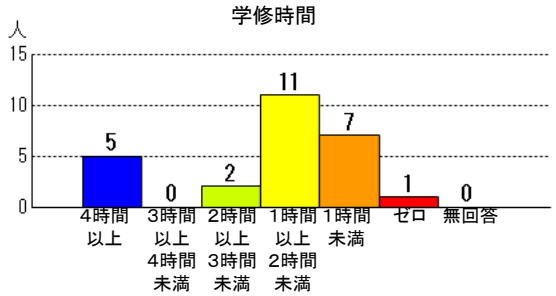
Ⅰ. 集計結果

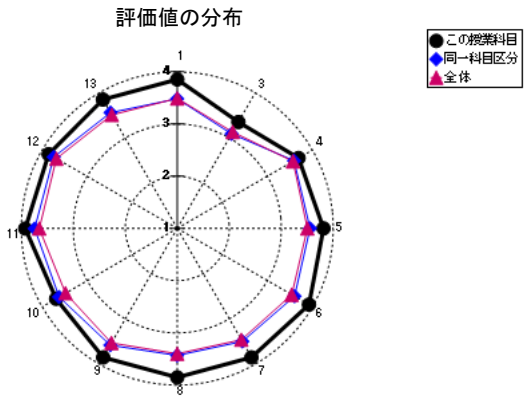
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

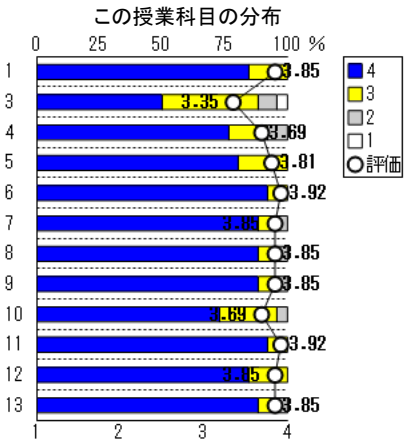
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	10	2	1	0	26	3.35	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	4	2	0	0	26	3.69	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	5	0	0	0	26	3.81	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	2	0	0	0	26	3.92	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	2	1	0	0	26	3.85	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	2	1	0	0	26	3.85	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	2	1	0	0	26	3.85	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	6	1	0	0	26	3.69	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	2	0	0	0	26	3.92	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	2	1	0	0	26	3.85	3.56	3.51
		257	45	9	1	0	312	3.79	3.54	3.50

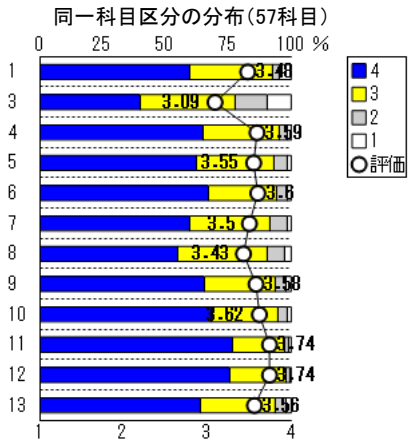
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

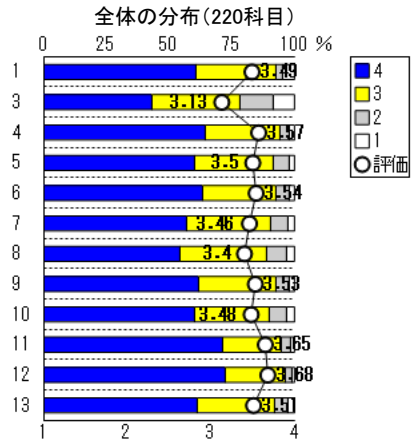
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1i2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na2(2)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	25

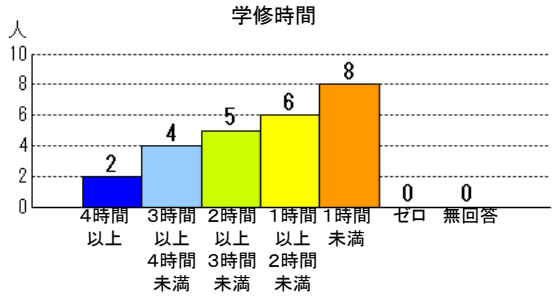
Ⅰ. 集計結果

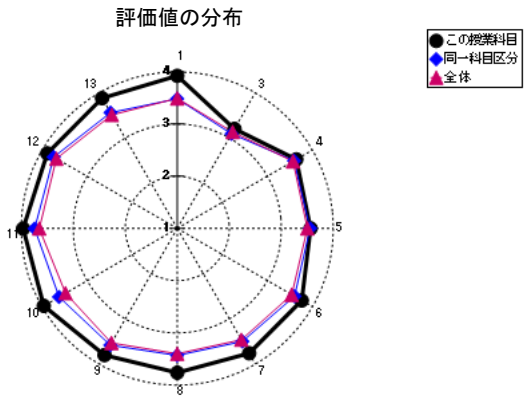
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

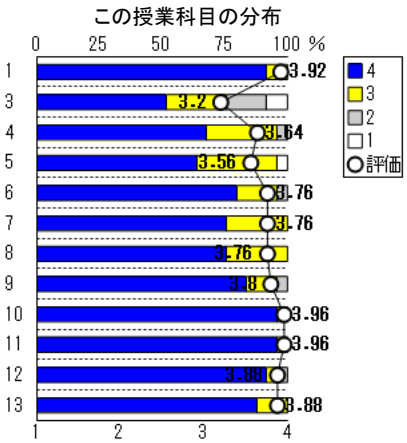
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	2	0	0	0	25	3.92	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	6	4	2	0	25	3.20	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	7	1	0	0	25	3.64	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	8	0	1	0	25	3.56	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	4	1	0	0	25	3.76	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	3	1	0	0	25	3.80	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	1	0	0	0	25	3.96	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	1	0	0	0	25	3.96	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	1	1	0	0	25	3.88	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	3	0	0	0	25	3.88	3.56	3.51
		241	48	8	3	0	300	3.76	3.54	3.50

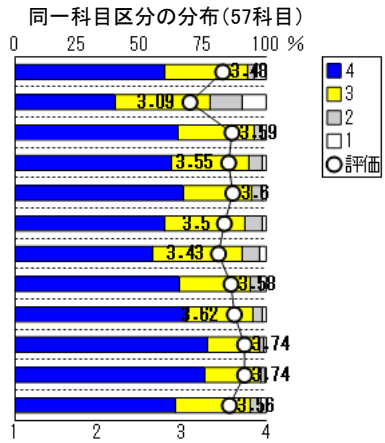
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

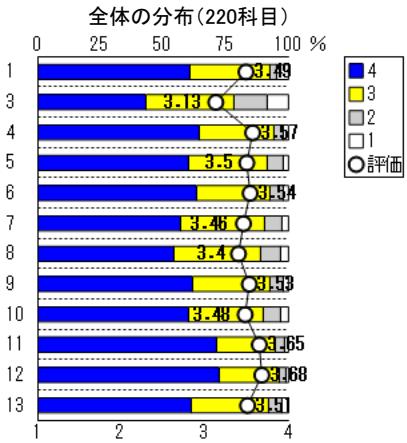
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1j1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb2(1)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	28

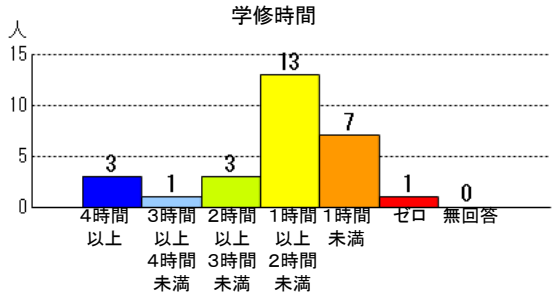
Ⅰ．集計結果

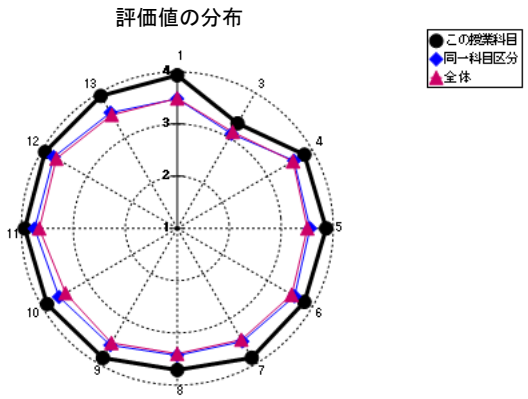
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

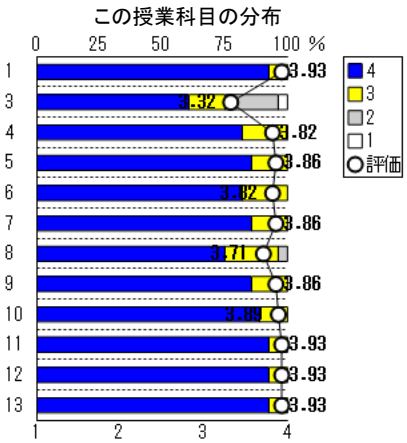
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	4	6	1	0	28	3.32	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	6	1	0	0	28	3.71	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	3	0	0	0	28	3.89	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.56	3.51
		285	43	7	1	0	336	3.82	3.54	3.50

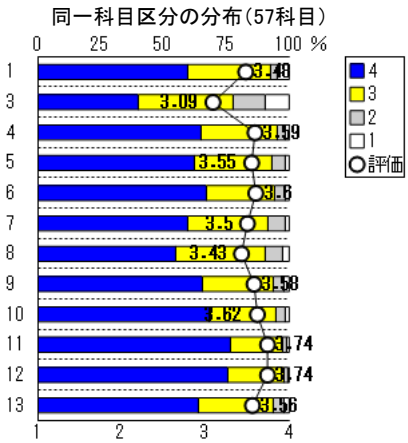
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

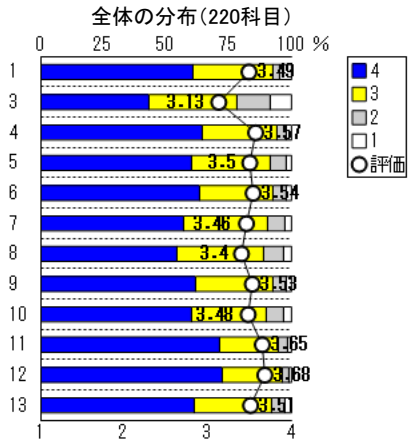
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1j2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb2(2)		導入科目　英語		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	29

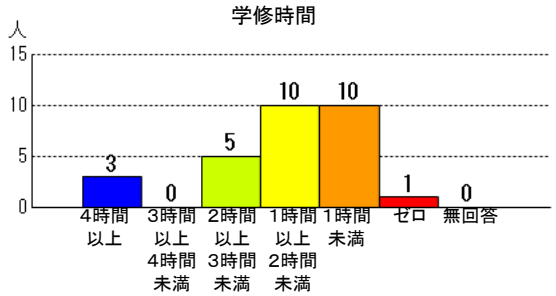
Ⅰ．集計結果

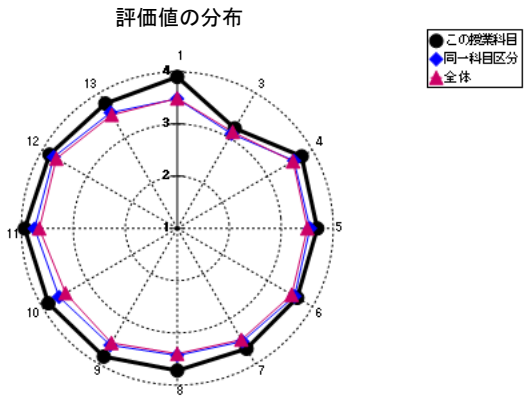
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

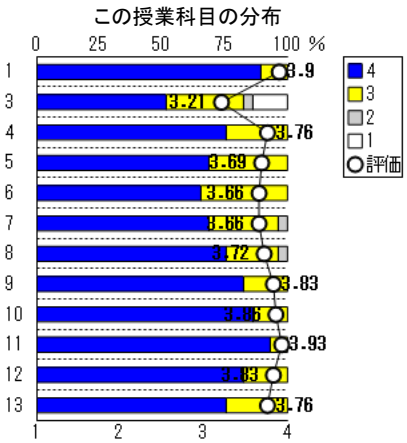
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	3	0	0	0	29	3.90	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	9	1	4	0	29	3.21	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	7	0	0	0	29	3.76	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	9	0	0	0	29	3.69	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	10	0	0	0	29	3.66	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	8	1	0	0	29	3.66	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	6	1	0	0	29	3.72	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	5	0	0	0	29	3.83	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	4	0	0	0	29	3.86	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	2	0	0	0	29	3.93	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	24	5	0	0	0	29	3.83	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	7	0	0	0	29	3.76	3.56	3.51
		266	75	3	4	0	348	3.73	3.54	3.50

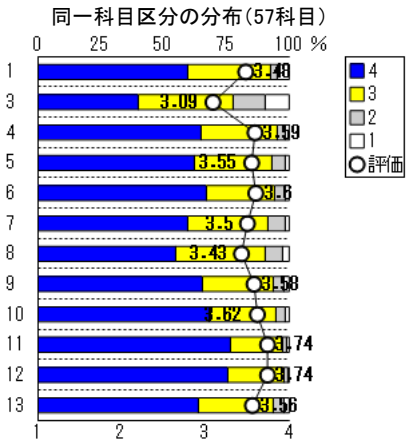
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

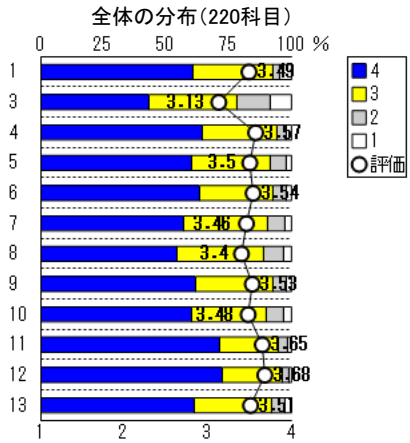
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」