

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	5

I. 集計結果

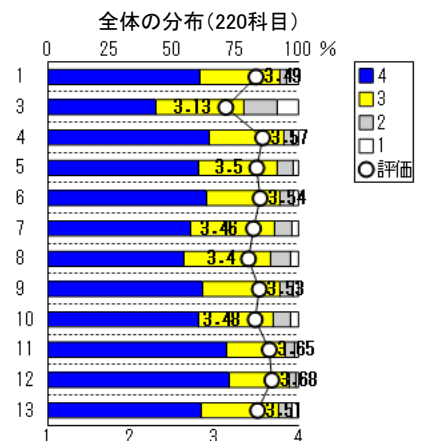
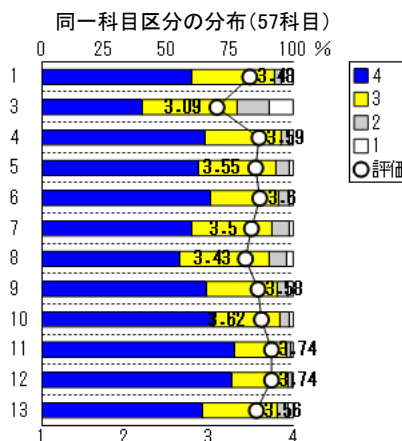
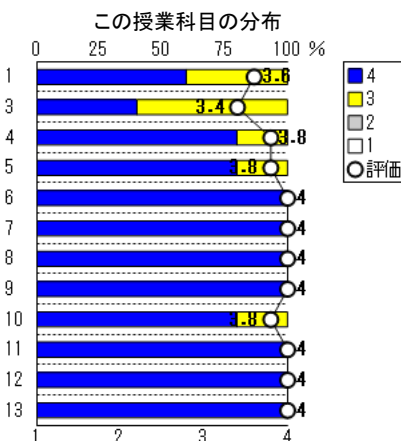
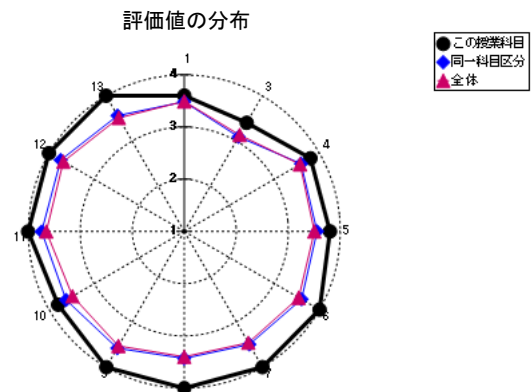
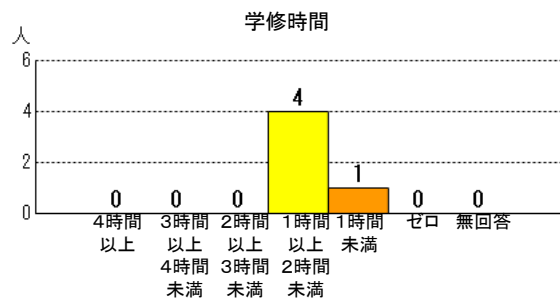
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	3	0	0	0	5	3.40	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.56	3.51
		52	8	0	0	0	60	3.87	3.54	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	18

I. 集計結果

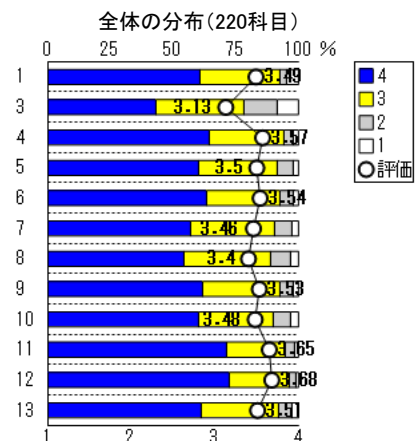
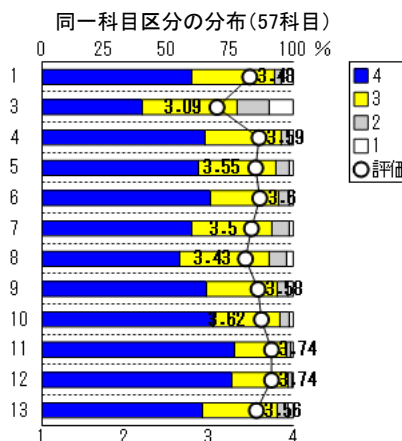
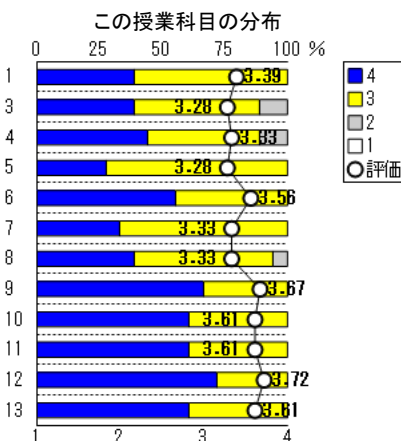
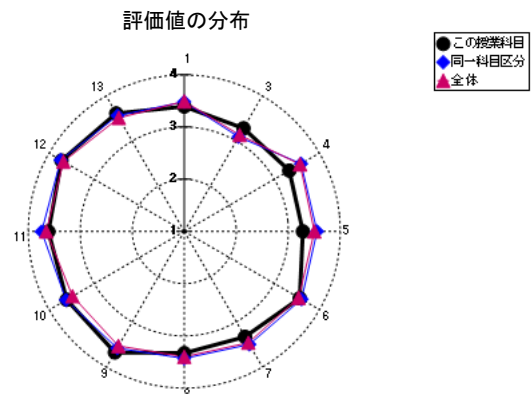
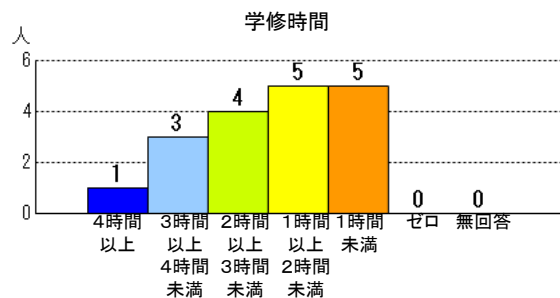
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	11	0	0	0	18	3.39	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	9	2	0	0	18	3.28	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	8	2	0	0	18	3.33	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	13	0	0	0	18	3.28	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	8	0	0	0	18	3.56	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	12	0	0	0	18	3.33	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	10	1	0	0	18	3.33	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	6	0	0	0	18	3.67	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	7	0	0	0	18	3.61	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	7	0	0	0	18	3.61	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	7	0	0	0	18	3.61	3.56	3.51
		108	103	5	0	0	216	3.48	3.54	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	28

I. 集計結果

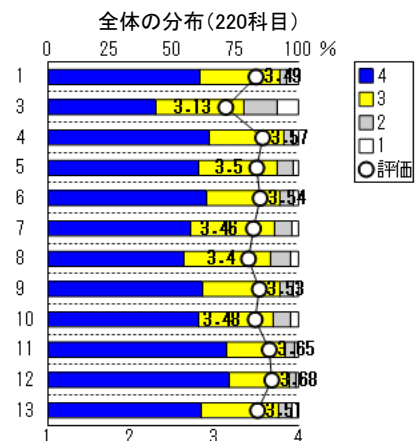
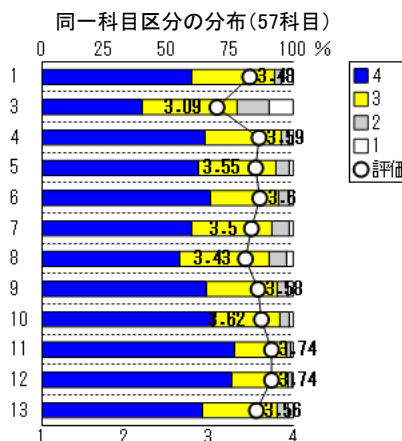
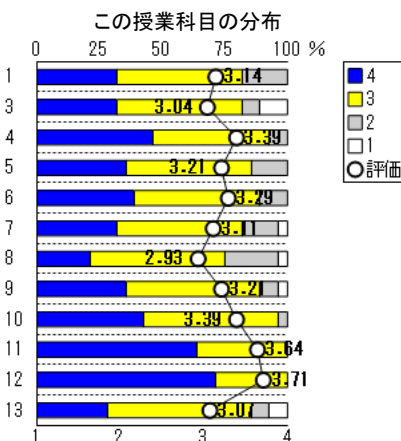
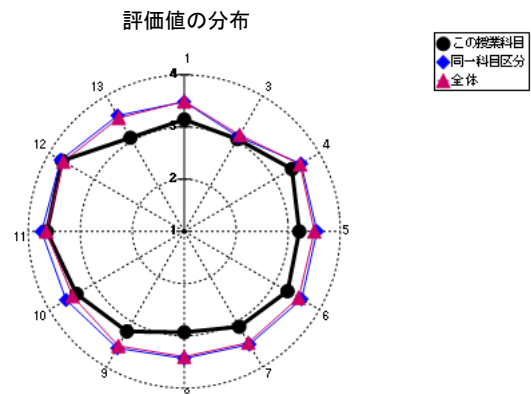
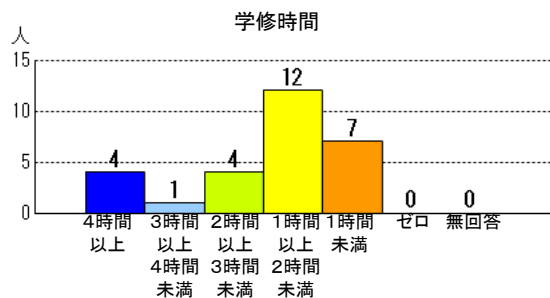
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	14	5	0	0	28	3.14	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	14	2	3	0	28	3.04	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	13	2	0	0	28	3.39	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	14	4	0	0	28	3.21	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	14	3	0	0	28	3.29	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	14	4	1	0	28	3.11	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	15	6	1	0	28	2.93	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	15	2	1	0	28	3.21	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	15	1	0	0	28	3.39	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	10	0	0	0	28	3.64	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	20	8	0	0	0	28	3.71	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	16	2	2	0	28	3.07	3.56	3.51
		135	162	31	8	0	336	3.26	3.54	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	25

I. 集計結果

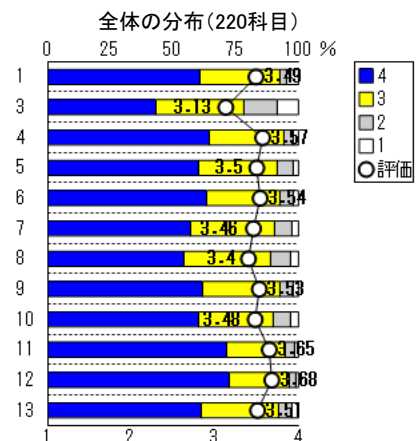
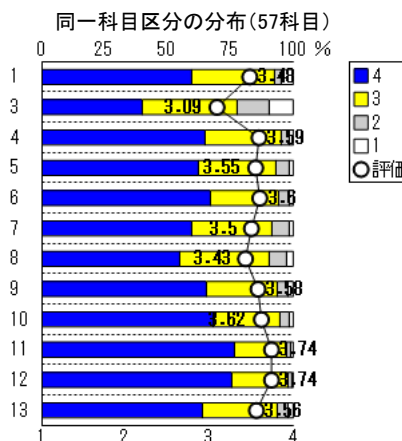
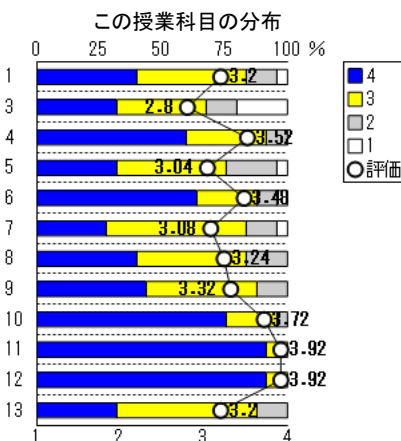
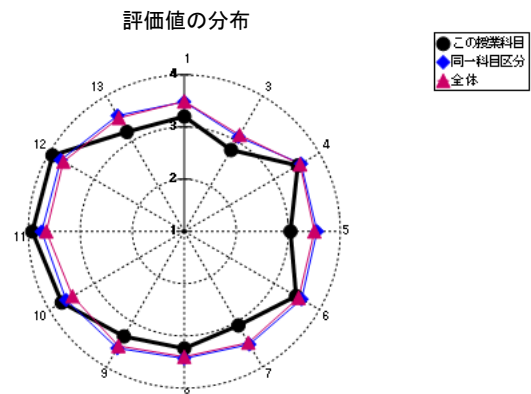
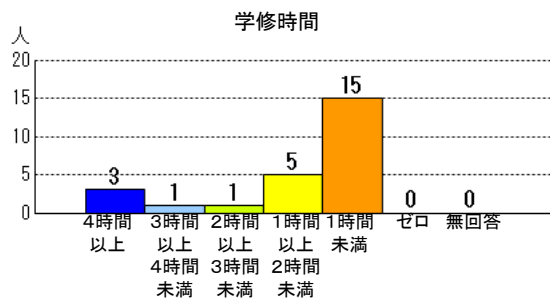
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	11	3	1	0	25	3.20	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	9	3	5	0	25	2.80	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	8	2	0	0	25	3.52	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	11	5	1	0	25	3.04	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	6	2	1	0	25	3.48	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	14	3	1	0	25	3.08	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	11	4	0	0	25	3.24	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	11	3	0	0	25	3.32	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	5	1	0	0	25	3.72	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	2	0	0	0	25	3.92	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	2	0	0	0	25	3.92	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	14	3	0	0	25	3.20	3.56	3.51
		158	104	29	9	0	300	3.37	3.54	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	30

I. 集計結果

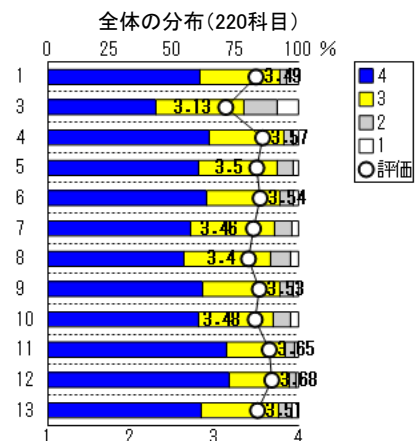
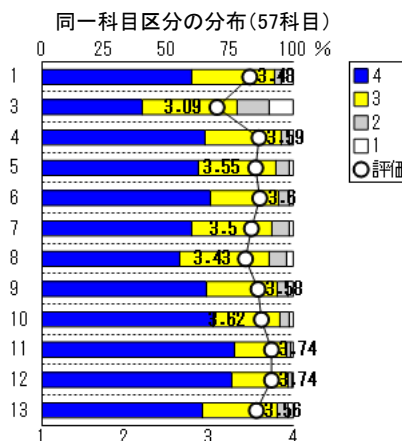
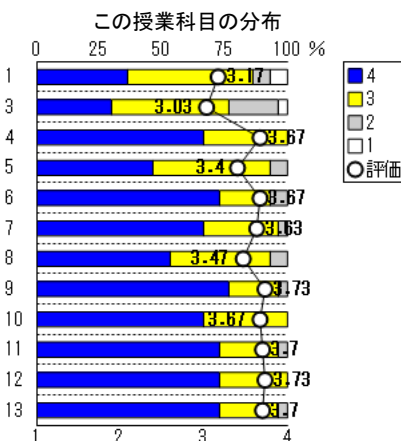
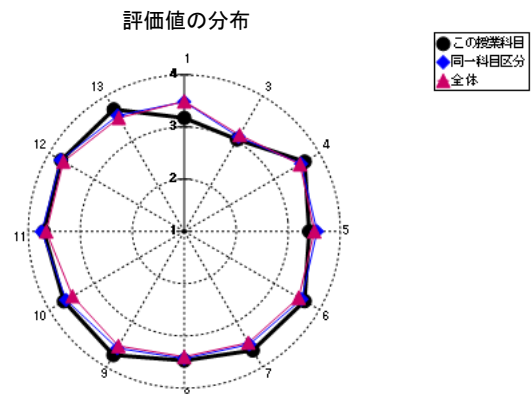
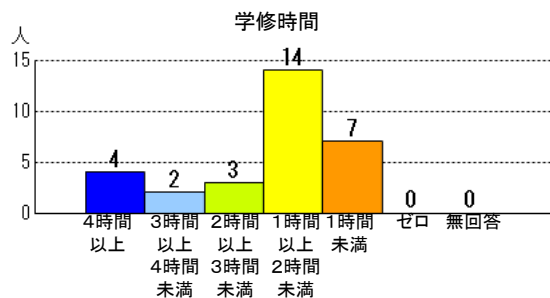
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	15	2	2	0	30	3.17	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	14	6	1	0	30	3.03	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	10	0	0	0	30	3.67	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	14	2	0	0	30	3.40	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	6	2	0	0	30	3.67	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	12	2	0	0	30	3.47	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	6	1	0	0	30	3.73	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	10	0	0	0	30	3.67	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	7	1	0	0	30	3.70	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	7	1	0	0	30	3.70	3.56	3.51
		221	118	18	3	0	360	3.55	3.54	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	11

I. 集計結果

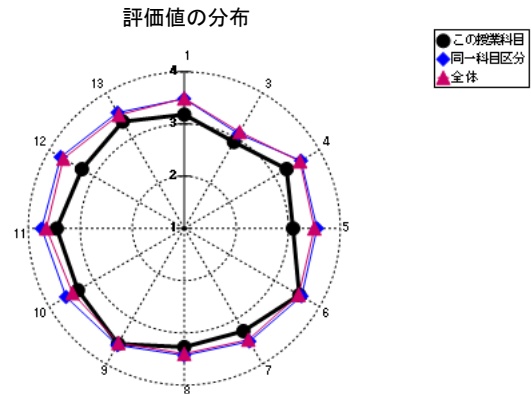
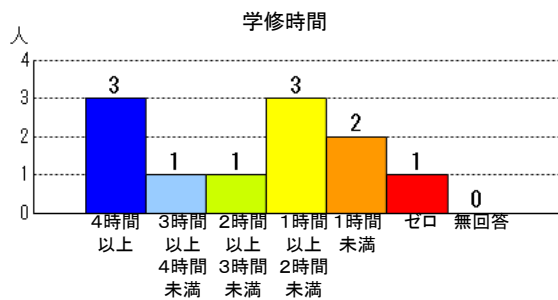
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

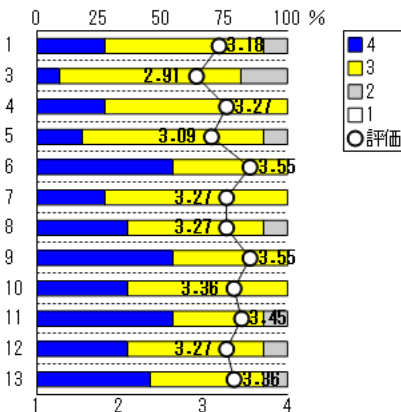
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	7	1	0	0	11	3.18	3.48	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	8	2	0	0	11	2.91	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	8	0	0	0	11	3.27	3.59	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	8	1	0	0	11	3.09	3.55	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	5	0	0	0	11	3.55	3.60	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	8	0	0	0	11	3.27	3.50	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	6	1	0	0	11	3.27	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	5	0	0	0	11	3.55	3.58	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	7	0	0	0	11	3.36	3.62	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	4	1	0	0	11	3.45	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	4	6	1	0	0	11	3.27	3.74	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	5	1	0	0	11	3.36	3.56	3.51
		47	77	8	0	0	132	3.29	3.54	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

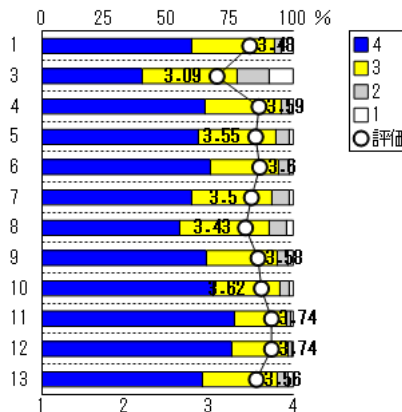
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



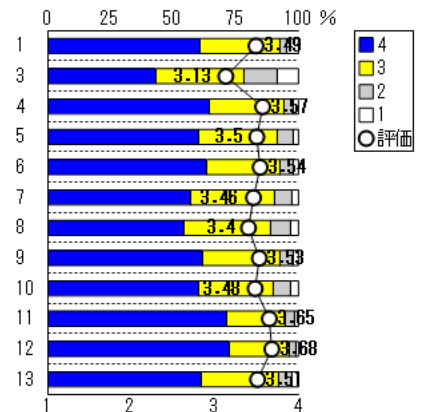
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(57科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」