

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkly1	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-2(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	25

I. 集計結果

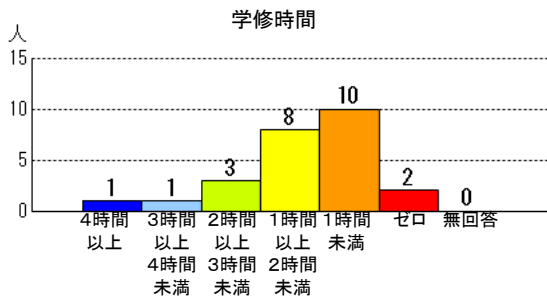
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

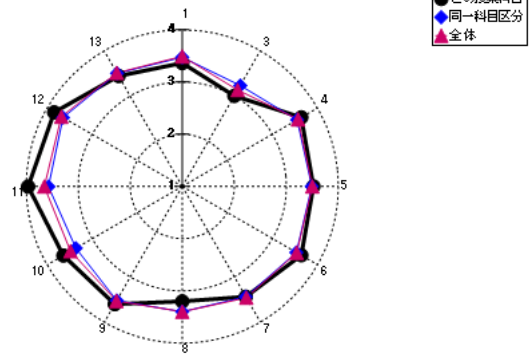
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	10	0	2	0	25	3.36	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	12	5	1	0	25	3.00	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	7	1	0	0	25	3.64	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	8	2	0	0	25	3.52	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	5	2	0	0	25	3.64	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	10	2	0	0	25	3.44	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	10	2	2	0	25	3.20	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	5	1	1	0	25	3.60	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	5	2	0	0	25	3.64	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	1	0	0	0	25	3.96	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	4	0	0	0	25	3.84	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	7	2	1	0	25	3.44	3.50	3.51
		190	84	19	7	0	300	3.52	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

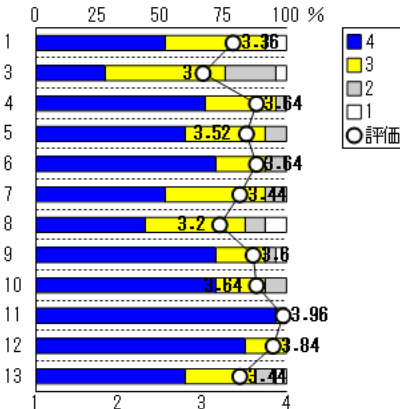
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



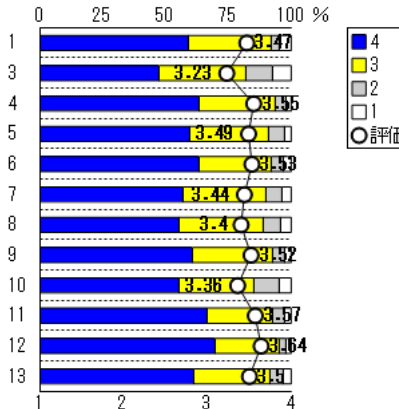
評価値の分布



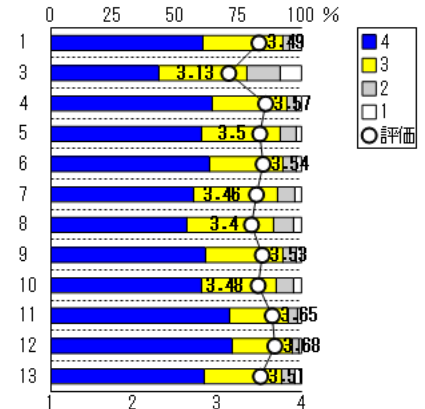
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkly2	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-2(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	30

I. 集計結果

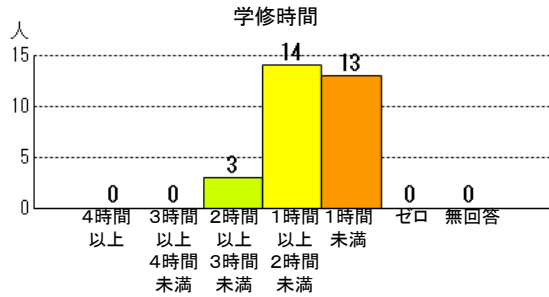
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

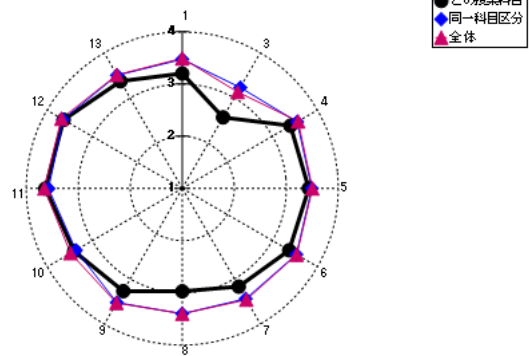
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	19	1	1	0	30	3.20	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	21	5	4	0	30	2.57	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	18	0	0	0	30	3.40	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	15	1	0	0	30	3.43	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	15	2	0	0	30	3.37	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	16	3	1	0	30	3.17	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	15	5	2	0	30	2.97	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	22	0	0	0	30	3.27	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	18	0	0	0	30	3.40	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	19	11	0	0	0	30	3.63	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	13	3	0	0	30	3.37	3.50	3.51
		139	192	21	8	0	360	3.28	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

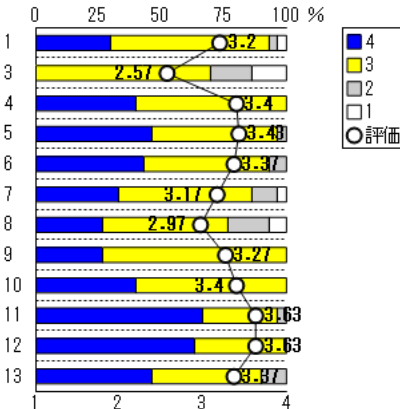
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



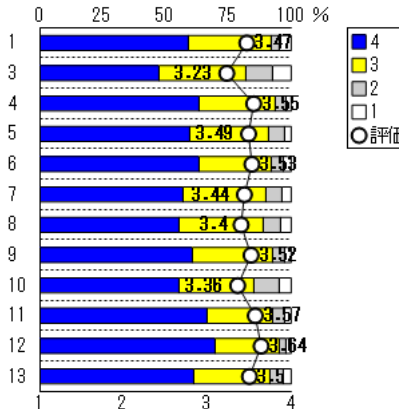
評価値の分布



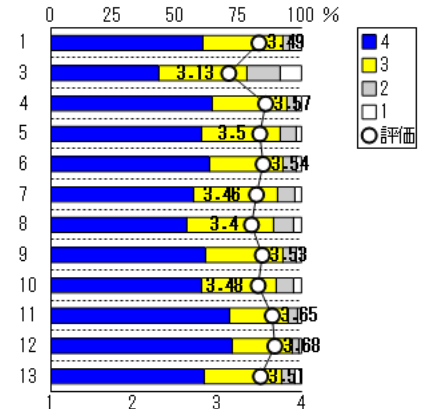
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkly3	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-2(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	5

I. 集計結果

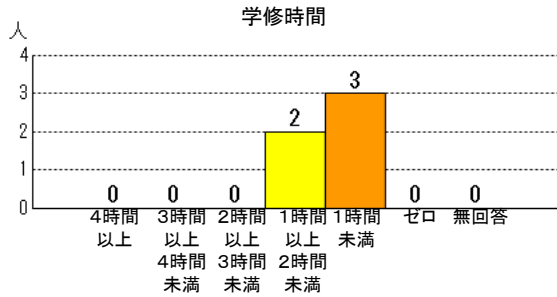
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

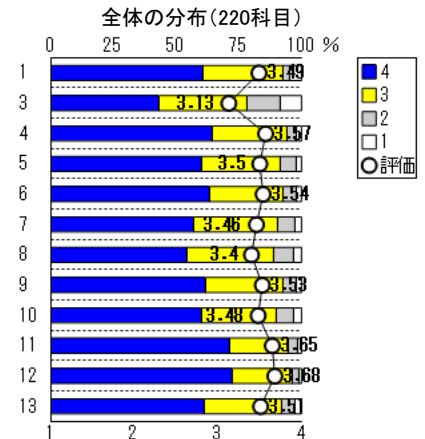
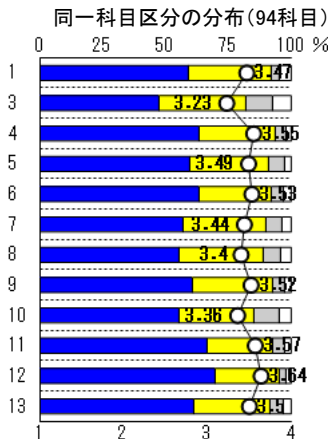
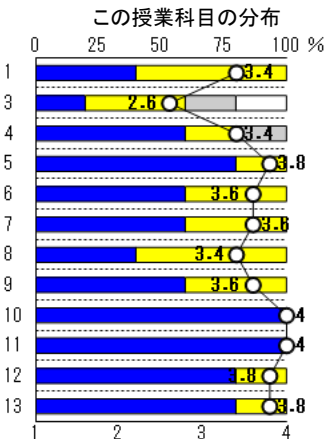
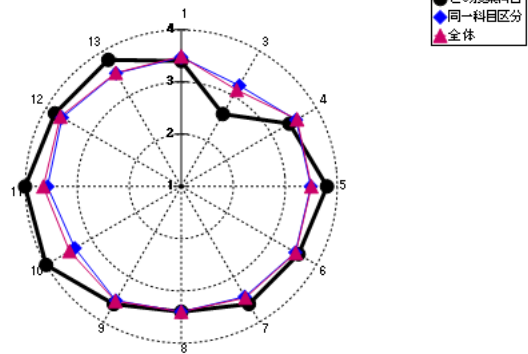
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	3	0	0	0	5	3.40	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	2	1	1	0	5	2.60	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	1	1	0	0	5	3.40	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	3	0	0	0	5	3.40	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.50	3.51
		39	18	2	1	0	60	3.58	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」