

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklu1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4b(専門コミュニケーション英語)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	28

## I. 集計結果

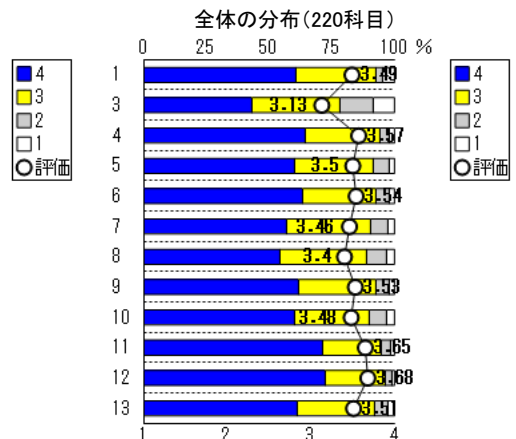
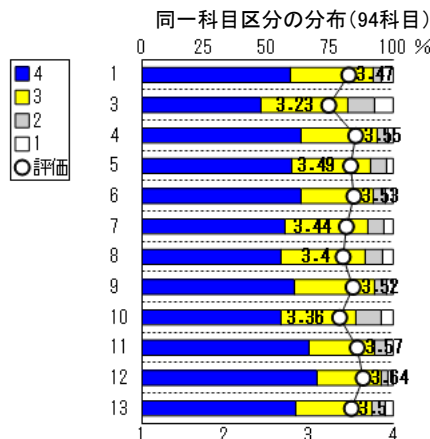
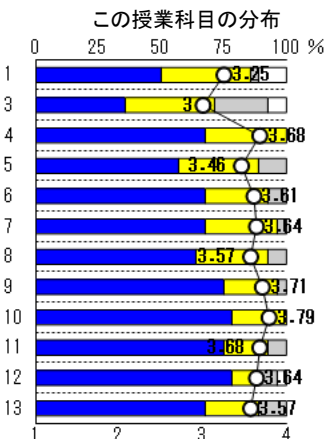
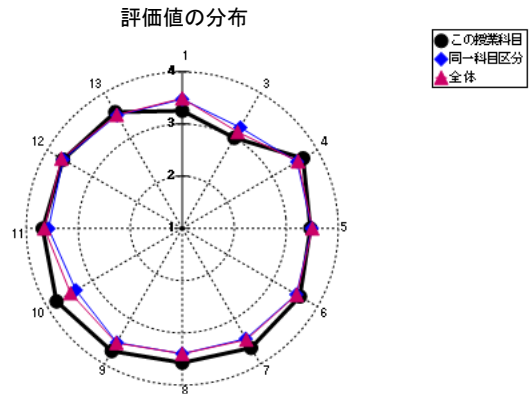
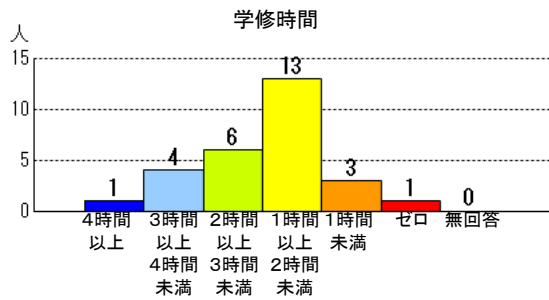
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	10	1	3	0	28	3.25	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	10	6	2	0	28	3.00	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	9	0	0	0	28	3.68	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	9	3	0	0	28	3.46	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	7	2	0	0	28	3.61	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	8	1	0	0	28	3.64	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	8	2	0	0	28	3.57	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	6	1	0	0	28	3.71	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	6	0	0	0	28	3.79	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	5	2	0	0	28	3.68	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	22	3	2	1	0	28	3.64	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	6	3	0	0	28	3.57	3.50	3.51
		220	87	23	6	0	336	3.55	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklu2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4b(専門コミュニケーション英語)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	36

## I. 集計結果

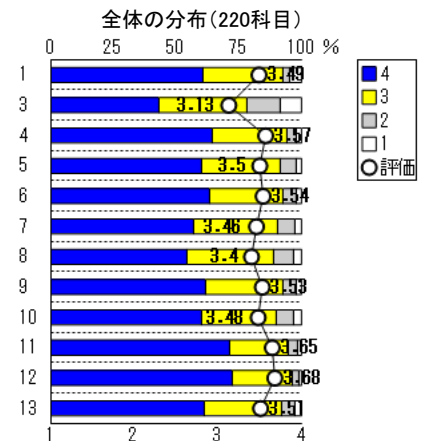
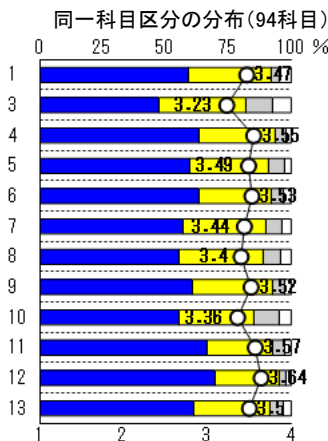
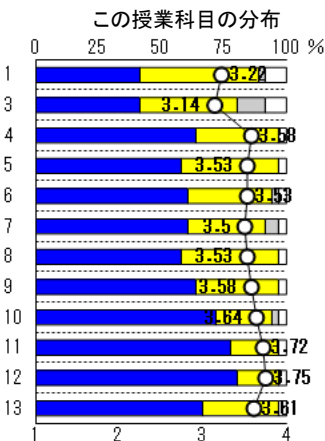
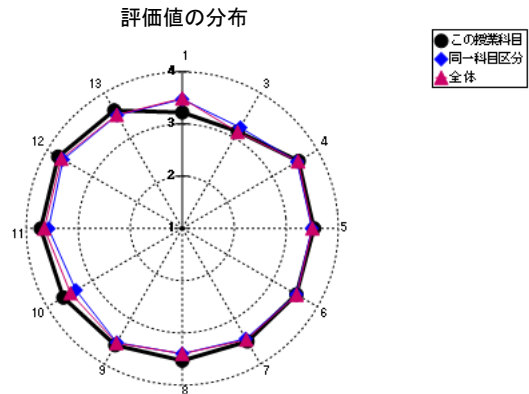
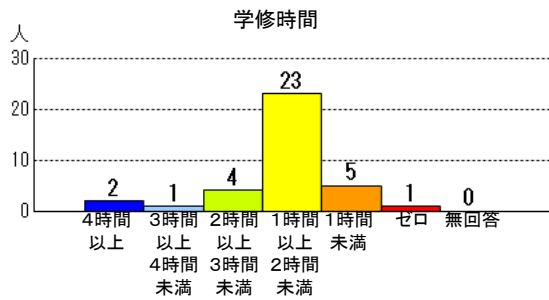
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	17	1	3	0	36	3.22	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	14	4	3	0	36	3.14	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	12	0	1	0	36	3.58	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	14	0	1	0	36	3.53	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	12	1	1	0	36	3.53	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	11	2	1	0	36	3.50	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	14	0	1	0	36	3.53	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	12	0	1	0	36	3.58	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	8	1	1	0	36	3.64	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	7	0	1	0	36	3.72	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	29	6	0	1	0	36	3.75	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	11	0	1	0	36	3.61	3.50	3.51
		269	138	9	16	0	432	3.53	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4b(専門コミュニケーション英語)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	31

## I. 集計結果

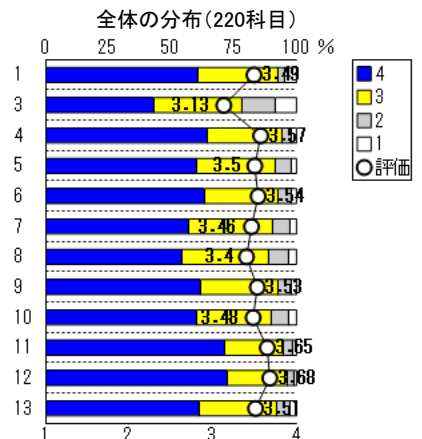
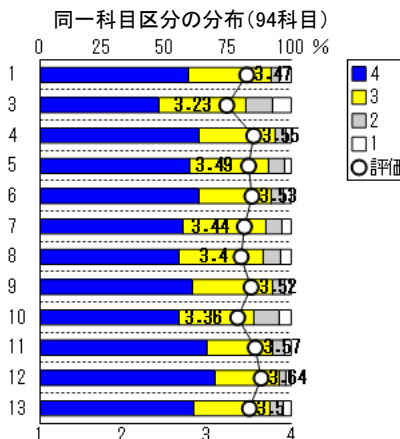
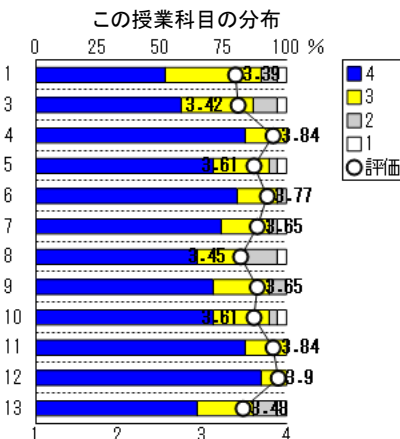
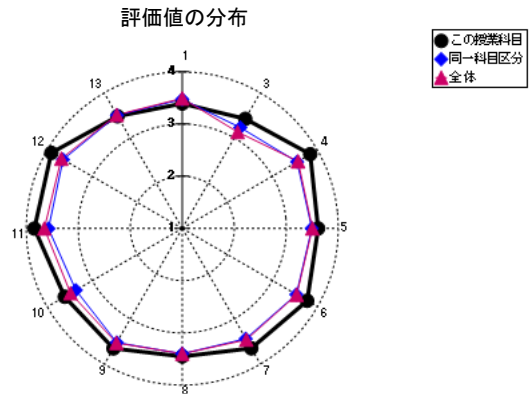
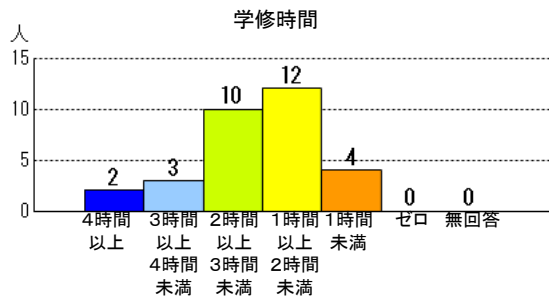
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	12	2	1	0	31	3.39	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	9	3	1	0	31	3.42	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	5	0	0	0	31	3.84	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	7	1	1	0	31	3.61	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	5	1	0	0	31	3.77	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	6	1	1	0	31	3.65	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	6	4	1	0	31	3.45	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	7	2	0	0	31	3.65	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	7	1	1	0	31	3.61	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	5	0	0	0	31	3.84	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	3	0	0	0	31	3.90	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	7	3	1	0	31	3.48	3.50	3.51
		268	79	18	7	0	372	3.63	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4b(専門コミュニケーション英語)(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	13

## I. 集計結果

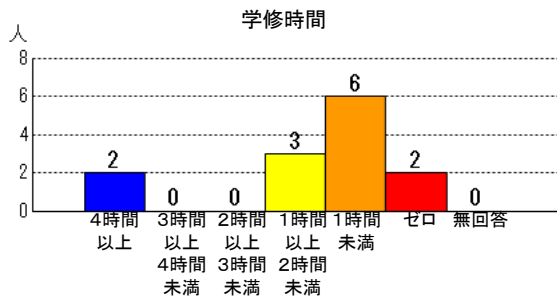
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

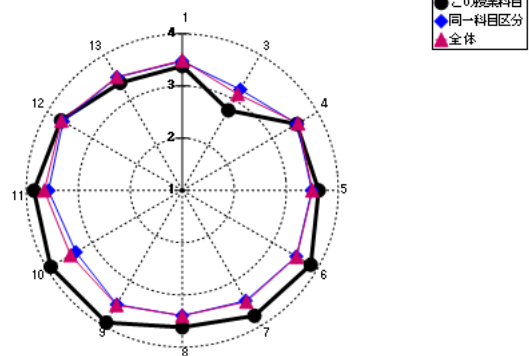
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	5	0	1	0	13	3.38	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	4	3	2	0	13	2.77	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	3	1	0	0	13	3.62	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	3	0	0	0	13	3.77	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	10	2	1	0	0	13	3.69	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	5	0	1	0	13	3.38	3.50	3.51
		108	39	5	4	0	156	3.61	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

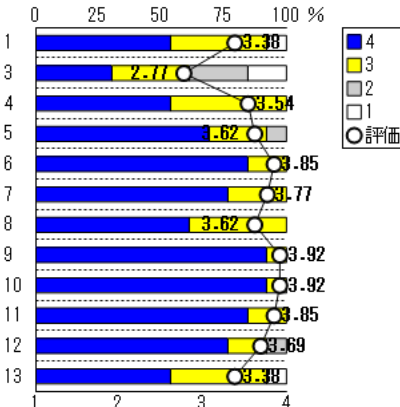
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



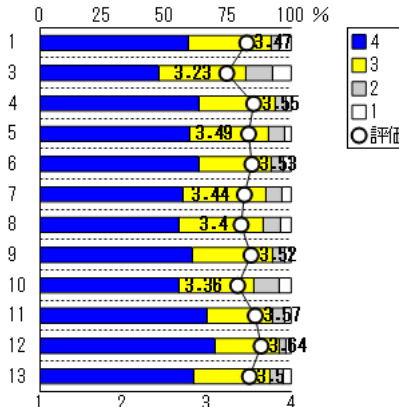
評価値の分布



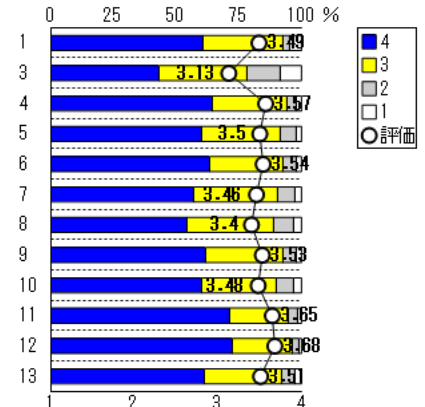
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」