

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	23

## I. 集計結果

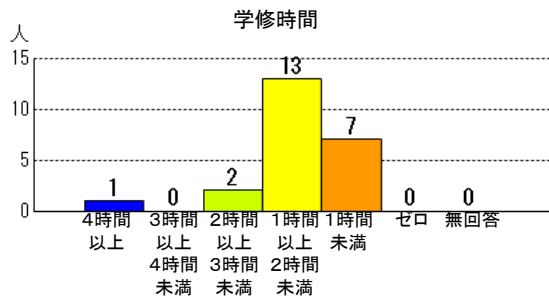
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

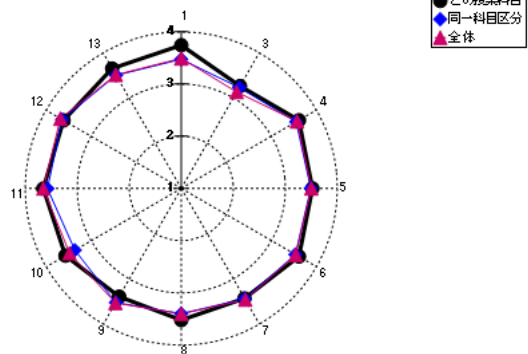
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	4	1	0	0	23	3.74	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	9	1	2	0	23	3.26	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	11	0	0	0	23	3.52	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	11	1	0	0	23	3.43	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	11	0	0	0	23	3.52	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	12	1	0	0	23	3.39	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	8	1	0	0	23	3.57	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	6	1	0	0	23	3.65	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	6	1	0	0	23	3.65	3.50	3.51
		162	105	7	2	0	276	3.55	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

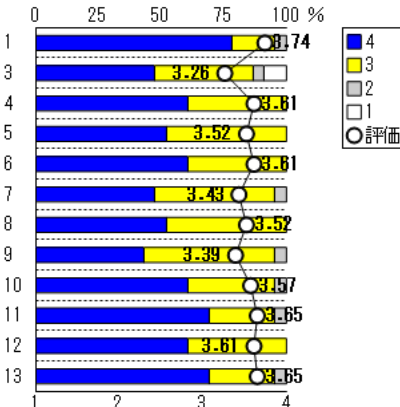
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



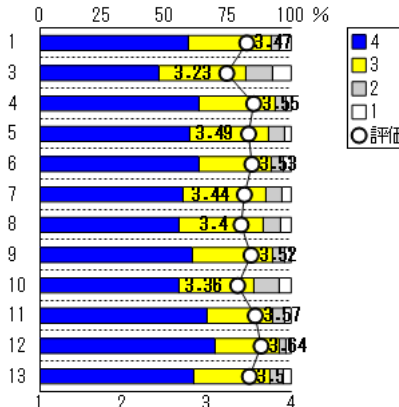
評価値の分布



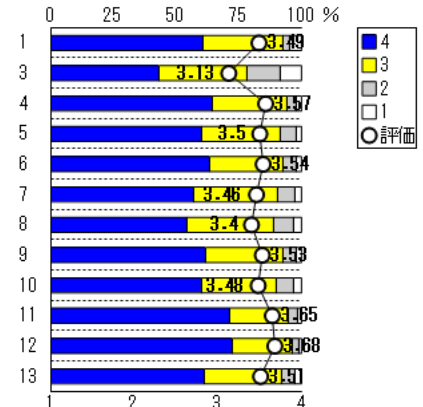
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	33

## I. 集計結果

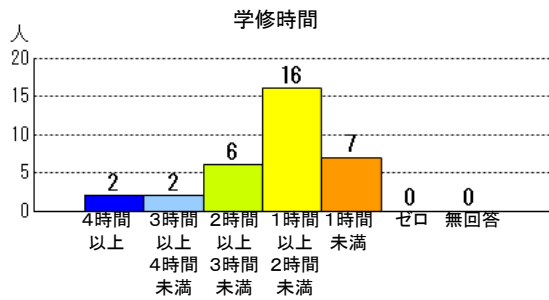
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

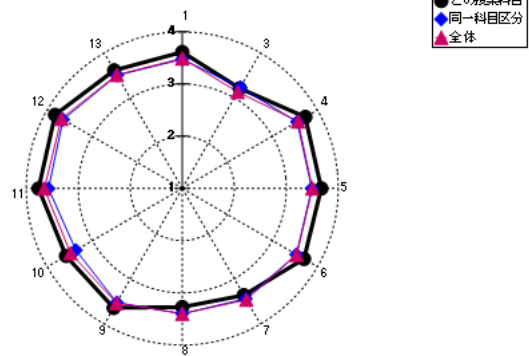
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	10	0	1	0	33	3.61	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	10	5	2	0	33	3.21	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	7	1	0	0	33	3.73	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	7	2	0	0	33	3.67	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	8	1	0	0	33	3.70	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	16	1	1	0	33	3.36	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	11	5	1	0	33	3.27	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	8	2	0	0	33	3.64	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	7	2	1	0	33	3.58	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	6	1	0	0	33	3.76	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	27	6	0	0	0	33	3.82	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	10	0	1	0	33	3.61	3.50	3.51
		263	106	20	7	0	396	3.58	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

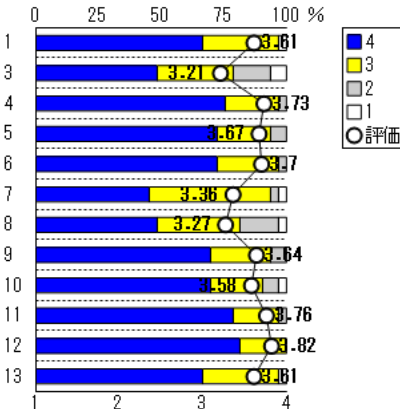
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



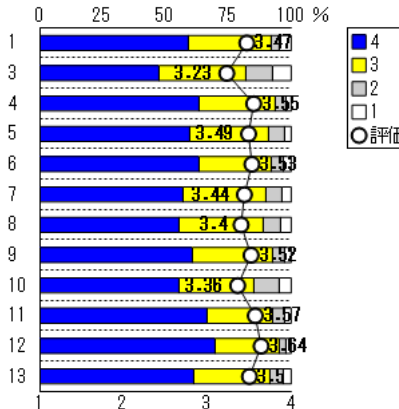
評価値の分布



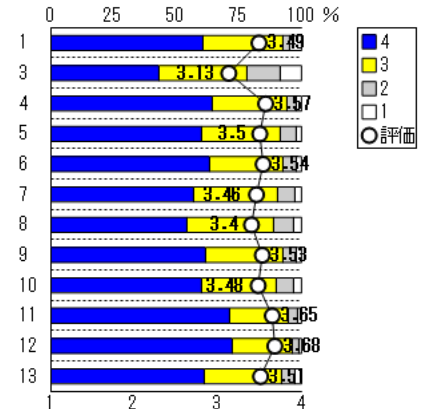
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	30

## I. 集計結果

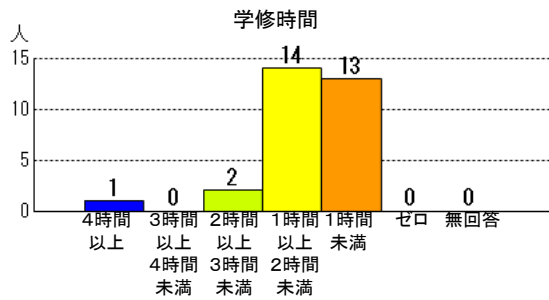
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

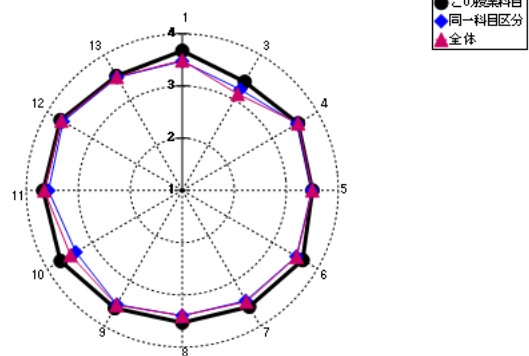
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	10	0	0	0	30	3.67	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	13	1	1	0	30	3.40	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	7	3	0	0	30	3.57	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	13	1	0	0	30	3.50	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	8	1	0	0	30	3.67	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	11	1	0	0	30	3.57	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	12	1	0	0	30	3.53	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	6	0	1	0	30	3.70	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	10	0	0	0	30	3.67	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	9	0	0	0	30	3.70	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	7	2	1	0	30	3.53	3.50	3.51
		230	116	11	3	0	360	3.59	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

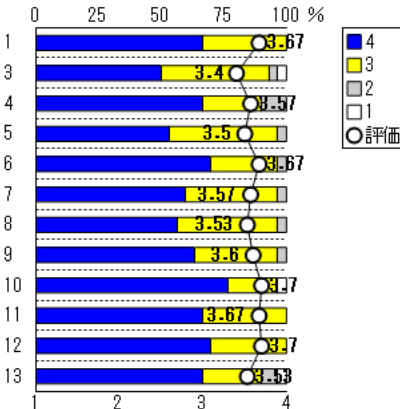
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



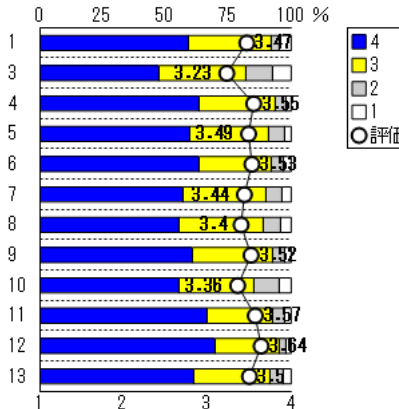
評価値の分布



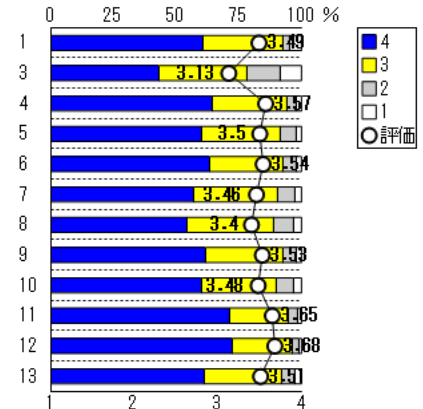
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	32

## I. 集計結果

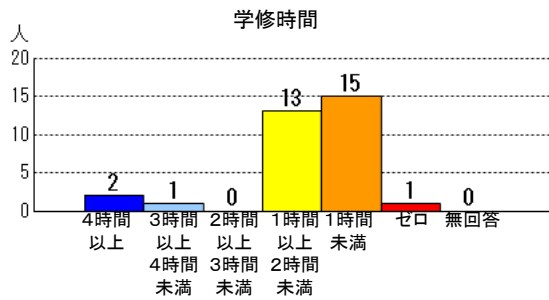
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

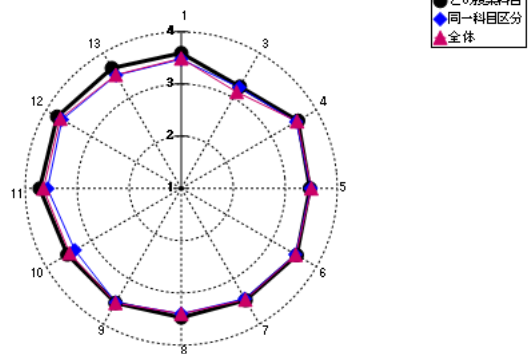
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	13	0	0	0	32	3.59	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	14	2	2	0	32	3.25	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	10	0	1	0	32	3.59	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	11	0	2	0	32	3.47	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	11	0	1	0	32	3.56	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	12	1	1	0	32	3.47	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	17	0	0	0	32	3.47	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	15	0	0	0	32	3.53	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	11	2	0	0	32	3.53	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	9	0	0	0	32	3.72	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	24	8	0	0	0	32	3.75	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	9	1	0	0	32	3.66	3.50	3.51
		231	140	6	7	0	384	3.55	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

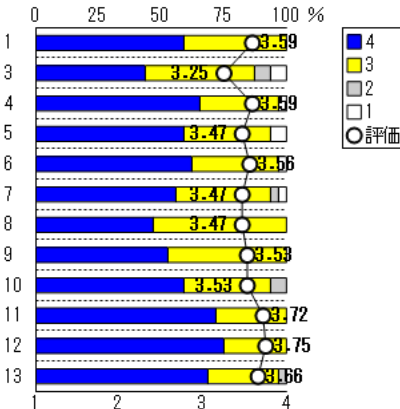
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



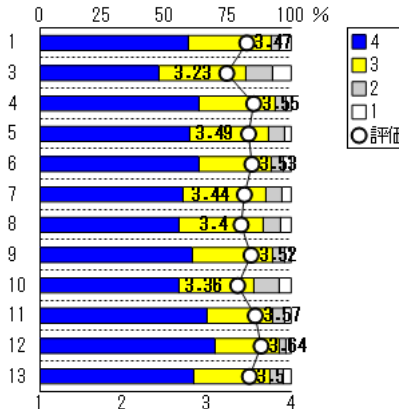
評価値の分布



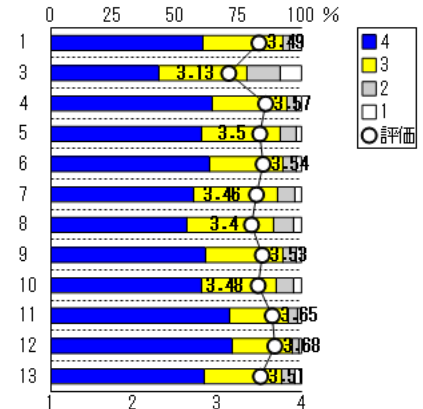
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(5)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	32

## I. 集計結果

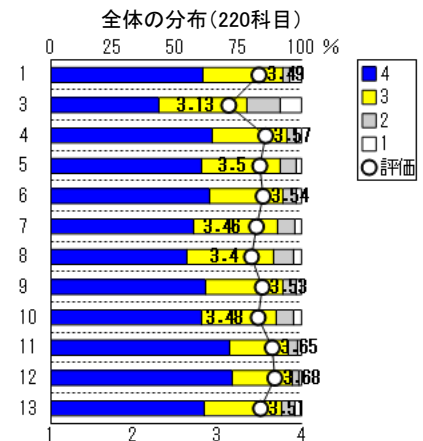
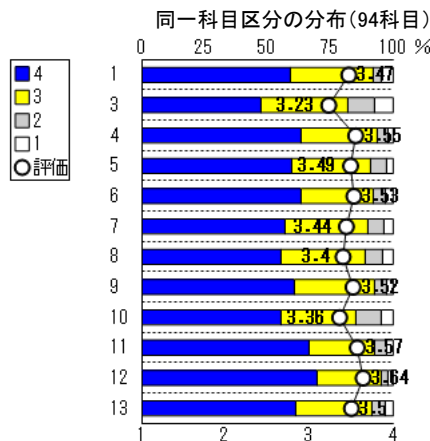
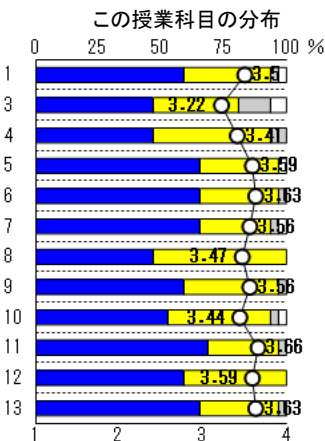
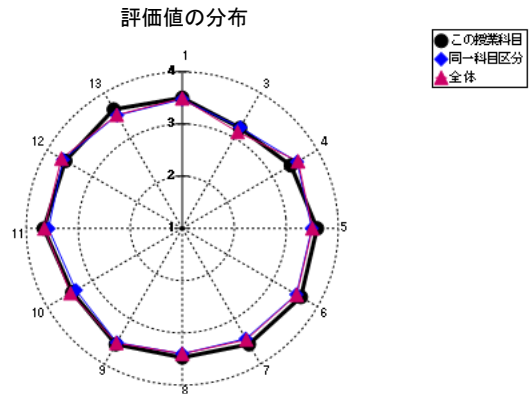
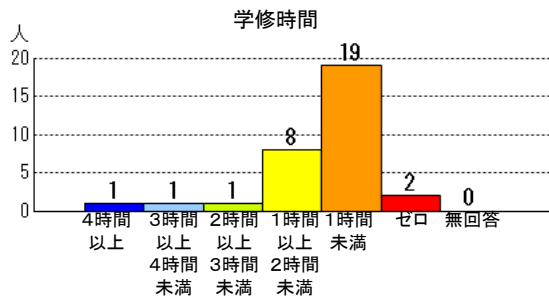
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	11	1	1	0	32	3.50	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	11	4	2	0	32	3.22	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	15	2	0	0	32	3.41	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	10	0	1	0	32	3.59	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	10	1	0	0	32	3.63	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	9	1	1	0	32	3.56	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	17	0	0	0	32	3.47	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	12	1	0	0	32	3.56	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	13	1	1	0	32	3.44	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	9	1	0	0	32	3.66	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	19	13	0	0	0	32	3.59	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	10	1	0	0	32	3.63	3.50	3.51
		225	140	13	6	0	384	3.52	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(6)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	24

## I. 集計結果

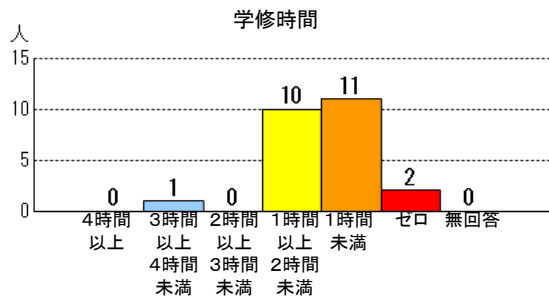
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

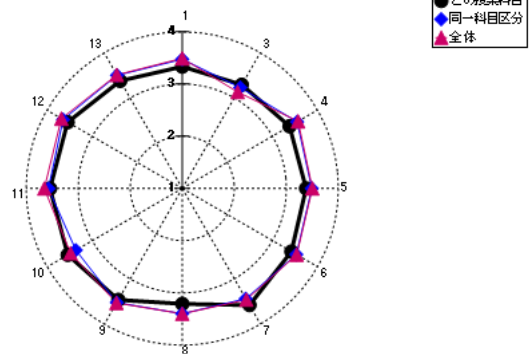
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	16	0	0	0	24	3.33	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	13	2	0	0	24	3.29	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	11	2	0	0	24	3.38	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	11	2	0	0	24	3.38	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	12	1	0	0	24	3.42	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	8	1	0	0	24	3.58	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	12	2	1	0	24	3.21	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	11	1	0	0	24	3.46	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	9	1	0	0	24	3.54	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	9	1	0	0	24	3.54	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	13	11	0	0	0	24	3.54	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	12	0	1	0	24	3.38	3.50	3.51
		138	135	13	2	0	288	3.42	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

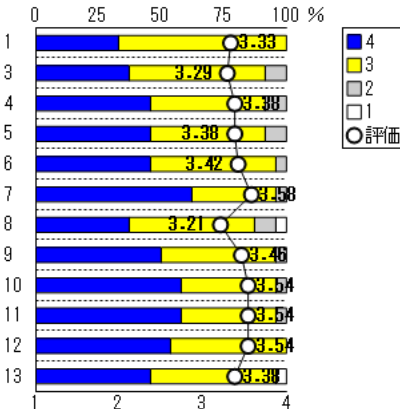
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



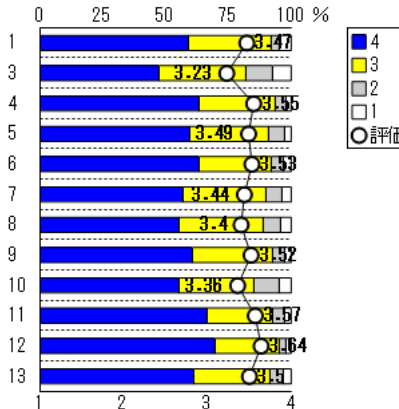
評価値の分布



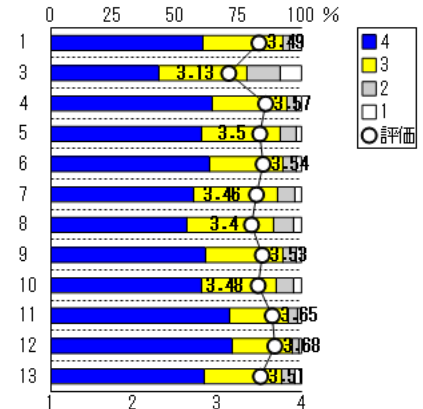
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(7)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	35

## I. 集計結果

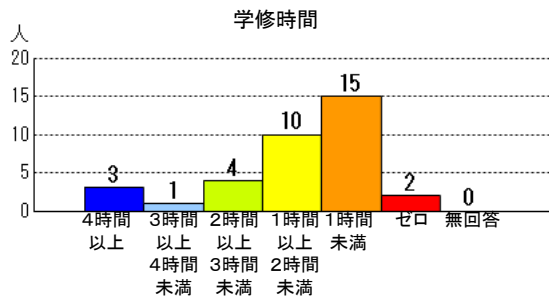
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

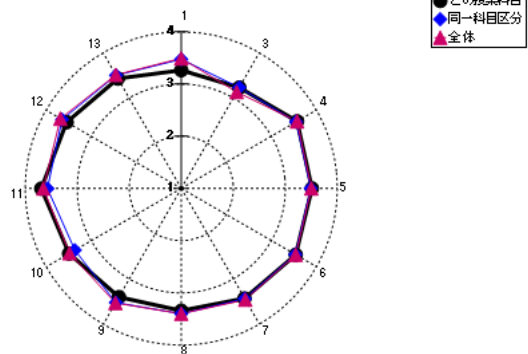
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	13	2	3	0	35	3.26	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	13	4	2	0	35	3.23	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	13	1	0	0	35	3.57	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	15	1	0	0	35	3.51	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	14	1	0	0	35	3.54	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	12	4	0	0	35	3.43	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	10	5	1	0	35	3.34	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	13	4	0	0	35	3.40	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	9	3	1	0	35	3.49	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	9	1	0	0	35	3.69	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	10	0	2	0	35	3.54	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	13	2	1	0	35	3.43	3.50	3.51
		238	144	28	10	0	420	3.45	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

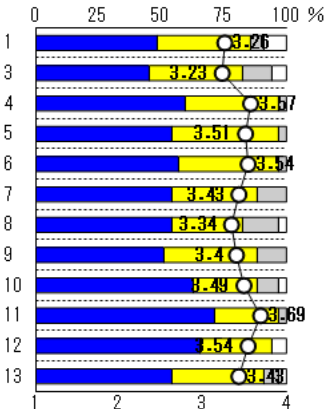
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



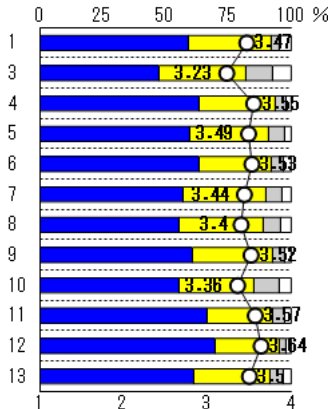
評価値の分布



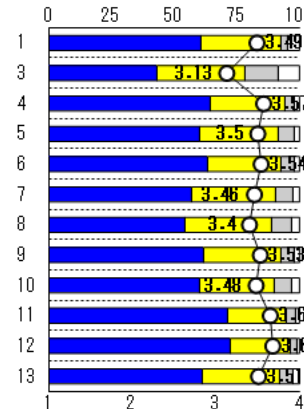
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(8)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	19

## I. 集計結果

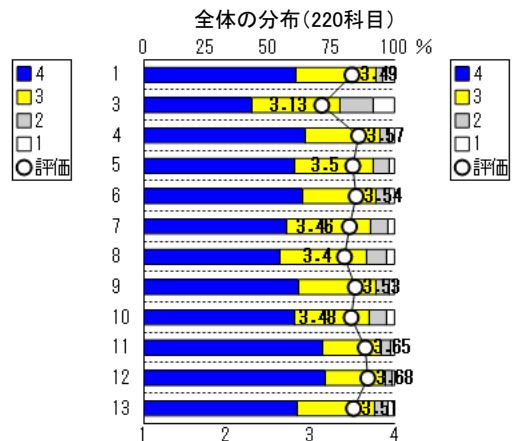
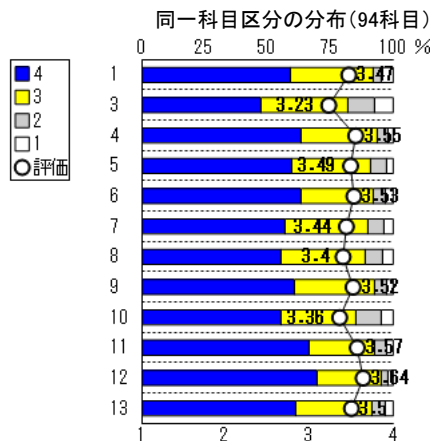
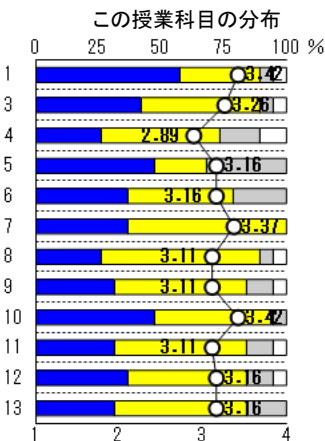
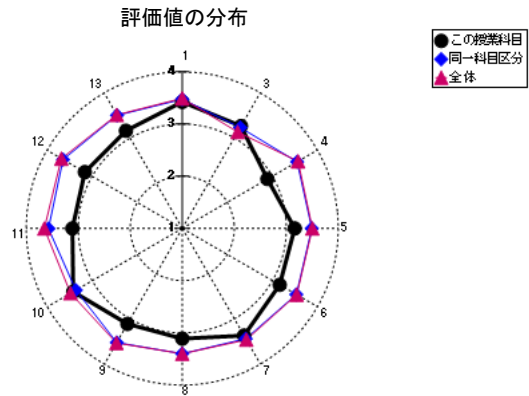
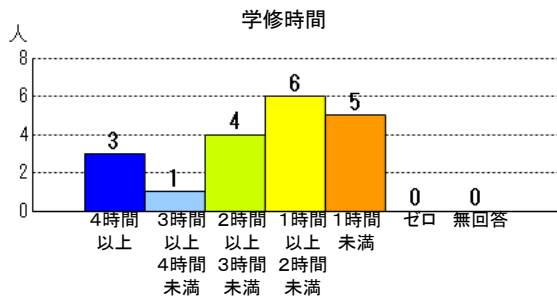
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	6	1	1	0	19	3.42	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	9	1	1	0	19	3.26	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	9	3	2	0	19	2.89	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	4	6	0	0	19	3.16	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	8	4	0	0	19	3.16	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	12	0	0	0	19	3.37	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	12	1	1	0	19	3.11	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	10	2	1	0	19	3.11	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	9	1	0	0	19	3.42	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	10	2	1	0	19	3.11	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	7	9	2	1	0	19	3.16	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	10	3	0	0	19	3.16	3.50	3.51
		86	108	26	8	0	228	3.19	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」