

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl31	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合フランス語I(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	13

I. 集計結果

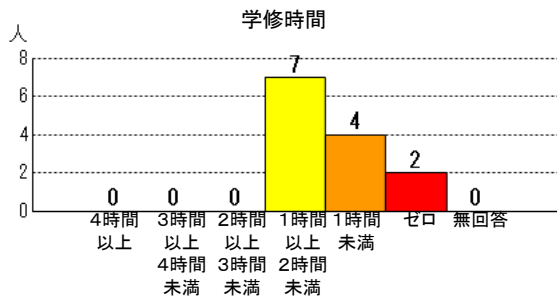
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

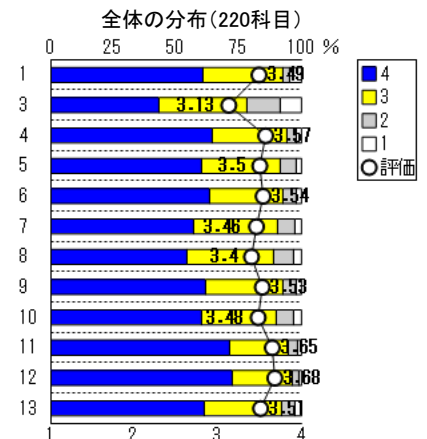
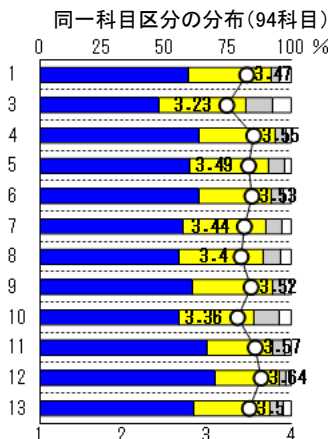
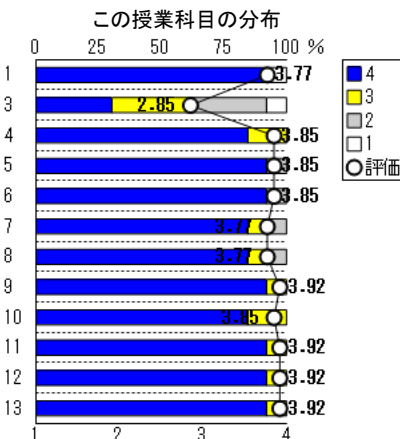
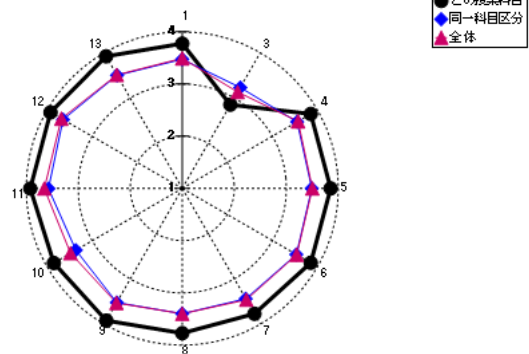
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	0	0	1	0	13	3.77	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	4	4	1	0	13	2.85	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	0	1	0	0	13	3.85	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	0	1	0	0	13	3.85	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	1	1	0	0	13	3.77	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	1	1	0	0	13	3.77	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.50	3.51
		132	14	8	2	0	156	3.77	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl32	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合フランス語I(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	9

I. 集計結果

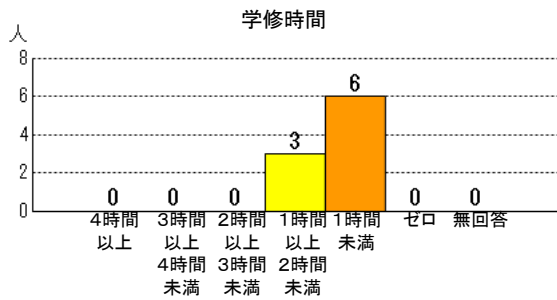
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

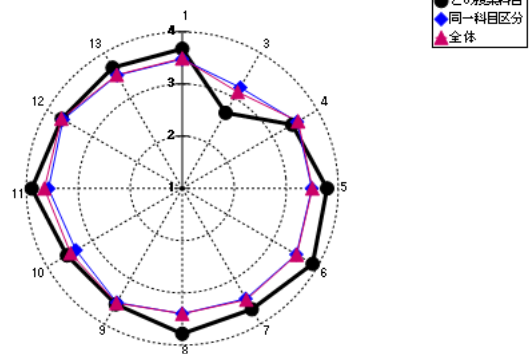
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	4	1	2	0	9	2.67	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	5	0	0	0	9	3.44	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	4	0	0	0	9	3.56	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	4	0	0	0	9	3.56	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.50	3.51
		70	35	1	2	0	108	3.60	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

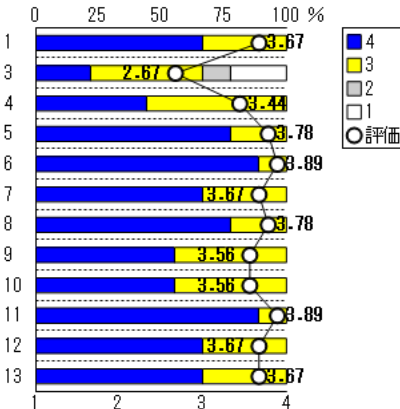
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



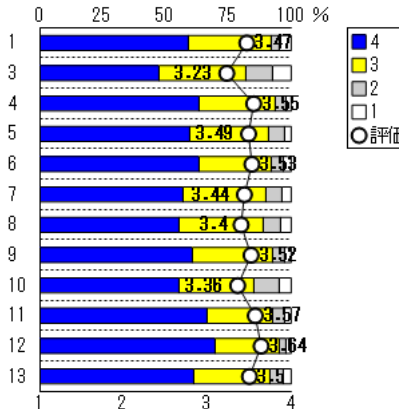
評価値の分布



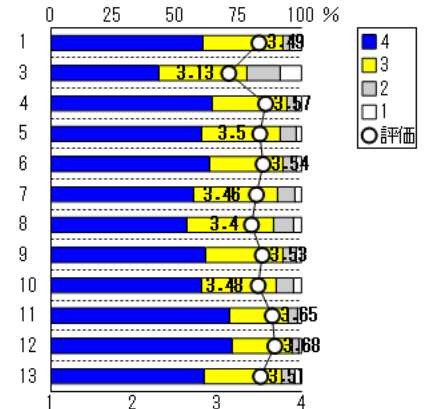
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(94科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl33	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合フランス語I(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	14

I. 集計結果

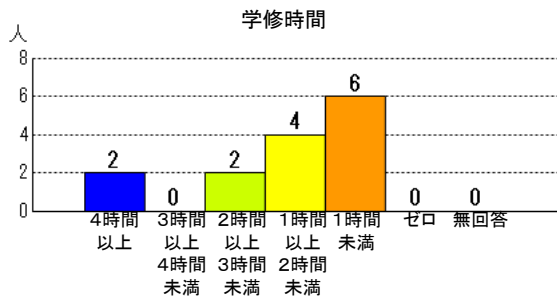
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

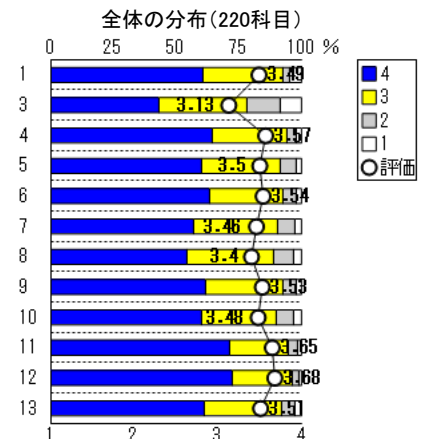
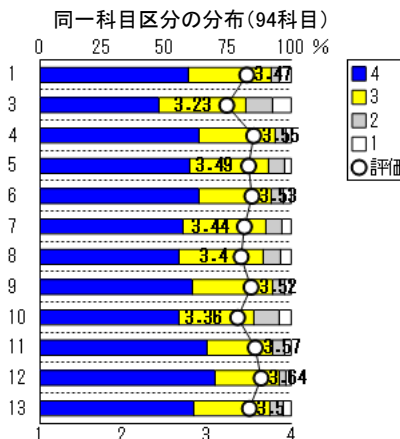
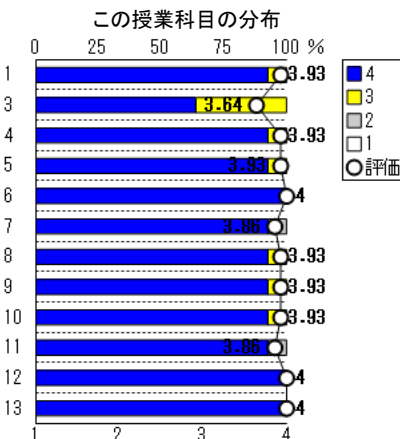
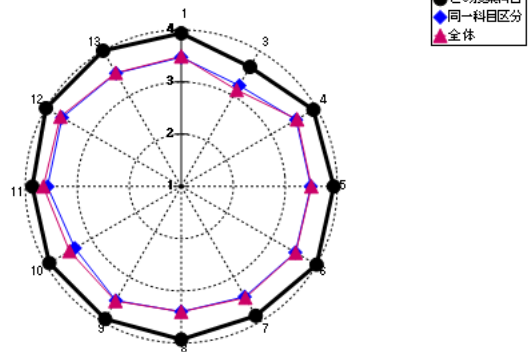
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	0	0	0	0	14	4.00	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	0	1	0	0	14	3.86	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	0	1	0	0	14	3.86	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	14	0	0	0	0	14	4.00	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	0	0	0	0	14	4.00	3.50	3.51
		155	11	2	0	0	168	3.91	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl51	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合フランス語Ⅲ		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	6

I. 集計結果

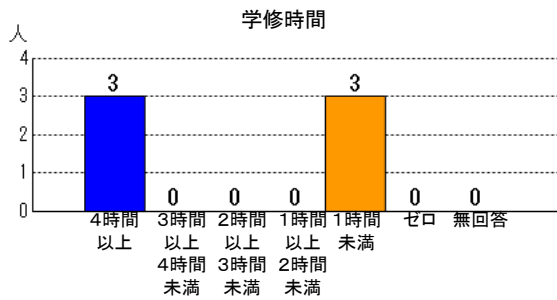
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

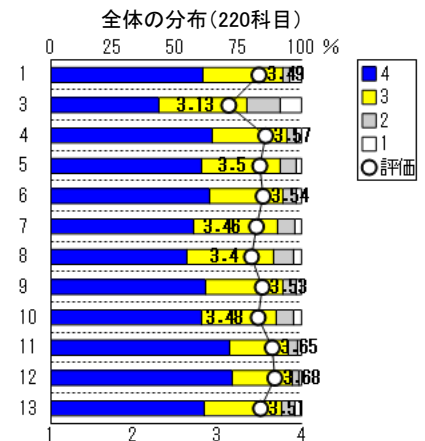
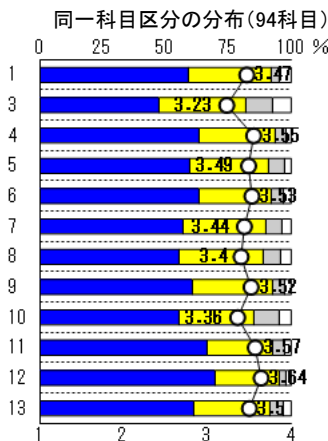
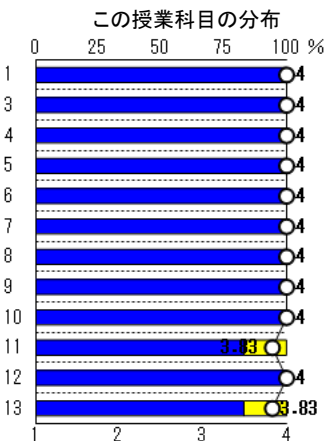
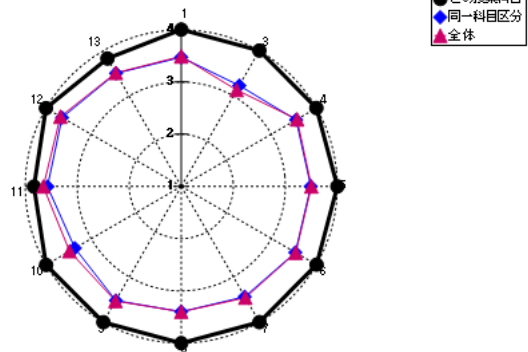
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.47	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.23	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.55	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.49	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.53	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.44	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.40	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.52	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.57	3.65
12	学習環境は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.64	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.50	3.51
		70	2	0	0	0	72	3.97	3.48	3.50

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」