

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk501	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(1)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	48

I. 集計結果

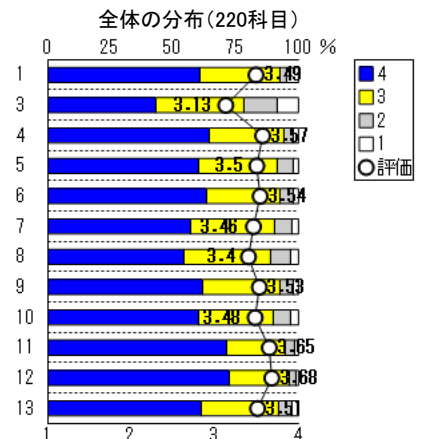
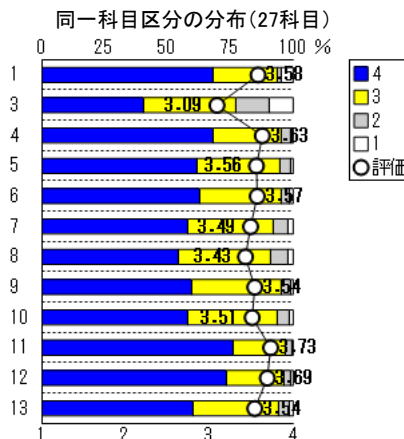
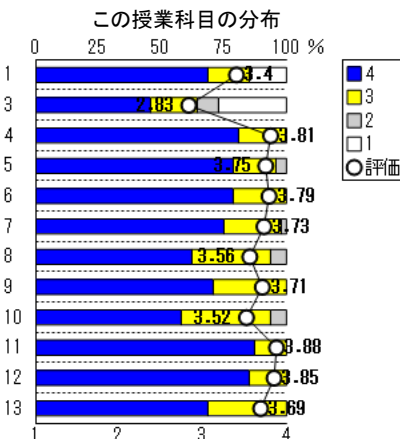
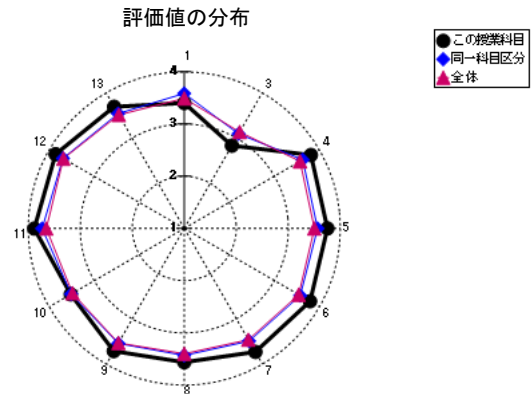
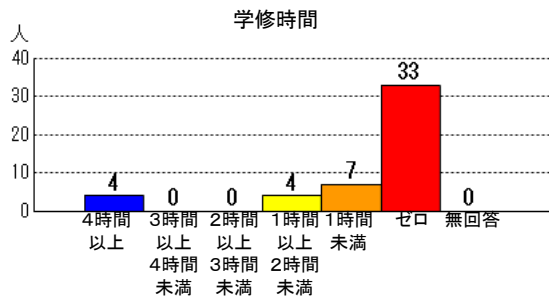
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	33	8	0	7	0	48	3.40	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	9	4	13	0	48	2.83	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	39	9	0	0	0	48	3.81	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	38	8	2	0	0	48	3.75	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	38	10	0	0	0	48	3.79	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	36	11	1	0	0	48	3.73	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	30	15	3	0	0	48	3.56	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	34	14	0	0	0	48	3.71	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	17	3	0	0	48	3.52	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	42	6	0	0	0	48	3.88	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	41	7	0	0	0	48	3.85	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	33	15	0	0	0	48	3.69	3.54	3.51
		414	129	13	20	0	576	3.63	3.53	3.50

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk502	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(2)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	21

I. 集計結果

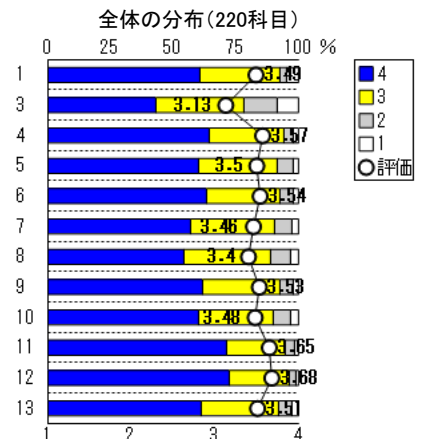
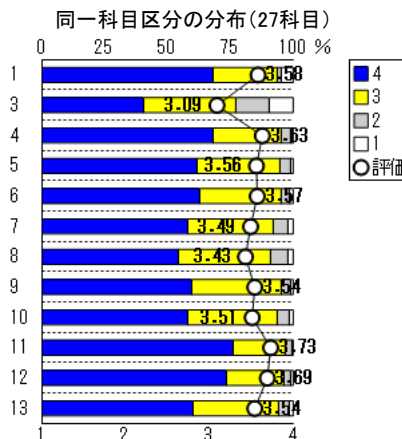
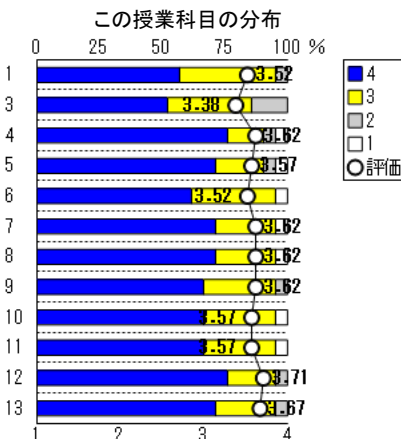
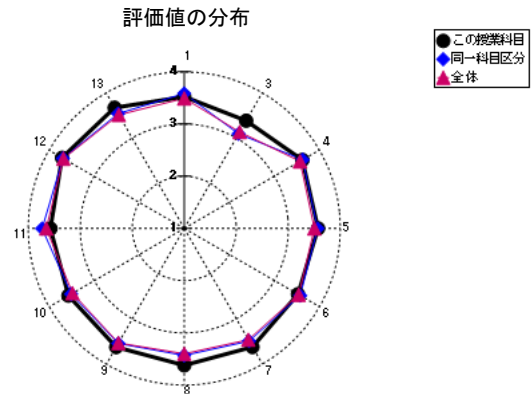
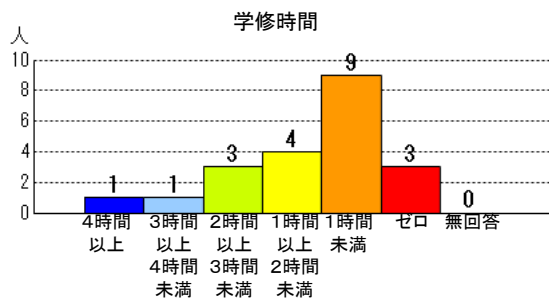
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	8	1	0	0	21	3.52	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	7	3	0	0	21	3.38	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	3	1	1	0	21	3.62	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	4	1	1	0	21	3.57	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	7	0	1	0	21	3.52	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	5	0	1	0	21	3.62	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	5	0	1	0	21	3.62	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	6	1	0	0	21	3.62	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	6	0	1	0	21	3.57	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	6	0	1	0	21	3.57	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	16	4	1	0	0	21	3.71	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	5	1	0	0	21	3.67	3.54	3.51
		170	66	9	7	0	252	3.58	3.53	3.50

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk503	科目区分	基礎教育			
授業科目	専門教育入門セミナーA(3)		課題発見科目 専門教育入門セミナー			
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	48	

I. 集計結果

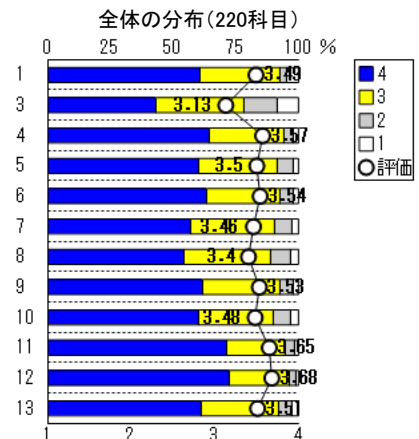
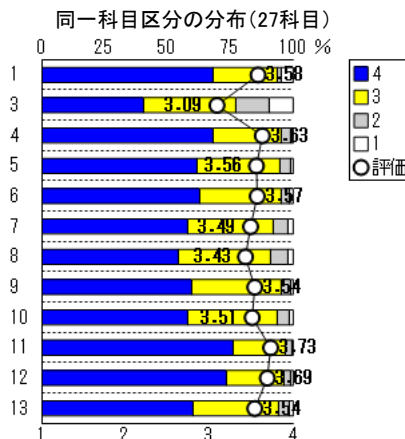
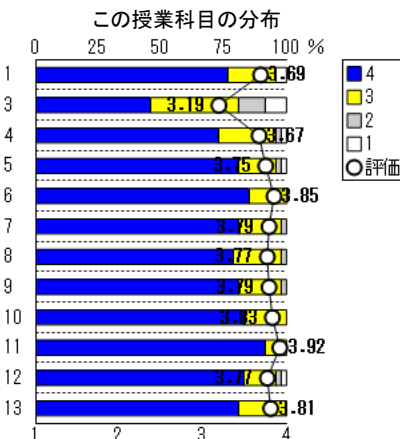
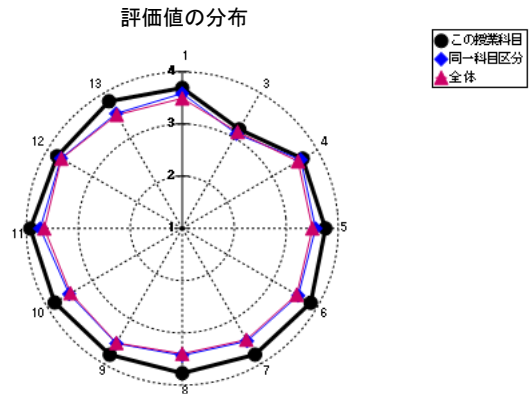
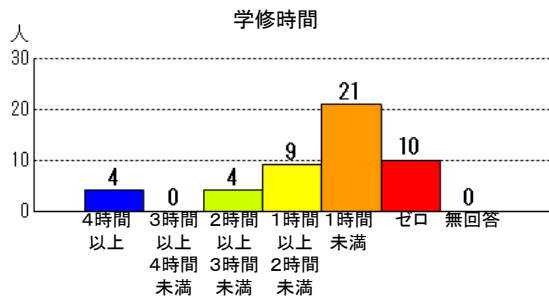
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	37	9	0	2	0	48	3.69	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	17	5	4	0	48	3.19	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	11	1	1	0	48	3.67	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	39	7	1	1	0	48	3.75	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	41	7	0	0	0	48	3.85	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	39	8	1	0	0	48	3.79	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	38	9	1	0	0	48	3.77	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	39	8	1	0	0	48	3.79	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	40	8	0	0	0	48	3.83	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	44	4	0	0	0	48	3.92	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	40	6	1	1	0	48	3.77	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	39	9	0	0	0	48	3.81	3.54	3.51
		453	103	11	9	0	576	3.74	3.53	3.50

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk504	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(4)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	25

I. 集計結果

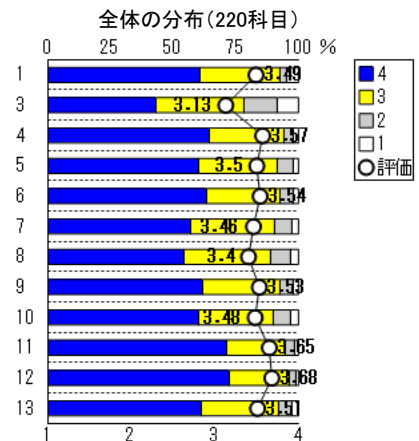
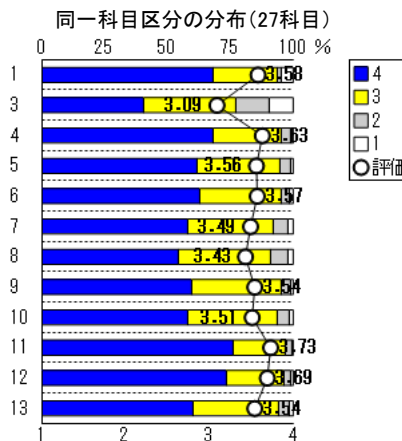
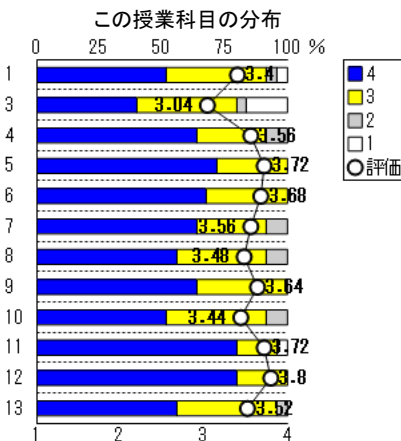
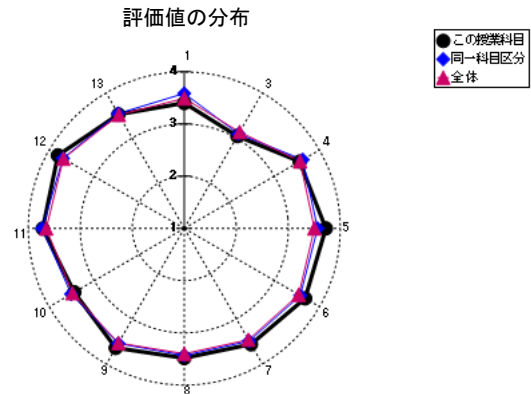
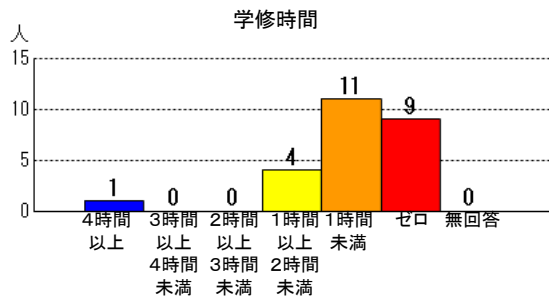
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	10	1	1	0	25	3.40	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	10	1	4	0	25	3.04	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	7	2	0	0	25	3.56	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	7	0	0	0	25	3.72	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	8	0	0	0	25	3.68	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	7	2	0	0	25	3.56	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	9	2	0	0	25	3.48	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	9	0	0	0	25	3.64	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	10	2	0	0	25	3.44	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	4	0	1	0	25	3.72	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	10	1	0	0	25	3.52	3.54	3.51
		187	96	11	6	0	300	3.55	3.53	3.50

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk505	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(5)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	29

I. 集計結果

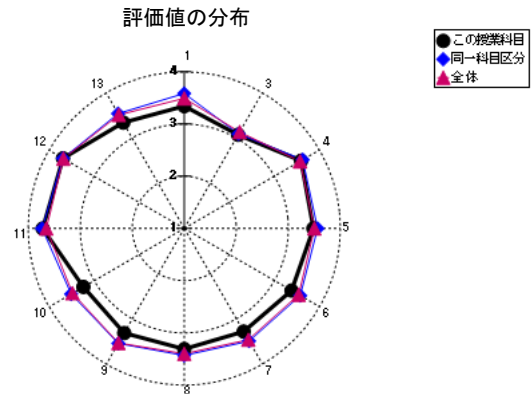
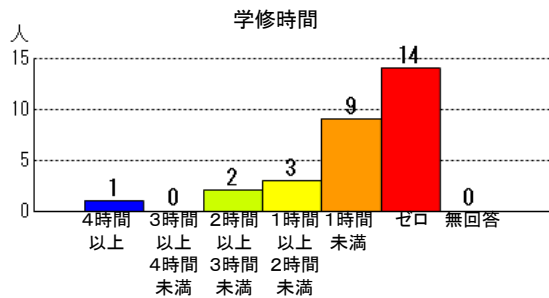
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

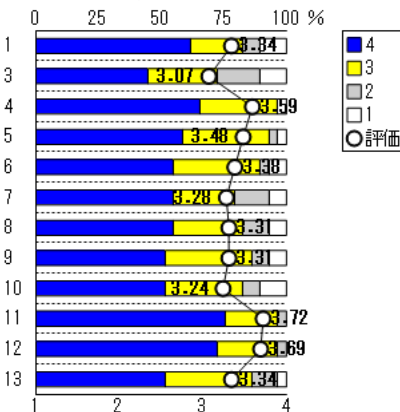
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	6	2	3	0	29	3.34	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	8	5	3	0	29	3.07	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	9	0	1	0	29	3.59	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	10	1	1	0	29	3.48	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	10	1	2	0	29	3.38	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	7	4	2	0	29	3.28	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	8	3	2	0	29	3.31	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	10	2	2	0	29	3.31	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	9	2	3	0	29	3.24	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	6	1	0	0	29	3.72	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	7	1	0	0	29	3.69	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	10	3	1	0	29	3.34	3.54	3.51
		203	100	25	20	0	348	3.40	3.53	3.50

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

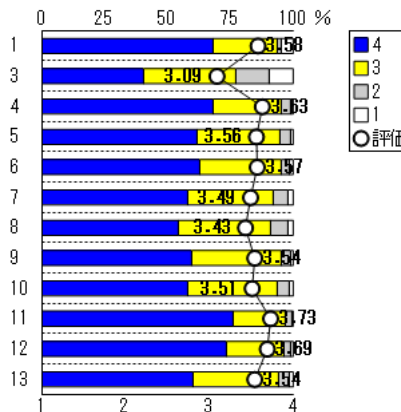
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



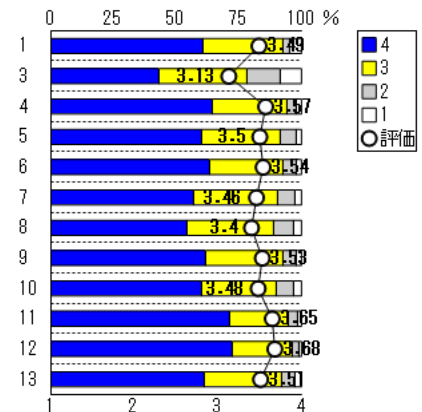
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(27科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk506	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(6)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 後学期	回答者数	15

I. 集計結果

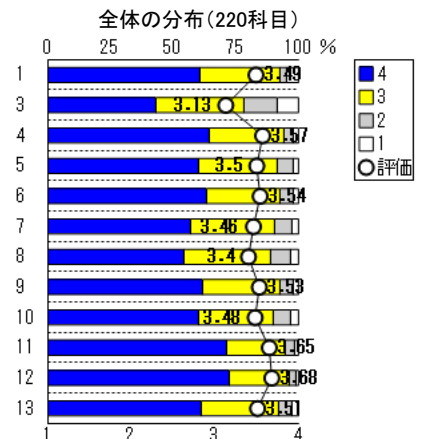
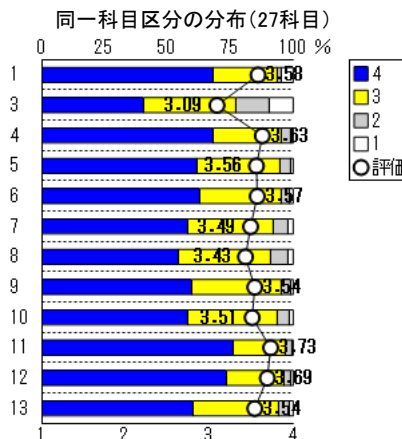
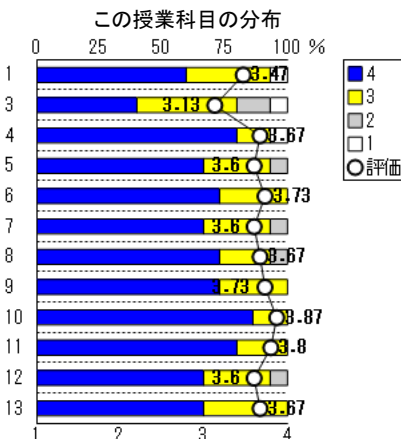
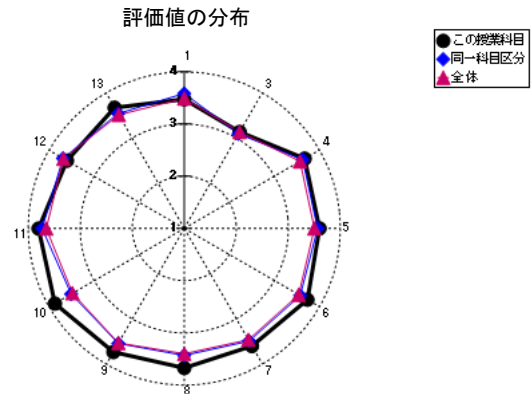
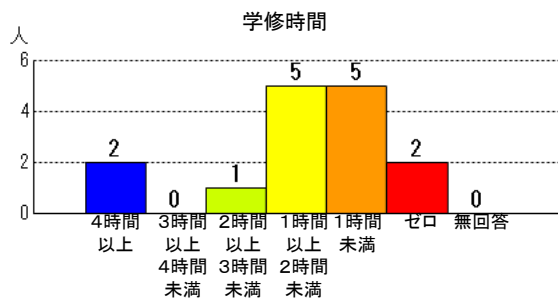
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	5	0	1	0	15	3.47	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	6	2	1	0	15	3.13	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	2	0	1	0	15	3.67	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	4	1	0	0	15	3.60	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	4	1	0	0	15	3.60	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	3	1	0	0	15	3.67	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	2	0	0	0	15	3.87	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	3	0	0	0	15	3.80	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	10	4	1	0	0	15	3.60	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	5	0	0	0	15	3.67	3.54	3.51
		125	46	6	3	0	180	3.63	3.53	3.50

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」