「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk511	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(1)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	7

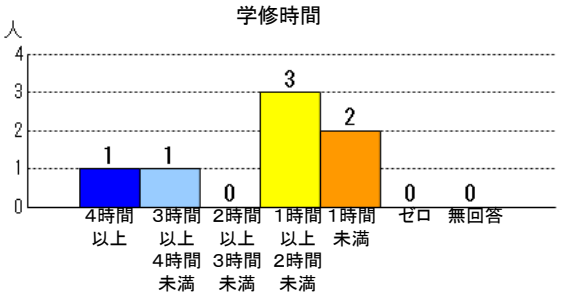
Ⅰ．集計結果

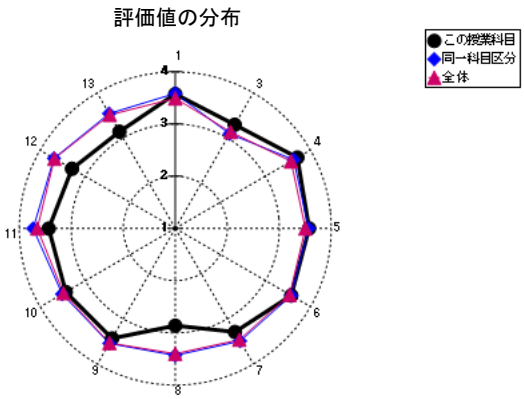
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

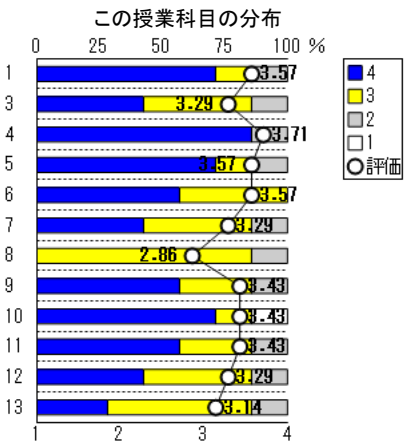
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	1	1	0	0	7	3.57	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	3	1	0	0	7	3.29	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	0	1	0	0	7	3.71	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	1	1	0	0	7	3.57	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	3	1	0	0	7	3.29	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	0	6	1	0	0	7	2.86	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	2	1	0	0	7	3.43	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	1	0	1	0	7	3.43	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	2	1	0	0	7	3.43	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	3	3	1	0	0	7	3.29	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	4	1	0	0	7	3.14	3.54	3.51
		44	29	10	1	0	84	3.38	3.53	3.50

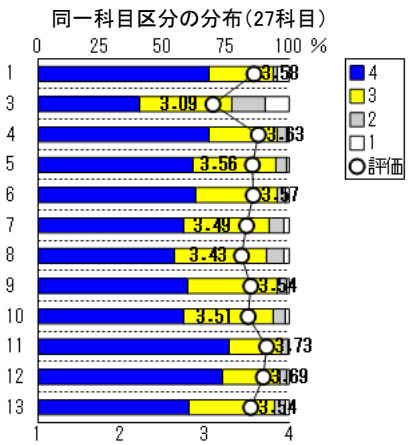
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

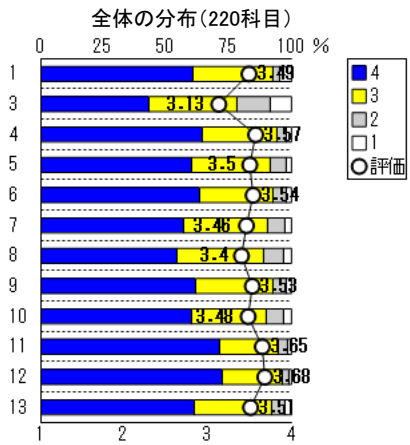
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk512	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(2)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	7

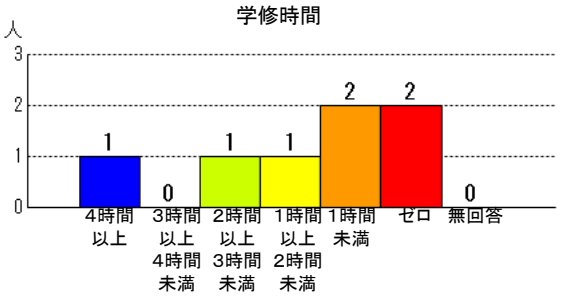
Ⅰ. 集計結果

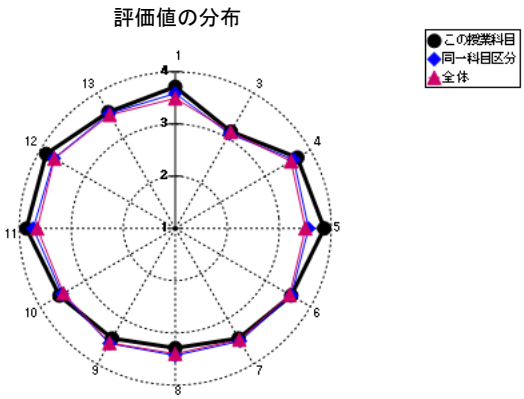
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

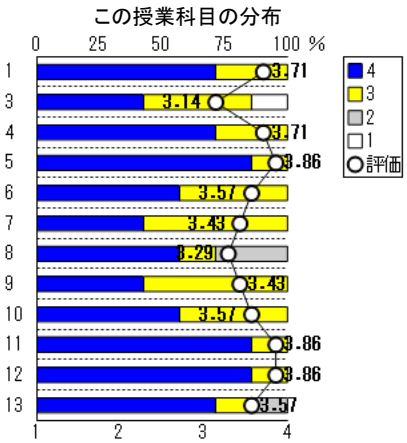
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	3	0	1	0	7	3.14	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	4	0	0	0	7	3.43	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	1	2	0	0	7	3.29	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	4	0	0	0	7	3.43	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	1	1	0	0	7	3.57	3.54	3.51
		54	26	3	1	0	84	3.58	3.53	3.50

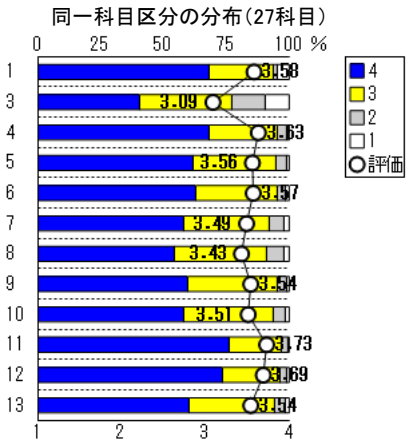
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

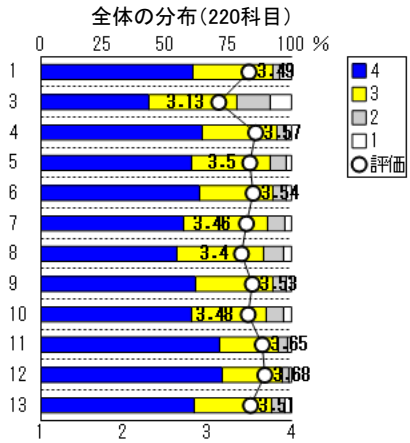
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk513	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(3)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	8

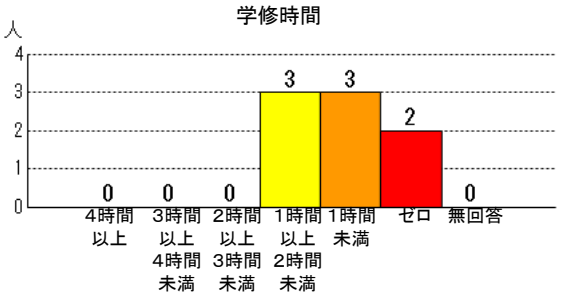
Ⅰ. 集計結果

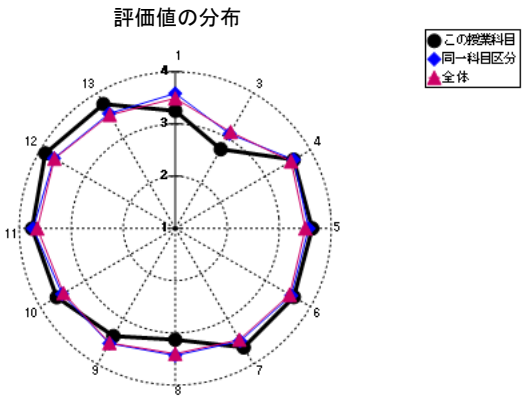
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

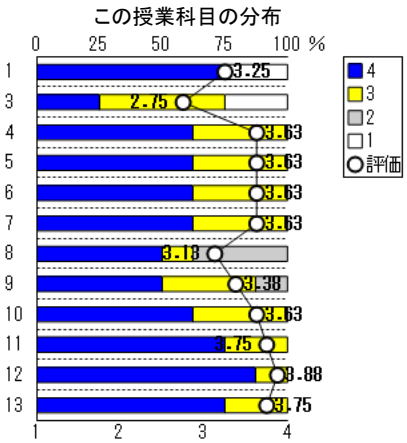
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	0	0	2	0	8	3.25	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	4	0	2	0	8	2.75	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	1	3	0	0	8	3.13	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	3	1	0	0	8	3.38	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.54	3.51
		60	28	4	4	0	96	3.50	3.53	3.50

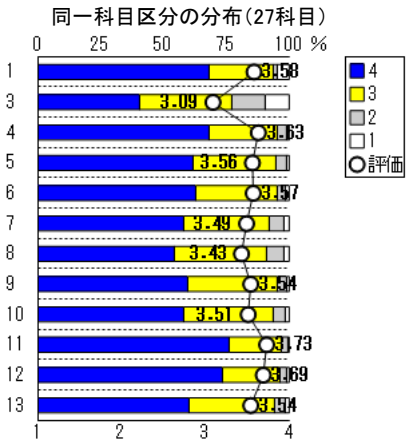
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

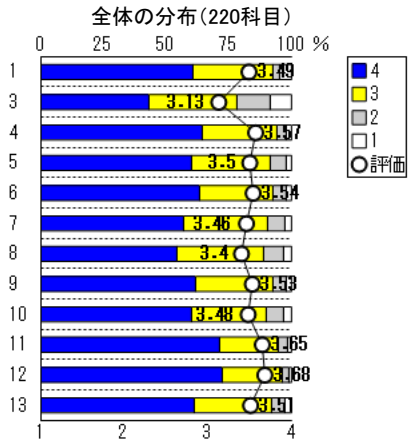
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk514	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(4)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	1

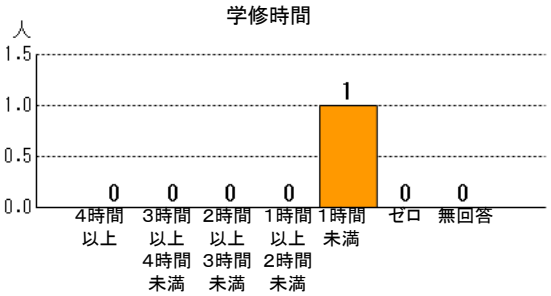
Ⅰ．集計結果

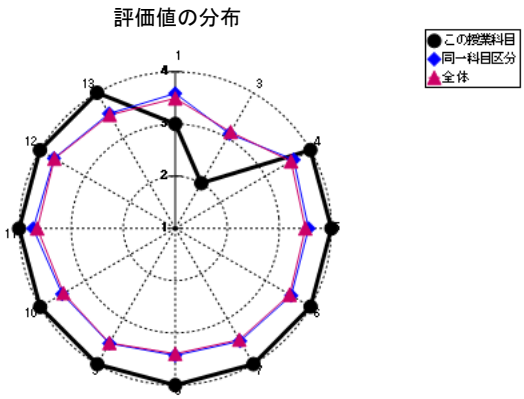
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

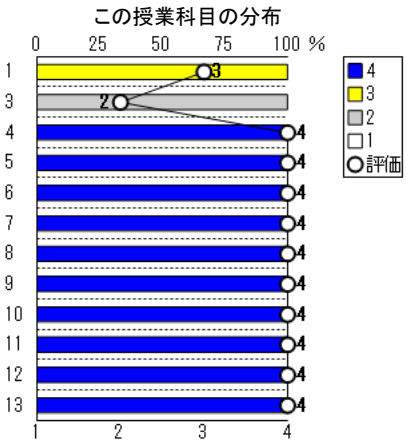
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	0	1	0	0	1	2.00	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.54	3.51
		10	1	1	0	0	12	3.75	3.53	3.50

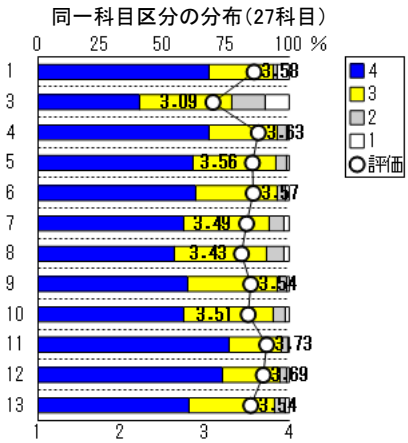
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

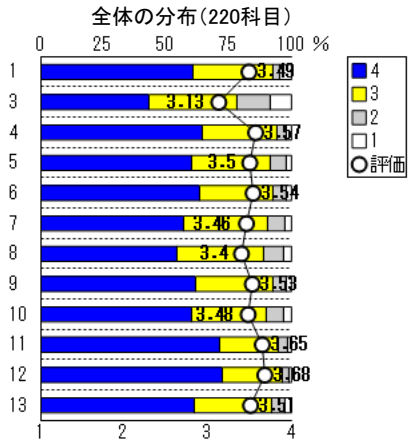
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk516	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(6)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	4

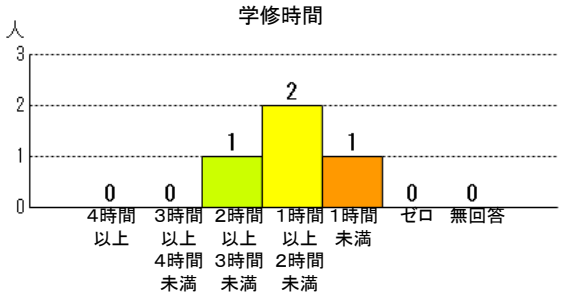
Ⅰ．集計結果

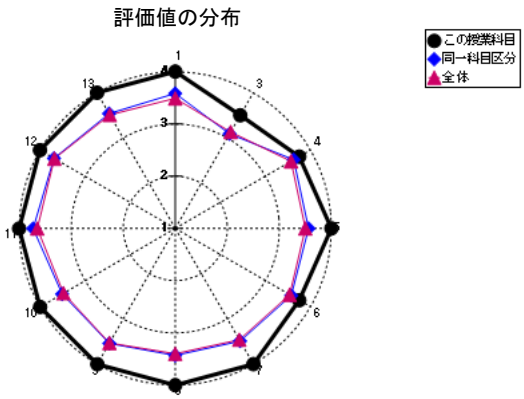
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

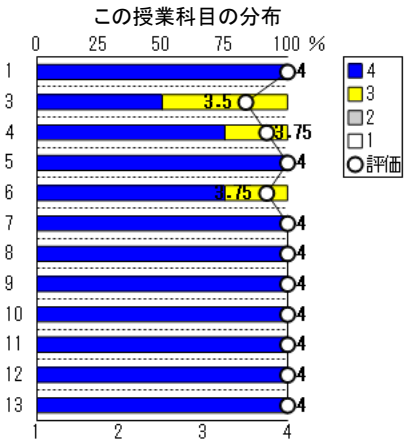
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.54	3.51
		44	4	0	0	0	48	3.92	3.53	3.50

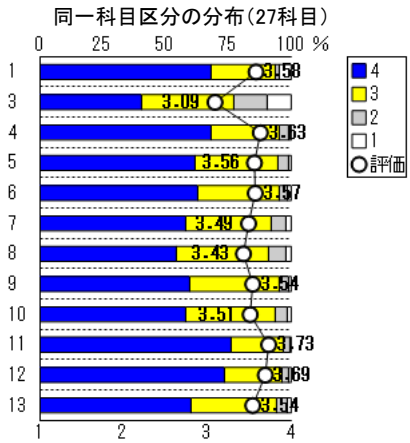
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

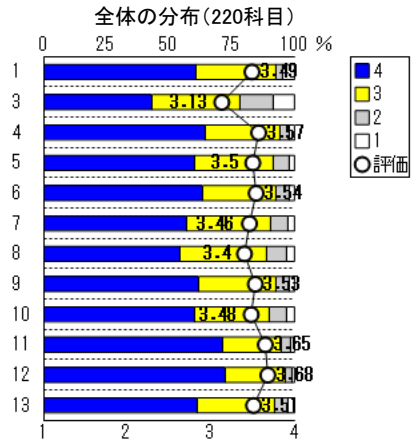
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk517	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(7)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	9

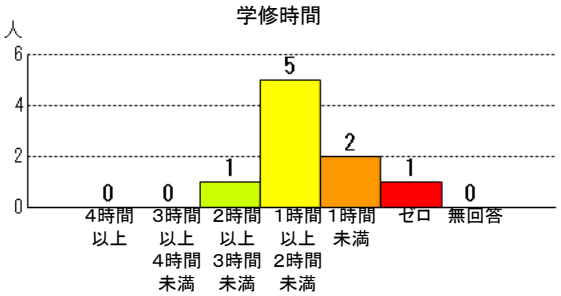
Ⅰ. 集計結果

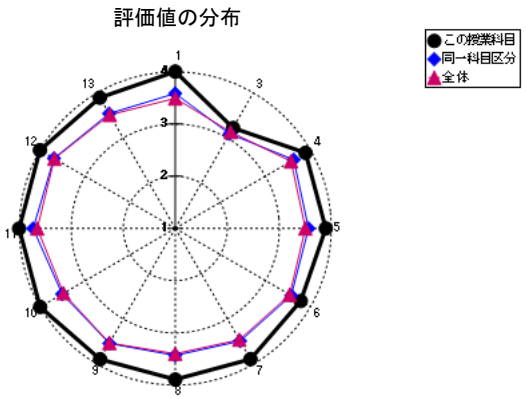
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

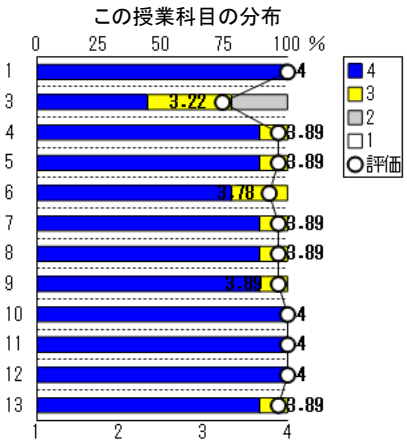
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	3	2	0	0	9	3.22	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.54	3.51
		95	11	2	0	0	108	3.86	3.53	3.50

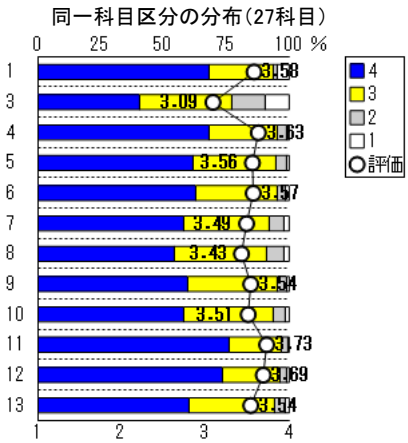
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

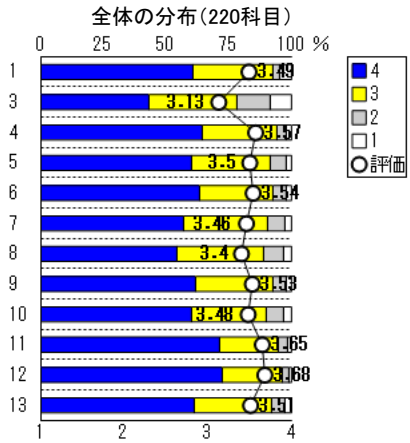
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk518	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(8)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	2

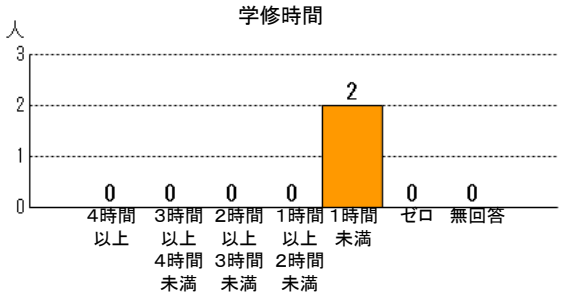
Ⅰ. 集計結果

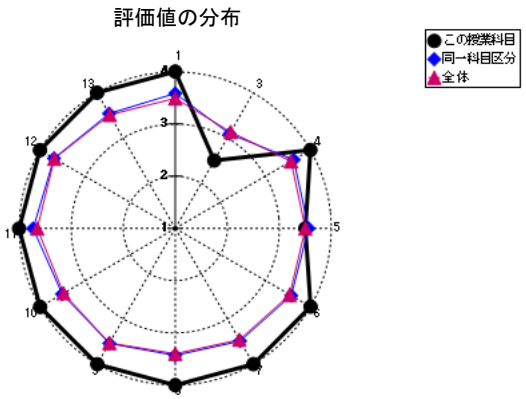
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

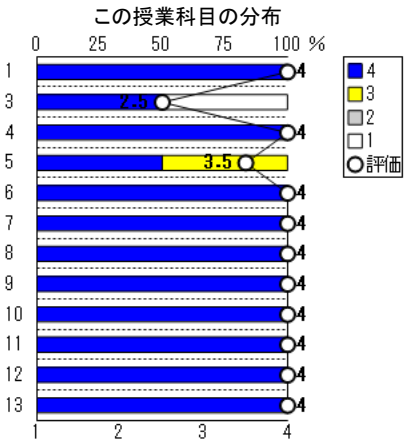
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	0	0	1	0	2	2.50	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	1	0	0	0	2	3.50	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.54	3.51
		22	1	0	1	0	24	3.83	3.53	3.50

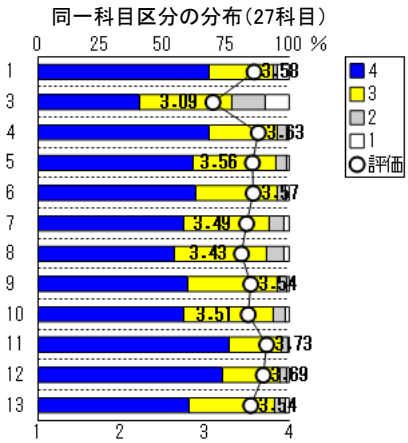
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

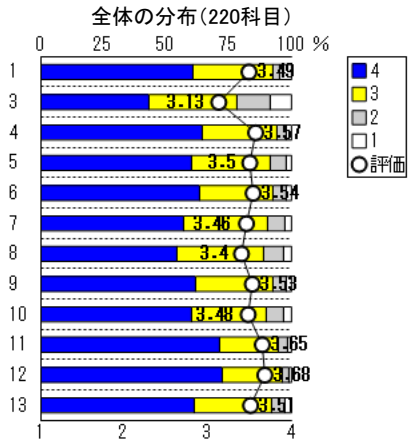
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk519	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(9)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	5

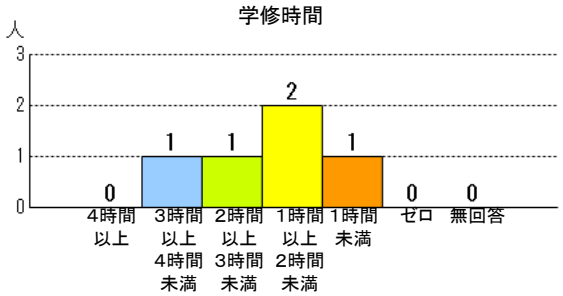
Ⅰ. 集計結果

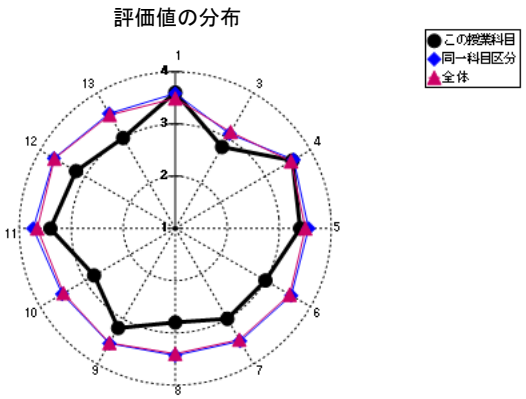
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

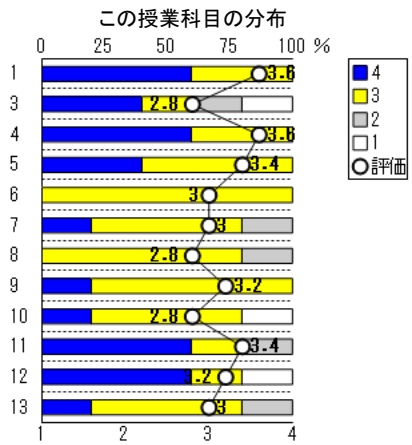
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	1	1	1	0	5	2.80	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	3	0	0	0	5	3.40	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	0	5	0	0	0	5	3.00	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	3	1	0	0	5	3.00	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	0	4	1	0	0	5	2.80	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	4	0	0	0	5	3.20	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	3	0	1	0	5	2.80	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	1	1	0	0	5	3.40	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	3	1	0	1	0	5	3.20	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	3	1	0	0	5	3.00	3.54	3.51
		20	32	5	3	0	60	3.15	3.53	3.50

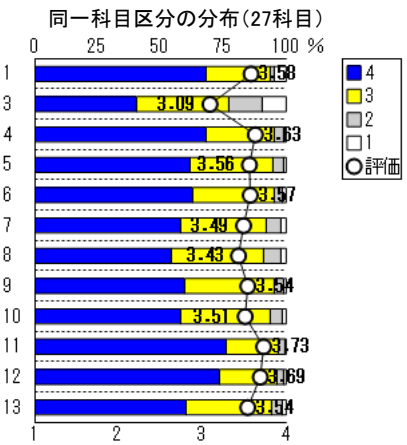
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

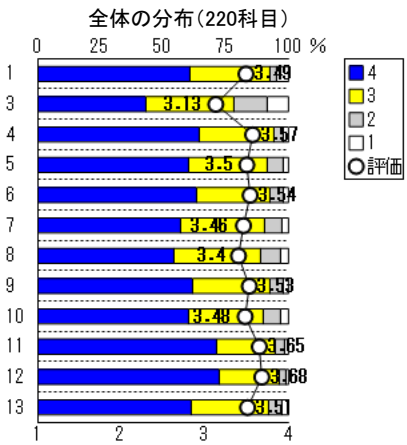
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51a	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(10)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	7

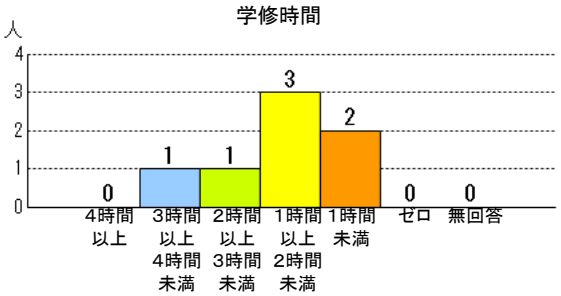
Ⅰ. 集計結果

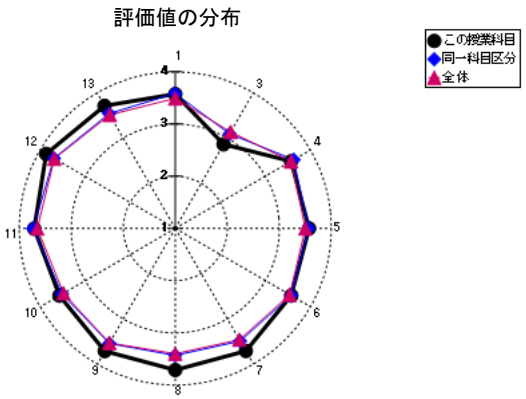
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

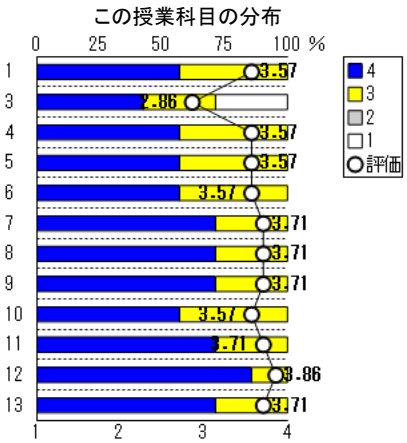
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	2	0	2	0	7	2.86	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.54	3.51
		54	28	0	2	0	84	3.59	3.53	3.50

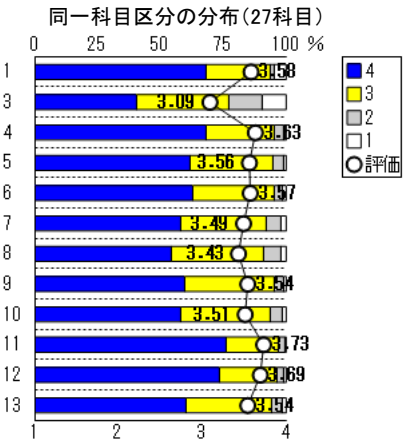
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

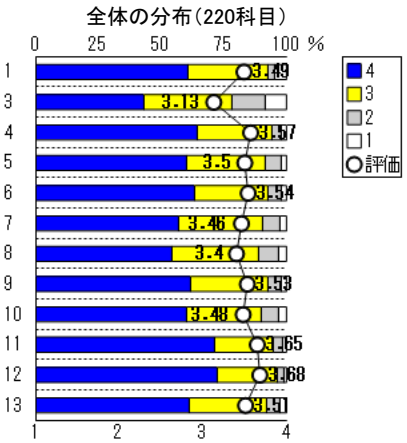
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51b	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(11)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	3

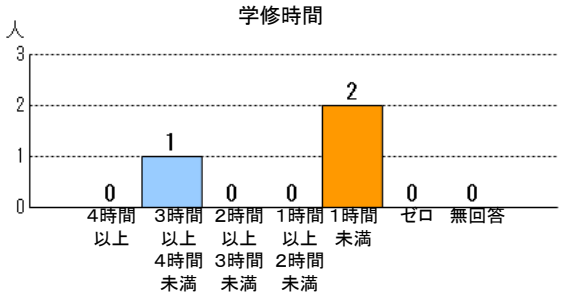
Ⅰ. 集計結果

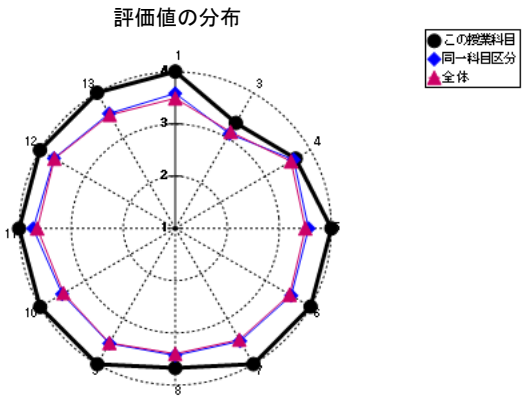
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

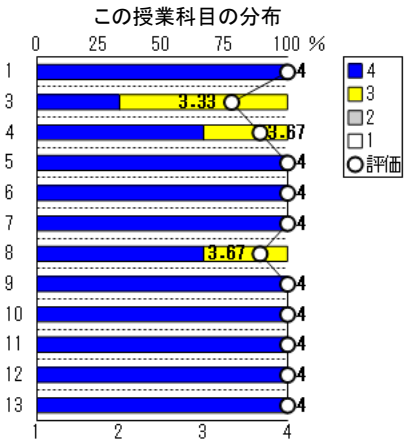
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.54	3.51
		32	4	0	0	0	36	3.89	3.53	3.50

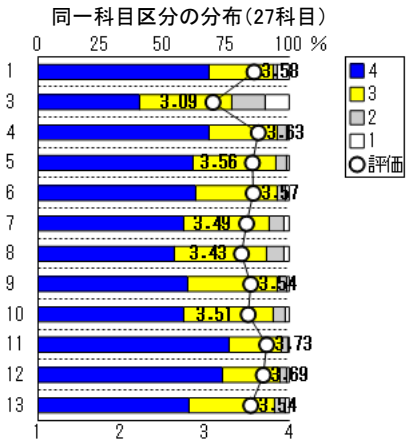
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

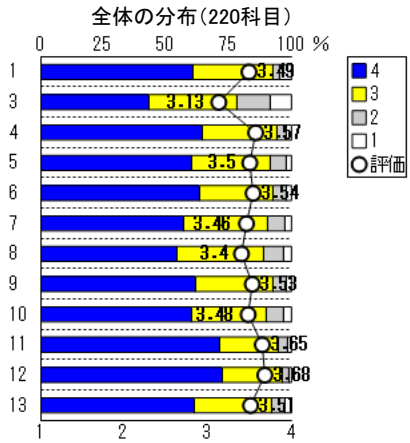
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51c	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(12)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	4

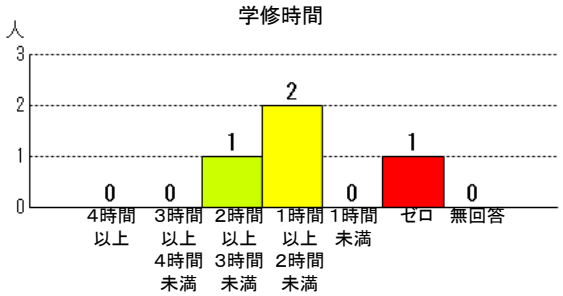
Ⅰ．集計結果

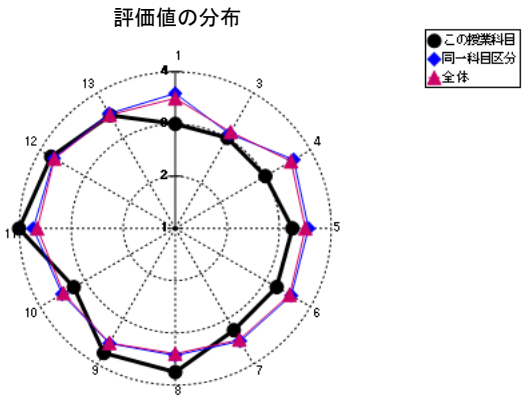
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

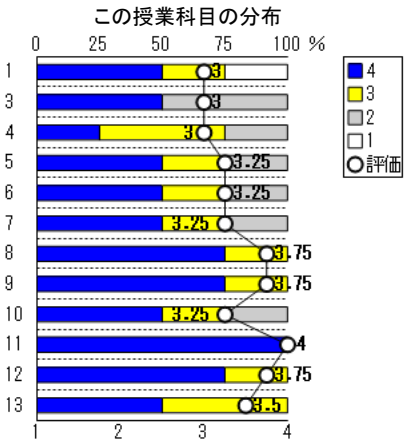
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	1	0	1	0	4	3.00	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	0	2	0	0	4	3.00	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	2	1	0	0	4	3.00	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	1	1	0	0	4	3.25	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	1	1	0	0	4	3.25	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	1	1	0	0	4	3.25	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	1	1	0	0	4	3.25	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.54	3.51
		28	12	7	1	0	48	3.40	3.53	3.50

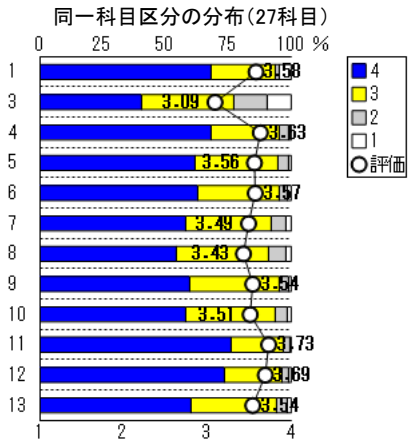
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

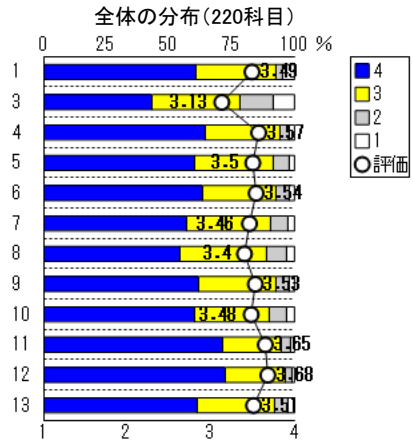
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51d	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(13)		課題発見科目　専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度　後学期	回答者数	8

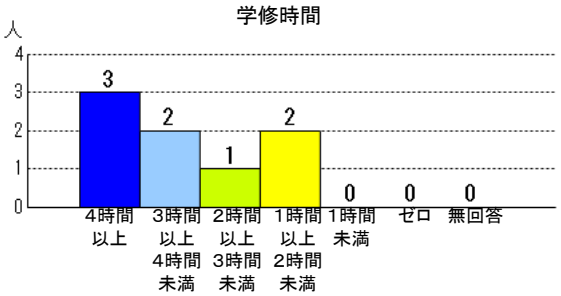
Ⅰ. 集計結果

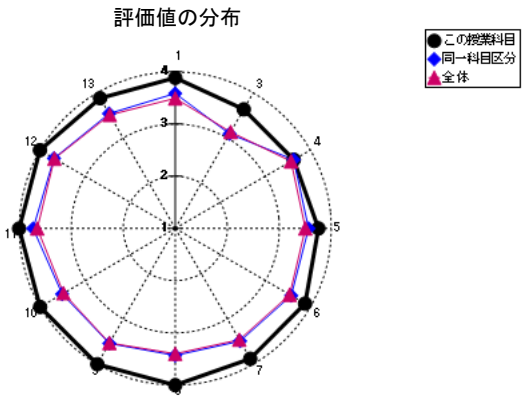
質問 1 の回答　→ ④:あてはまる　③:どちらともいえない　②:あてはまらない　①:達成目標を知らなかった
質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる　③:ややあてはまる　②:あまりあてはまらない　①:あてはまらない

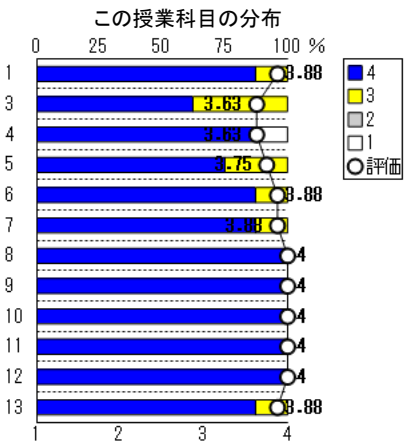
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.58	3.49
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.09	3.13
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	0	0	1	0	8	3.63	3.63	3.57
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.56	3.50
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.57	3.54
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.49	3.46
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.43	3.40
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.54	3.53
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.51	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.73	3.65
12	学習環境は適切だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.69	3.68
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.54	3.51
		86	9	0	1	0	96	3.88	3.53	3.50

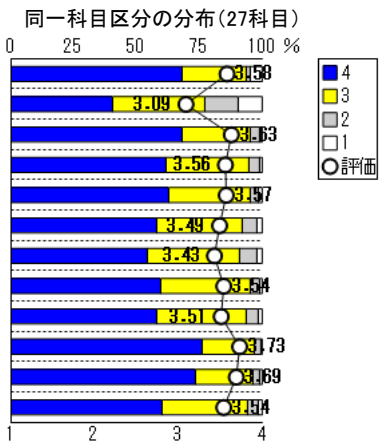
質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上　⑤:3～4時間　④:2～3時間　③:1～2時間　②:1時間未満　①:ゼロ

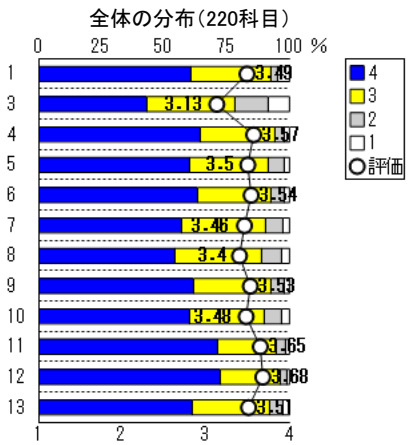
	質問項目
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？











科目区分　基礎教育　「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」