

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1x1	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-1(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	23

I. 集計結果

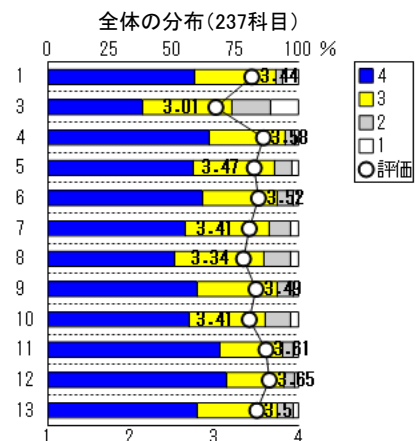
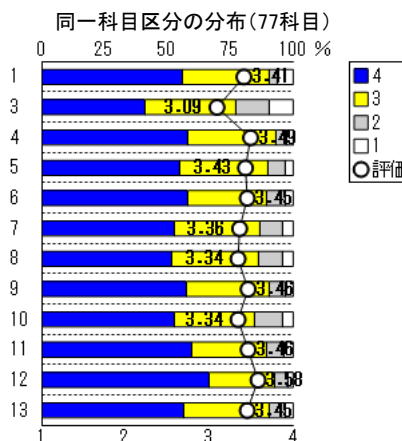
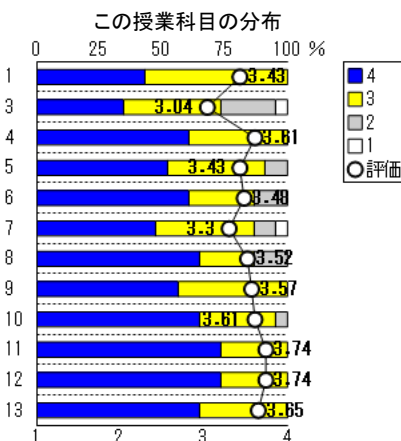
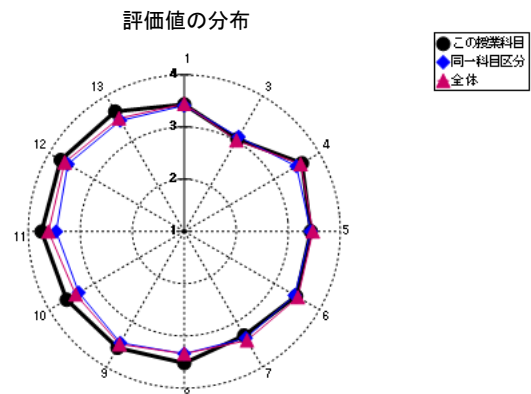
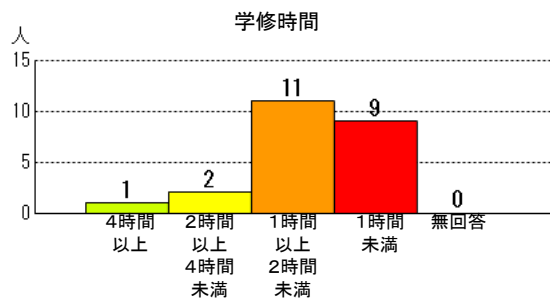
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	13	0	0	0	23	3.43	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	9	5	1	0	23	3.04	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	9	2	0	0	23	3.43	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	6	3	0	0	23	3.48	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	9	2	1	0	23	3.30	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	5	3	0	0	23	3.52	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	10	0	0	0	23	3.57	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	7	1	0	0	23	3.61	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	8	0	0	0	23	3.65	3.45	3.50
		161	97	16	2	0	276	3.51	3.41	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1x2	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-1(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	27

I. 集計結果

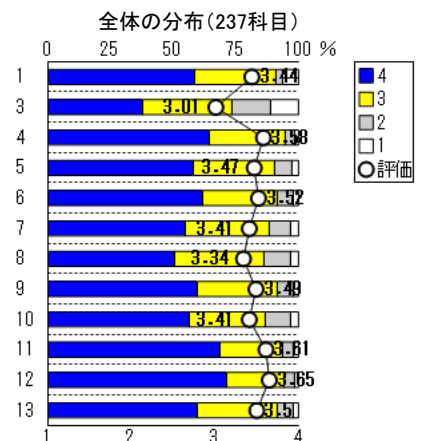
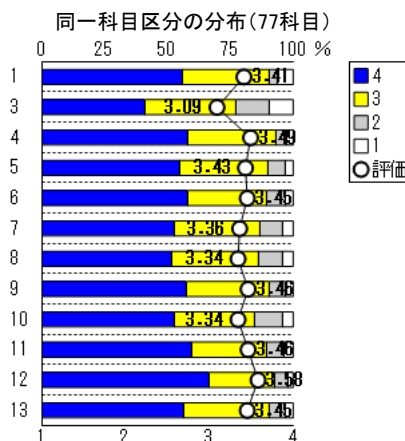
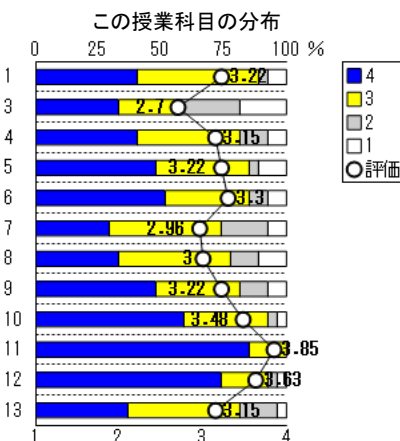
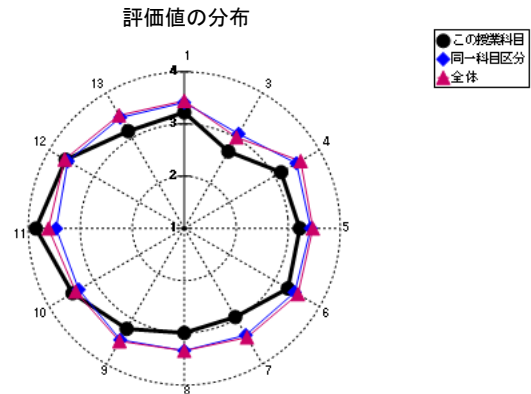
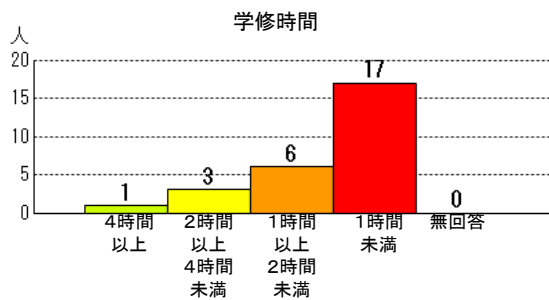
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	13	1	2	0	27	3.22	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	6	7	5	0	27	2.70	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	11	3	2	0	27	3.15	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	10	1	3	0	27	3.22	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	9	2	2	0	27	3.30	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	12	5	2	0	27	2.96	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	12	3	3	0	27	3.00	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	9	3	2	0	27	3.22	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	9	1	1	0	27	3.48	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	4	0	0	0	27	3.85	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	20	5	1	1	0	27	3.63	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	12	4	1	0	27	3.15	3.45	3.50
		157	112	31	24	0	324	3.24	3.41	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1x3	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-1(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	19

I. 集計結果

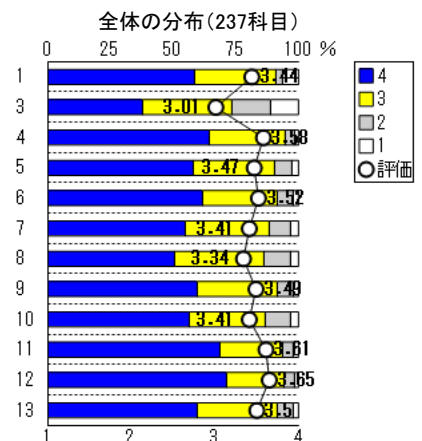
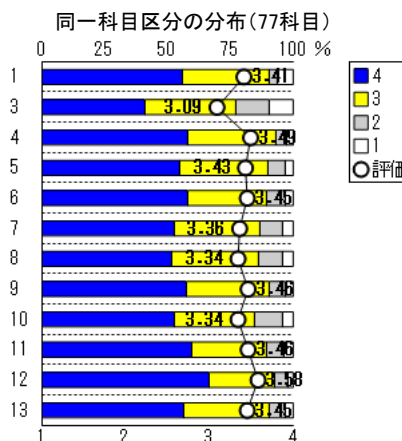
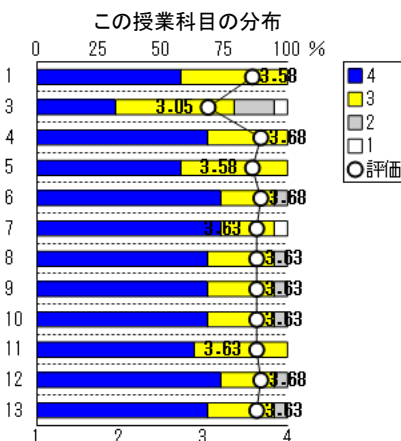
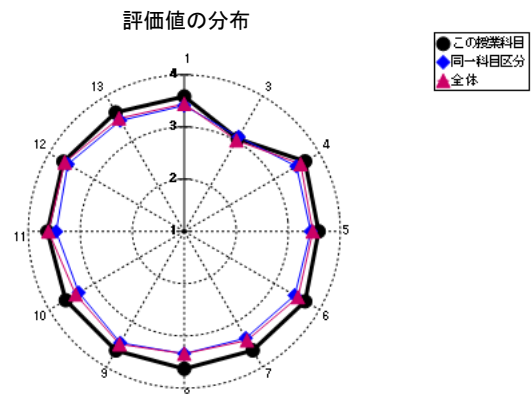
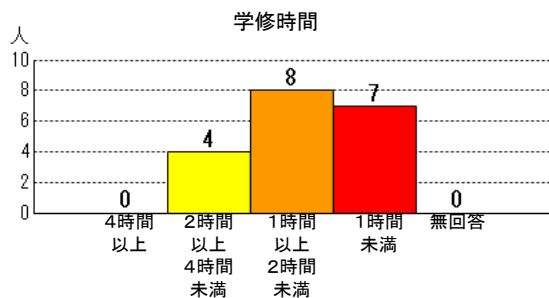
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	8	0	0	0	19	3.58	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	9	3	1	0	19	3.05	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	8	0	0	0	19	3.58	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	4	1	0	0	19	3.68	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	4	0	1	0	19	3.63	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	7	0	0	0	19	3.63	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	14	4	1	0	0	19	3.68	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.45	3.50
		147	70	9	2	0	228	3.59	3.41	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」