

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	39

I. 集計結果

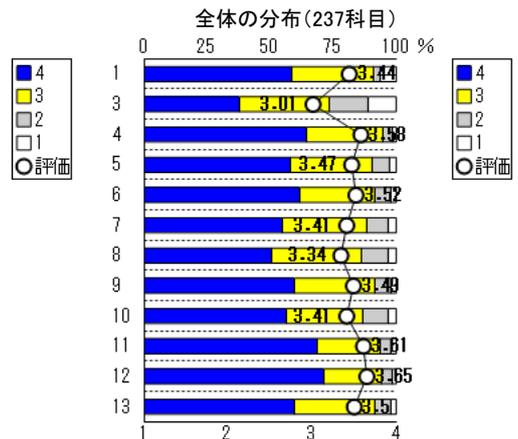
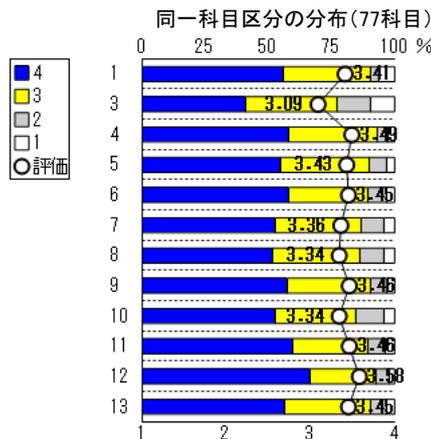
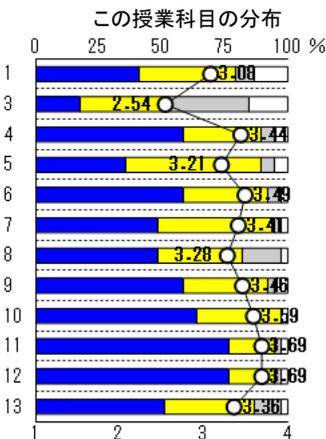
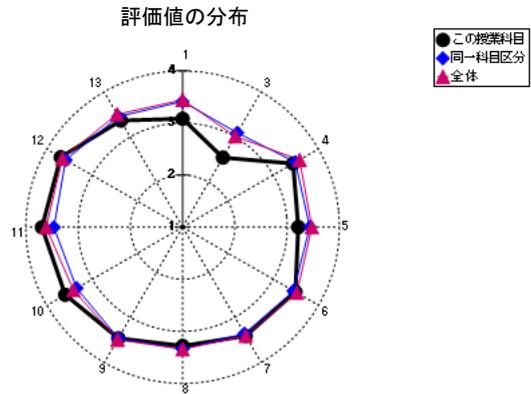
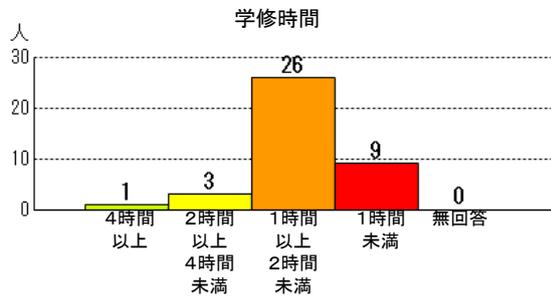
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	15	3	5	0	39	3.08	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	13	13	6	0	39	2.54	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	12	2	2	0	39	3.44	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	21	2	2	0	39	3.21	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	13	2	1	0	39	3.49	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	18	1	1	0	39	3.41	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	13	6	1	0	39	3.28	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	13	1	2	0	39	3.46	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	13	0	1	0	39	3.59	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	7	1	1	0	39	3.69	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	7	1	1	0	39	3.69	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	14	4	1	0	39	3.36	3.45	3.50
		249	159	36	24	0	468	3.35	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

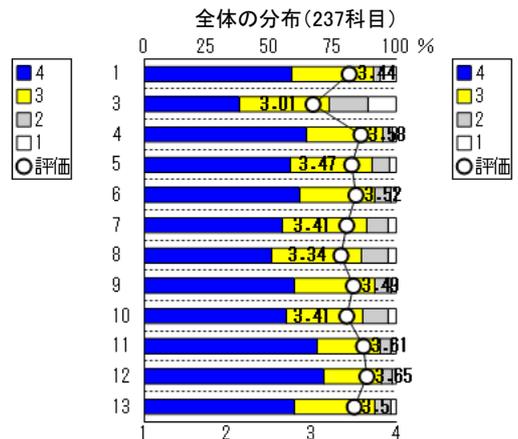
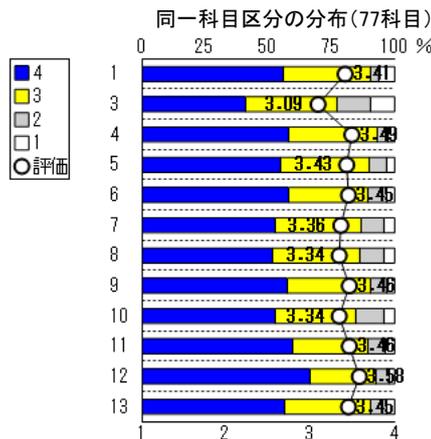
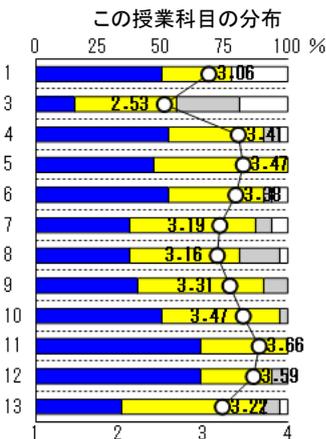
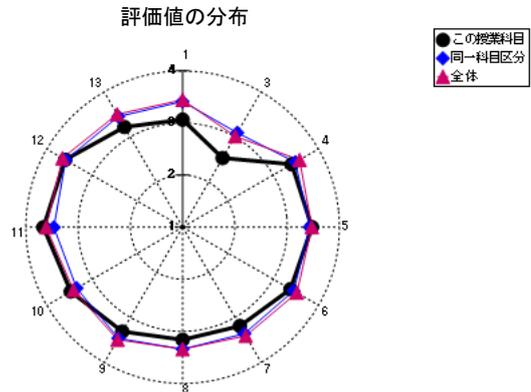
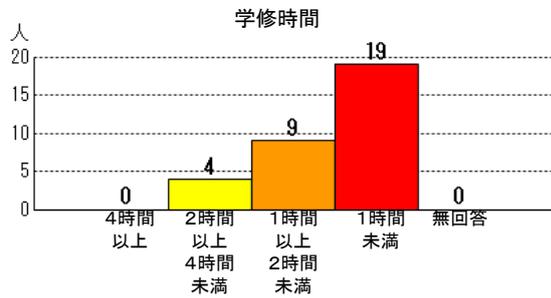
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	9	0	7	0	32	3.06	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	13	8	6	0	32	2.53	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	12	2	1	0	32	3.41	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	17	0	0	0	32	3.47	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	12	1	2	0	32	3.38	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	16	2	2	0	32	3.19	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	14	5	1	0	32	3.16	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	16	3	0	0	32	3.31	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	15	1	0	0	32	3.47	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	11	0	0	0	32	3.66	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	21	9	2	0	0	32	3.59	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	18	2	1	0	32	3.22	3.45	3.50
		176	162	26	20	0	384	3.29	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	27

I. 集計結果

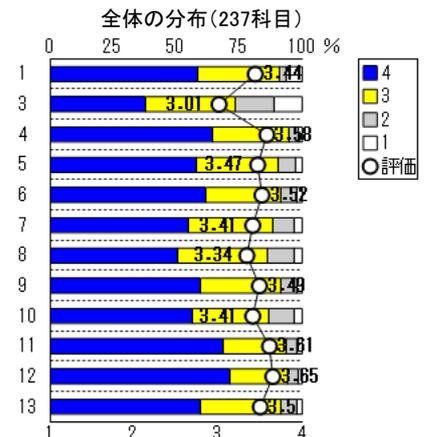
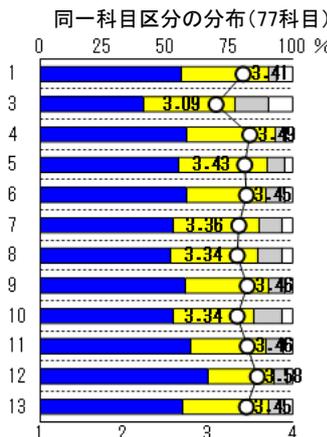
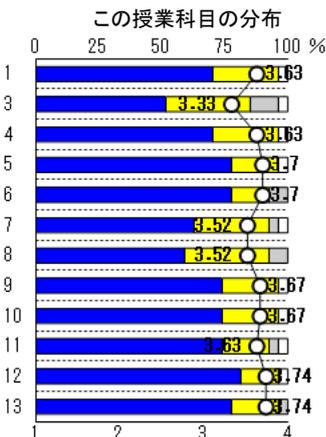
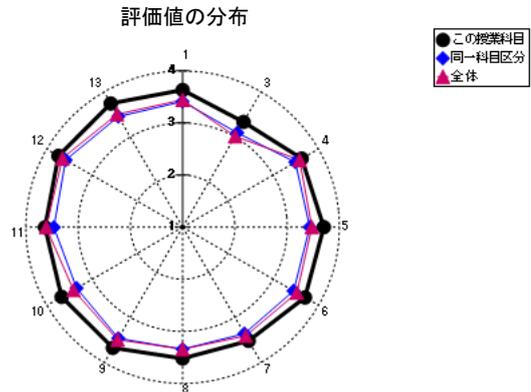
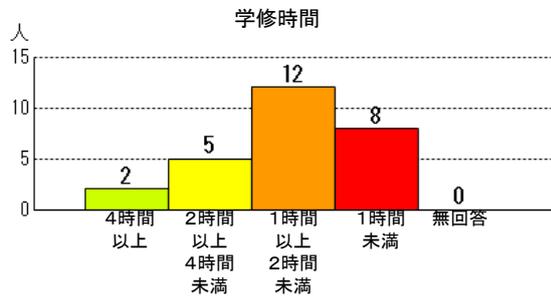
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	7	0	1	0	27	3.63	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	9	3	1	0	27	3.33	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	7	0	1	0	27	3.63	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	5	0	1	0	27	3.70	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	4	2	0	0	27	3.70	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	8	1	1	0	27	3.52	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	9	2	0	0	27	3.52	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	6	0	1	0	27	3.67	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	6	0	1	0	27	3.67	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	5	1	1	0	27	3.63	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	22	4	0	1	0	27	3.74	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	5	1	0	0	27	3.74	3.45	3.50
		230	75	10	9	0	324	3.62	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎)(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	39

I. 集計結果

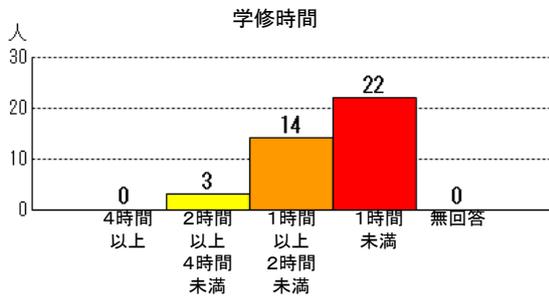
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

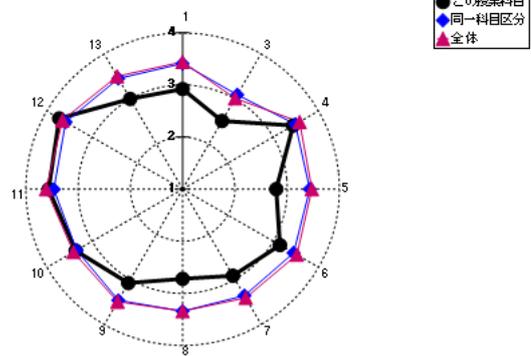
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	14	5	6	0	39	2.92	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	14	10	8	0	39	2.51	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	16	3	0	0	39	3.44	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	12	10	5	0	39	2.79	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	16	7	1	0	39	3.15	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	13	7	5	0	39	2.92	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	14	6	8	0	39	2.72	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	17	5	3	0	39	3.08	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	18	2	1	0	39	3.36	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	11	3	0	0	39	3.56	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	28	11	0	0	0	39	3.72	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	11	8	4	0	39	3.00	3.45	3.50
		194	167	66	41	0	468	3.10	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

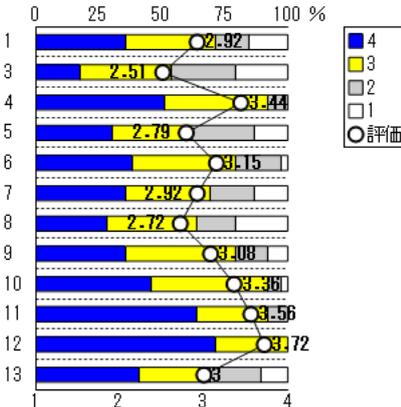
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



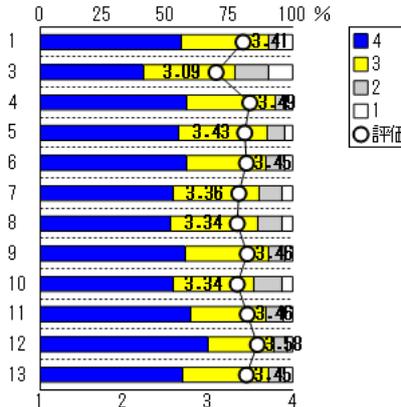
評価値の分布



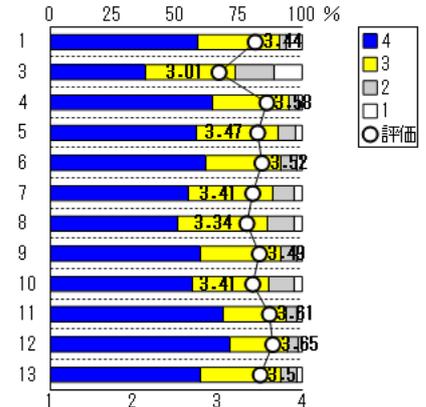
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」