

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	35

## I. 集計結果

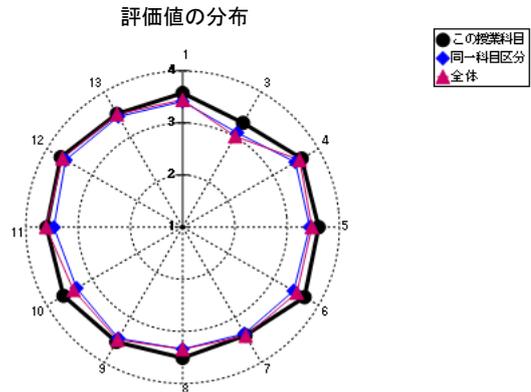
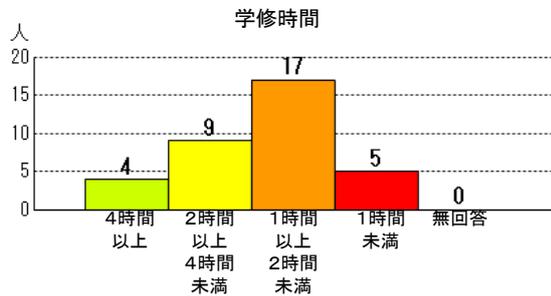
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

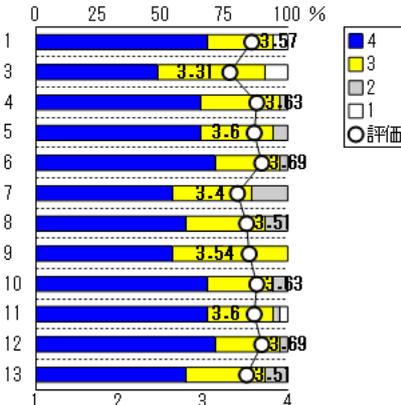
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	9	0	2	0	35	3.57	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	15	0	3	0	35	3.31	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	11	1	0	0	35	3.63	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	10	2	0	0	35	3.60	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	9	1	0	0	35	3.69	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	11	5	0	0	35	3.40	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	11	3	0	0	35	3.51	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	16	0	0	0	35	3.54	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	9	2	0	0	35	3.63	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	9	1	1	0	35	3.60	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	25	9	1	0	0	35	3.69	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	11	3	0	0	35	3.51	3.45	3.50
		265	130	19	6	0	420	3.56	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

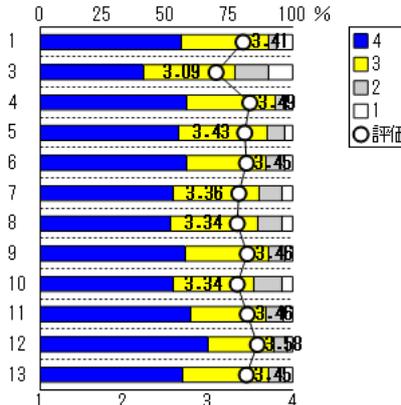
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



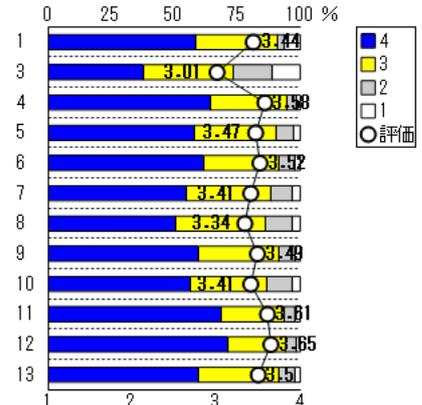
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkit2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	22

## I. 集計結果

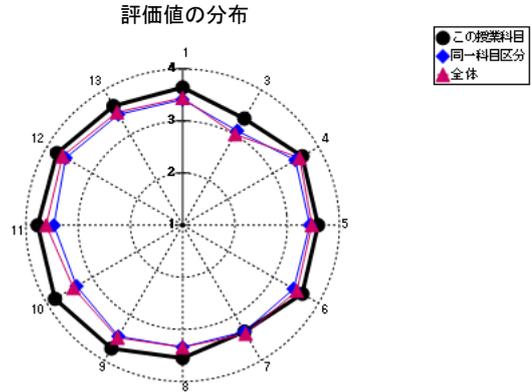
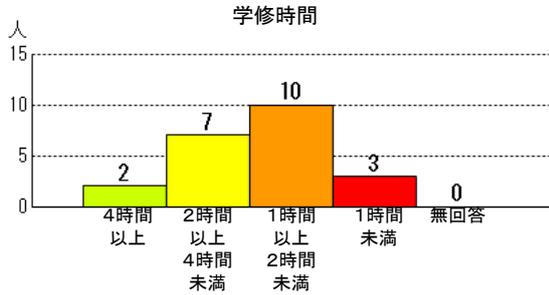
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

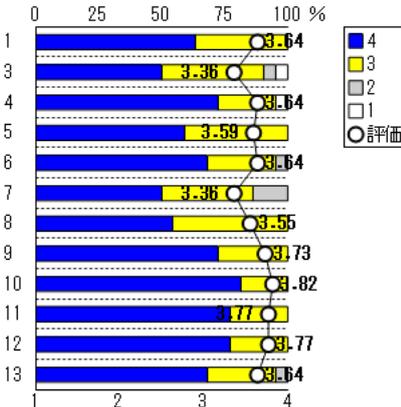
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	8	0	0	0	22	3.64	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	9	1	1	0	22	3.36	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	5	0	1	0	22	3.64	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	9	0	0	0	22	3.59	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	8	3	0	0	22	3.36	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	10	0	0	0	22	3.55	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	6	0	0	0	22	3.73	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.45	3.50
		175	81	6	2	0	264	3.63	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

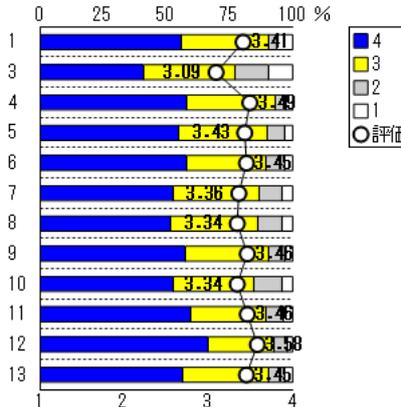
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



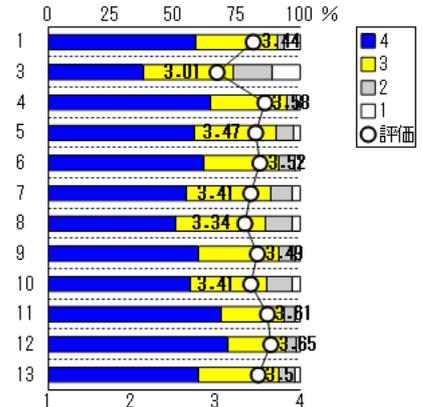
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	42

## I. 集計結果

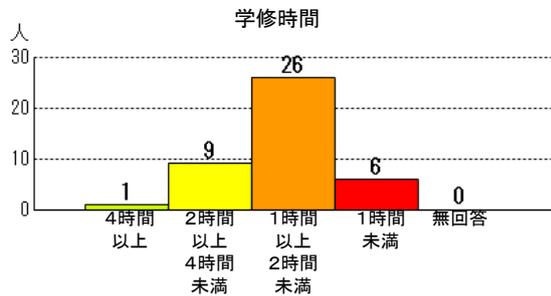
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

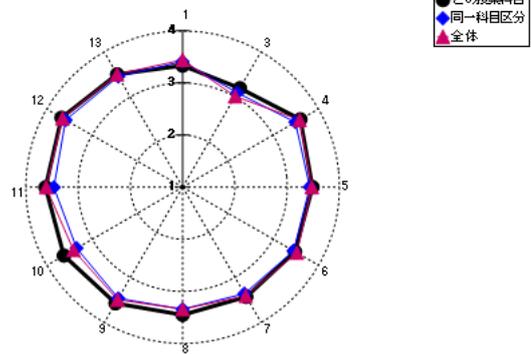
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	9	2	5	0	42	3.33	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	15	5	3	0	42	3.19	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	7	2	2	0	42	3.60	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	11	4	1	0	42	3.48	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	11	4	1	0	42	3.48	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	16	1	2	0	42	3.43	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	12	1	3	0	42	3.45	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	11	2	1	0	42	3.57	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	6	2	2	0	42	3.62	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	9	2	1	0	42	3.62	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	33	5	3	1	0	42	3.67	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	10	4	1	0	42	3.50	3.45	3.50
		327	122	32	23	0	504	3.50	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

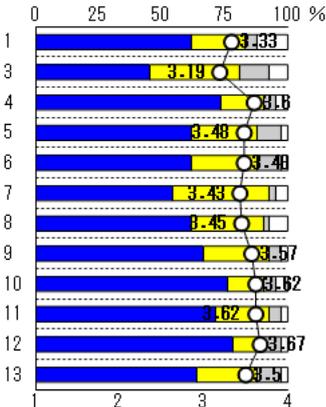
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



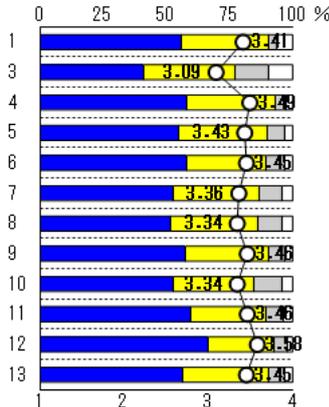
評価値の分布



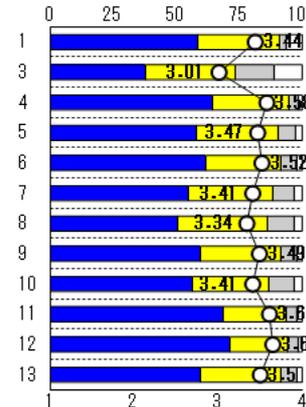
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」