

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	28

I. 集計結果

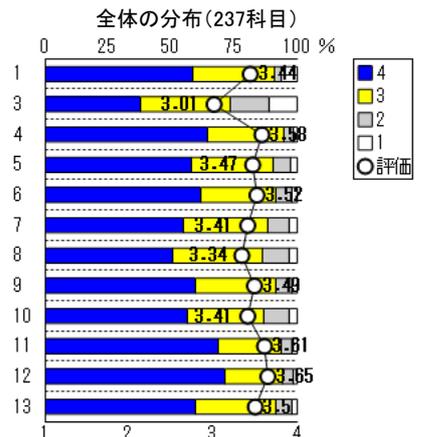
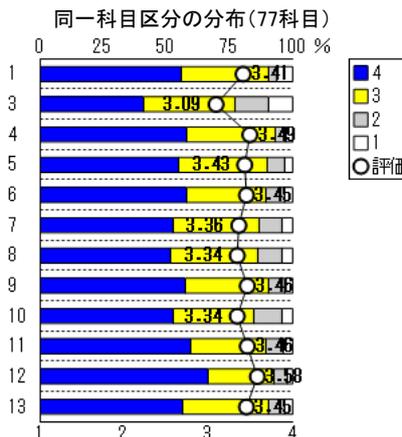
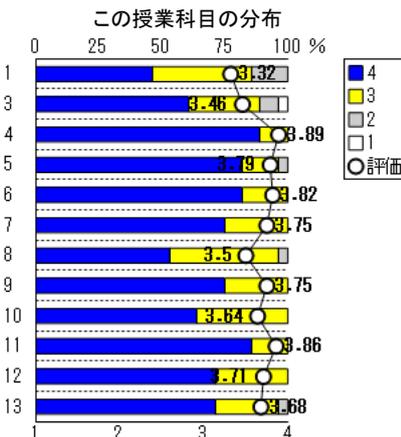
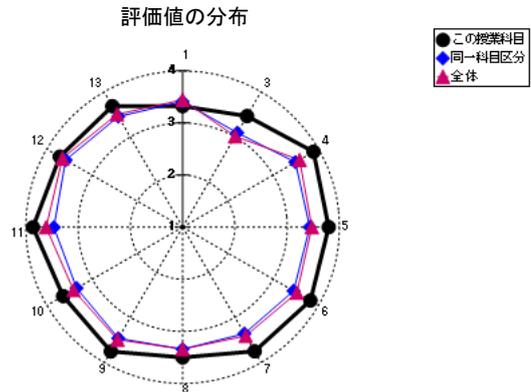
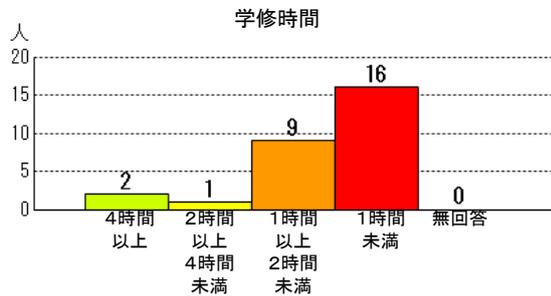
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	11	4	0	0	28	3.32	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	8	2	1	0	28	3.46	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	3	0	0	0	28	3.89	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	4	1	0	0	28	3.79	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	7	0	0	0	28	3.75	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	12	1	0	0	28	3.50	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	7	0	0	0	28	3.75	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	10	0	0	0	28	3.64	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	20	8	0	0	0	28	3.71	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	7	1	0	0	28	3.68	3.45	3.50
		240	86	9	1	0	336	3.68	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

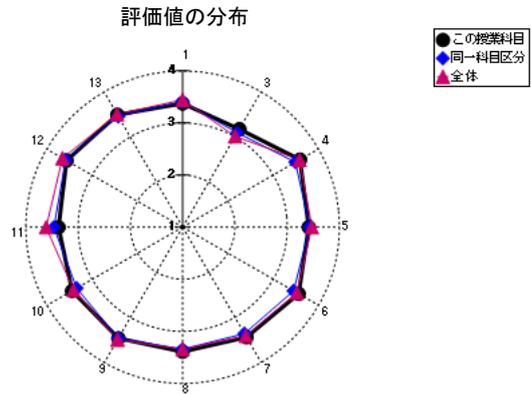
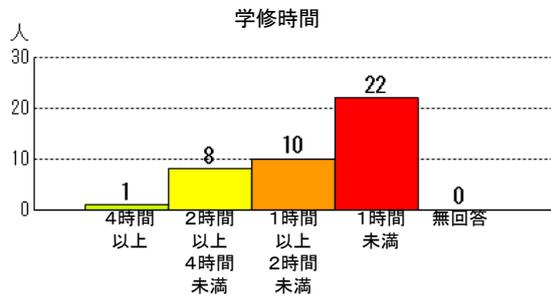
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

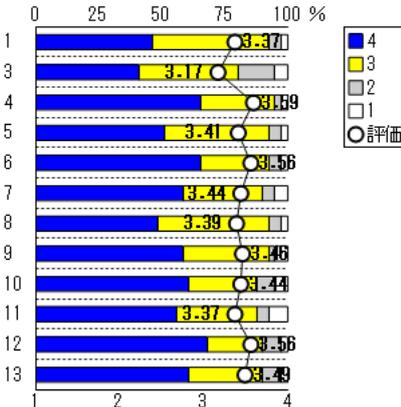
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	19	2	1	0	41	3.37	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	16	6	2	0	41	3.17	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	12	1	1	0	41	3.59	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	17	2	1	0	41	3.41	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	11	2	1	0	41	3.56	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	13	2	2	0	41	3.44	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	18	2	1	0	41	3.39	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	14	1	2	0	41	3.46	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	11	3	2	0	41	3.44	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	13	2	3	0	41	3.37	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	28	9	3	1	0	41	3.56	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	12	3	1	0	41	3.49	3.45	3.50
		280	165	29	18	0	492	3.44	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

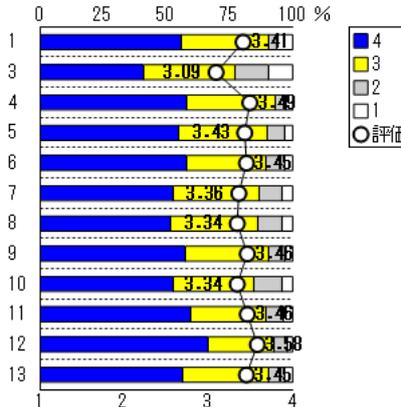
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



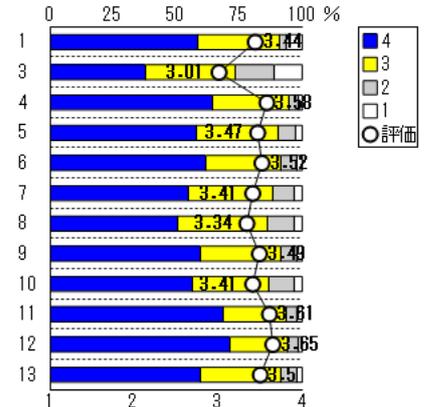
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	40

I. 集計結果

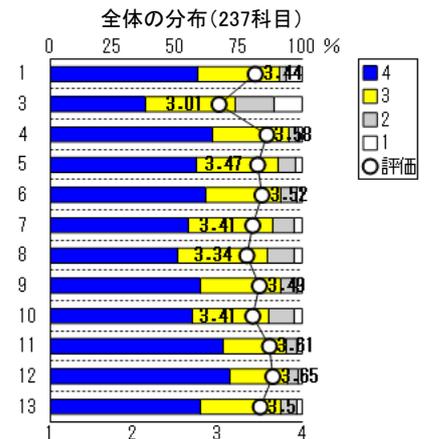
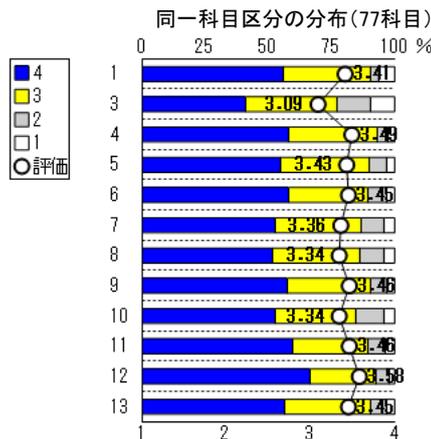
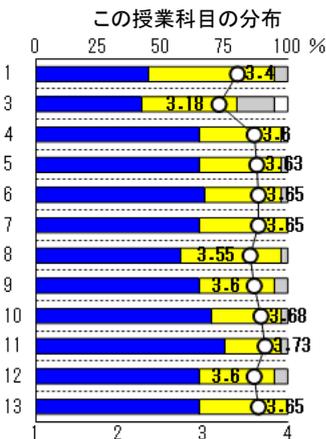
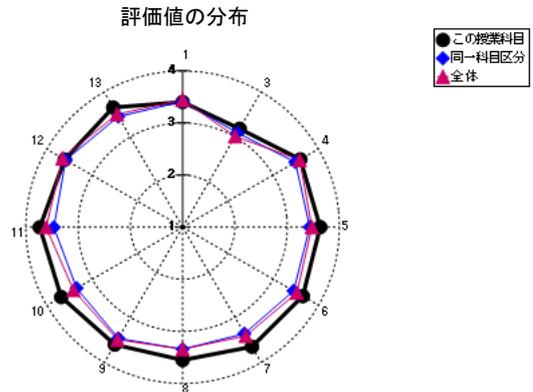
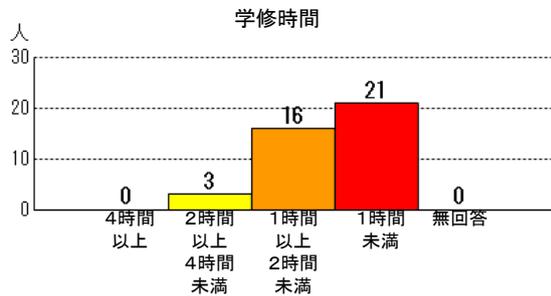
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	20	2	0	0	40	3.40	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	15	6	2	0	40	3.18	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	13	0	1	0	40	3.60	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	13	1	0	0	40	3.63	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	12	1	0	0	40	3.65	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	14	0	0	0	40	3.65	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	16	1	0	0	40	3.55	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	12	2	0	0	40	3.60	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	11	1	0	0	40	3.68	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	9	1	0	0	40	3.73	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	26	12	2	0	0	40	3.60	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	14	0	0	0	40	3.65	3.45	3.50
		299	161	17	3	0	480	3.58	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

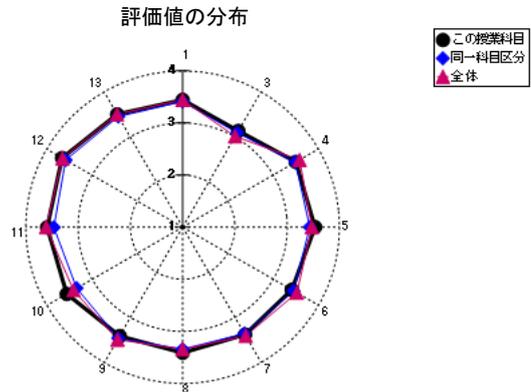
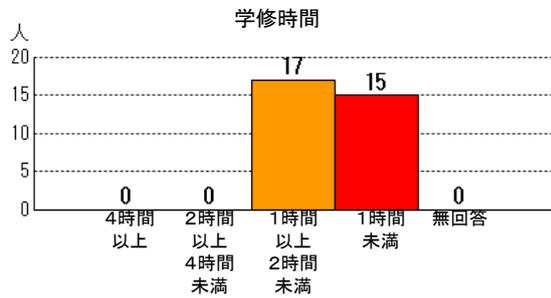
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

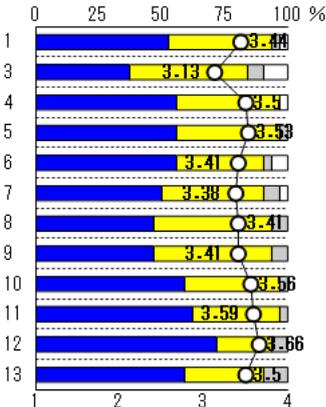
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	13	1	1	0	32	3.44	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	15	2	3	0	32	3.13	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	13	0	1	0	32	3.50	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	13	1	0	0	32	3.53	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	11	1	2	0	32	3.41	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	13	2	1	0	32	3.38	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	15	2	0	0	32	3.41	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	15	2	0	0	32	3.41	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	12	1	0	0	32	3.56	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	11	1	0	0	32	3.59	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	23	7	2	0	0	32	3.66	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	10	3	0	0	32	3.50	3.45	3.50
		210	148	18	8	0	384	3.46	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

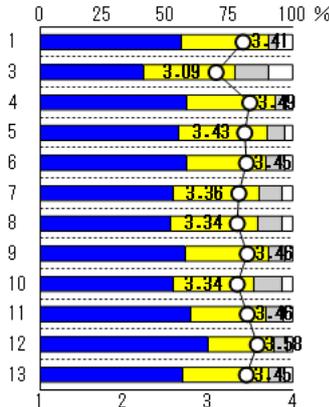
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



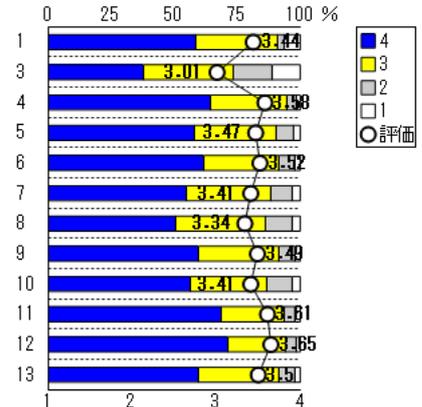
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (5)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	37

I. 集計結果

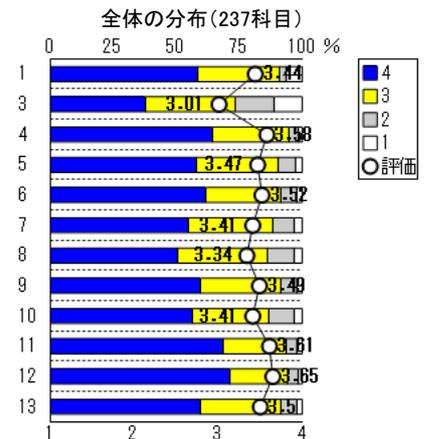
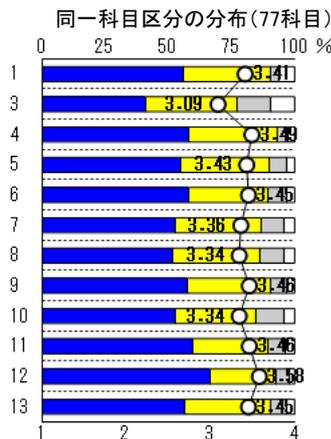
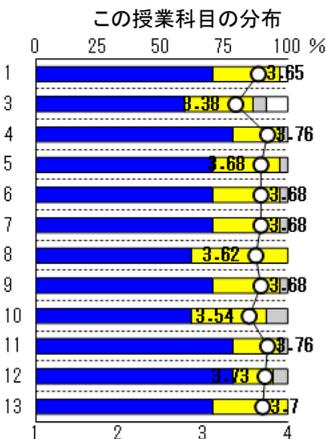
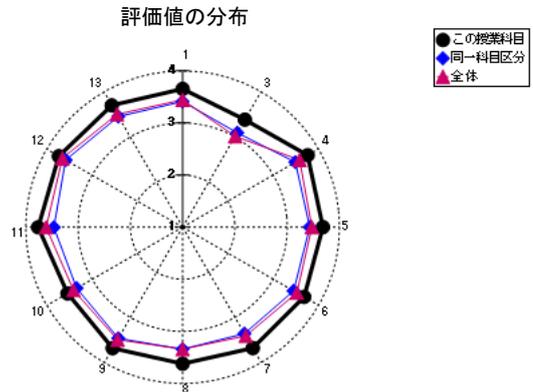
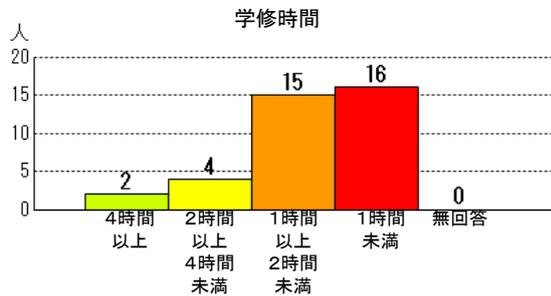
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	10	0	1	0	37	3.65	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	10	2	3	0	37	3.38	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	7	1	0	0	37	3.76	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	10	1	0	0	37	3.68	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	10	1	0	0	37	3.68	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	10	1	0	0	37	3.68	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	14	0	0	0	37	3.62	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	10	1	0	0	37	3.68	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	11	3	0	0	37	3.54	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	7	1	0	0	37	3.76	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	29	6	2	0	0	37	3.73	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	11	0	0	0	37	3.70	3.45	3.50
		311	116	13	4	0	444	3.66	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (6)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

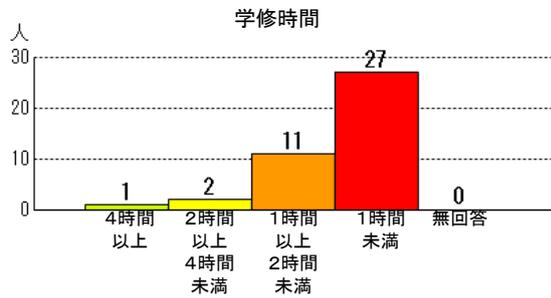
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

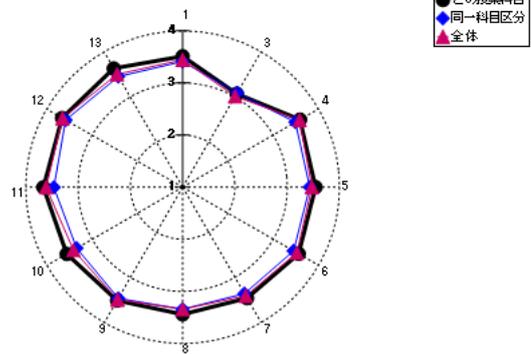
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	15	1	1	0	41	3.51	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	16	5	4	0	41	3.07	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	13	2	0	0	41	3.59	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	15	2	0	0	41	3.54	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	14	2	0	0	41	3.56	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	16	3	0	0	41	3.46	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	16	2	1	0	41	3.44	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	17	0	1	0	41	3.51	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	18	0	0	0	41	3.56	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	12	1	0	0	41	3.66	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	28	12	1	0	0	41	3.66	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	12	0	1	0	41	3.63	3.45	3.50
		289	176	19	8	0	492	3.52	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

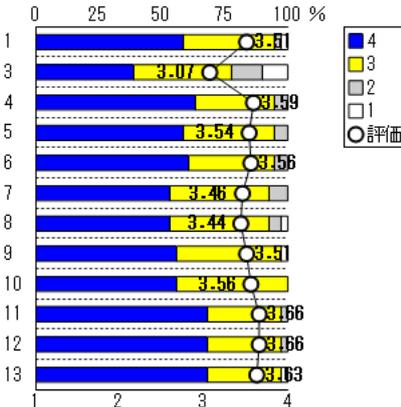
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



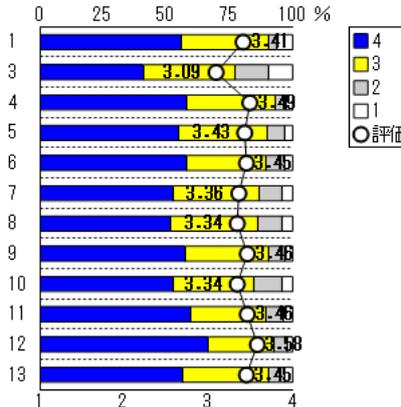
評価値の分布



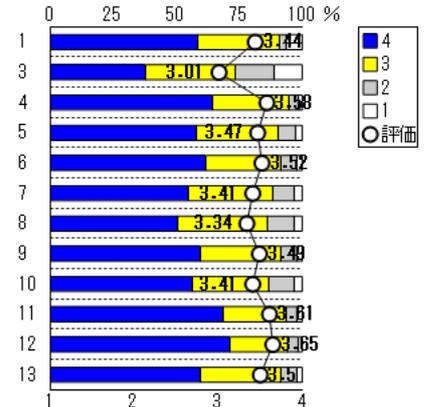
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (7)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	40

I. 集計結果

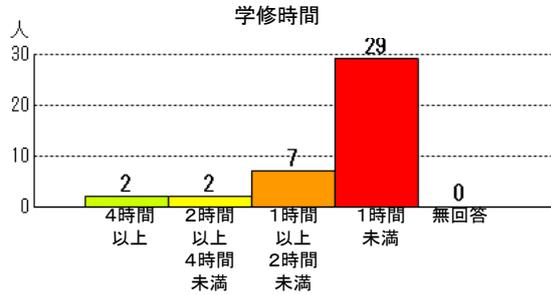
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

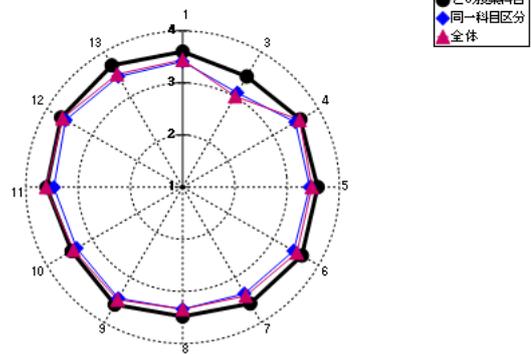
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	12	2	0	0	40	3.60	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	21	17	1	1	0	40	3.45	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	14	1	0	0	40	3.60	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	15	1	0	0	40	3.58	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	15	0	0	0	40	3.63	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	17	0	0	0	40	3.58	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	19	1	0	0	40	3.48	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	12	2	0	0	40	3.60	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	19	0	1	0	40	3.45	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	12	2	0	0	40	3.60	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	28	11	1	0	0	40	3.68	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	12	0	0	0	40	3.70	3.45	3.50
		292	175	11	2	0	480	3.58	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

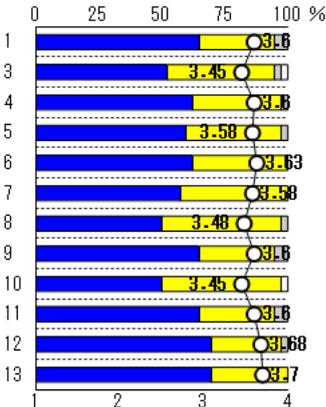
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



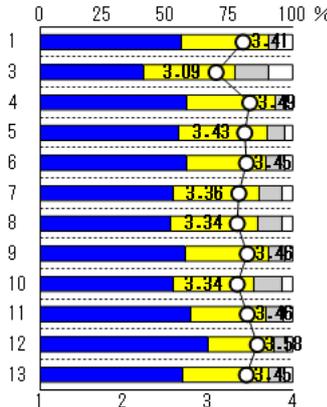
評価値の分布



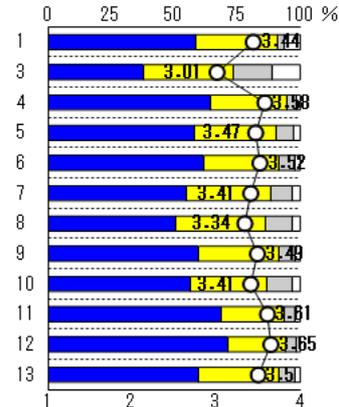
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (8)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	16

I. 集計結果

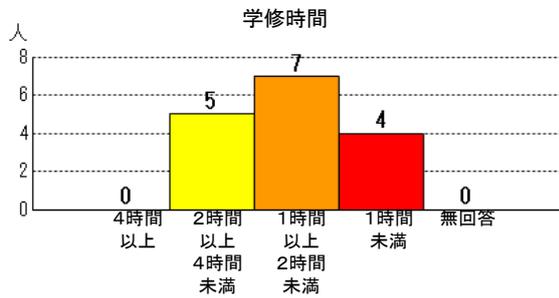
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

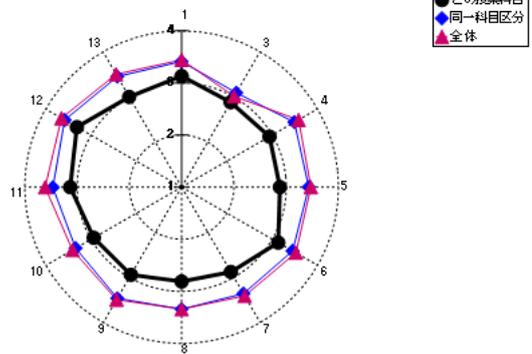
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	10	2	0	0	16	3.13	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	11	2	1	0	16	2.88	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	10	2	1	0	16	2.94	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	11	2	1	0	16	2.88	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	10	2	0	0	16	3.13	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	10	4	0	0	16	2.88	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	10	3	1	0	16	2.81	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	9	4	0	0	16	2.94	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	9	4	0	0	16	2.94	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	10	2	0	0	16	3.13	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	5	11	0	0	0	16	3.31	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	10	3	0	0	16	3.00	3.45	3.50
		37	121	30	4	0	192	3.00	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

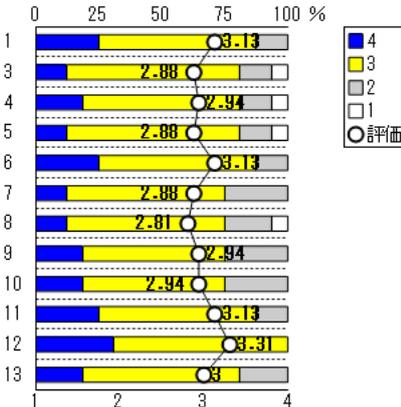
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



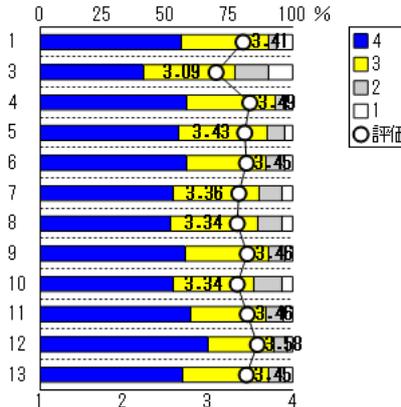
評価値の分布



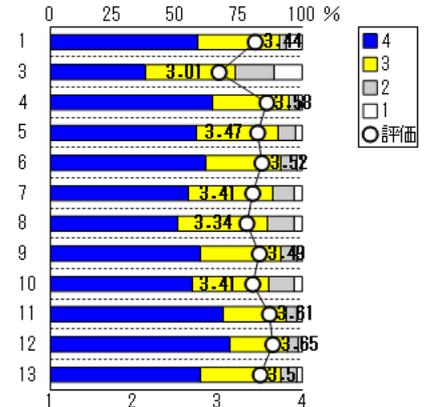
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (9)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	18

I. 集計結果

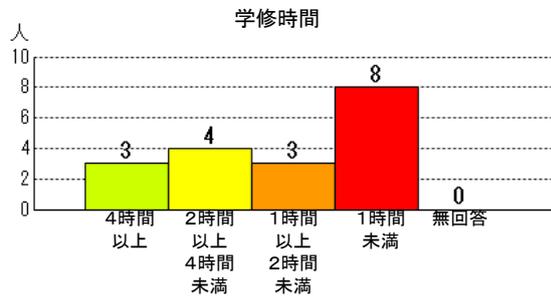
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

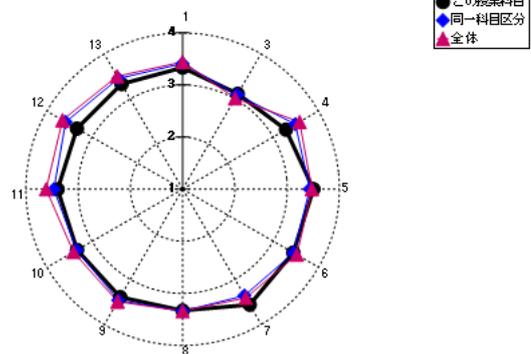
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	8	2	0	0	18	3.33	3.41	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	9	2	1	0	18	3.11	3.09	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	9	2	0	0	18	3.28	3.49	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	7	1	0	0	18	3.50	3.43	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	8	1	0	0	18	3.44	3.45	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	6	1	0	0	18	3.56	3.36	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	8	2	0	0	18	3.33	3.34	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	8	0	1	0	18	3.39	3.46	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	8	2	0	0	18	3.33	3.34	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	8	9	1	0	0	18	3.39	3.46	3.61
12	学習環境は適切だった。	8	8	2	0	0	18	3.33	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	12	0	0	0	18	3.33	3.45	3.50
		98	100	16	2	0	216	3.36	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

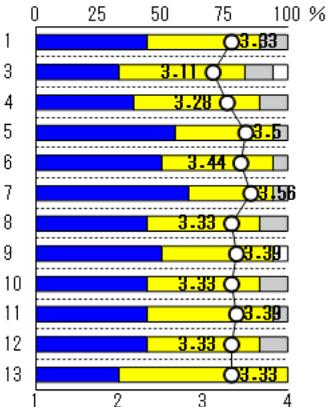
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



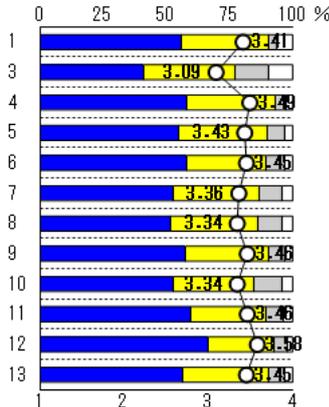
評価値の分布



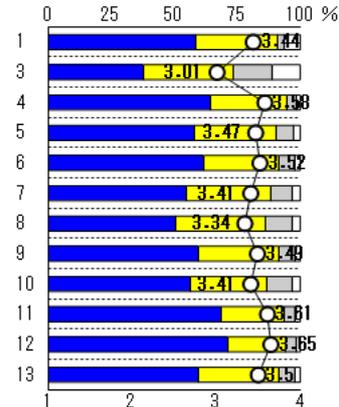
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(77科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」