

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk201	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語A(1)	導入科目 初修外国語					
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期		回答者数	46	

## I. 集計結果

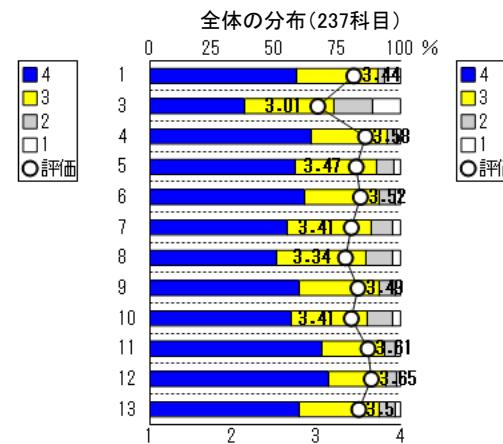
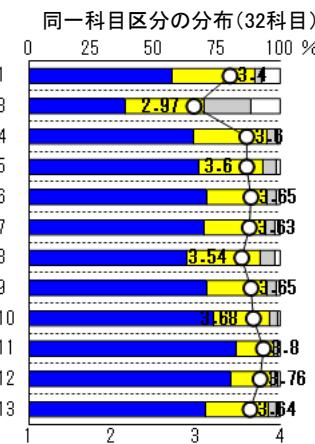
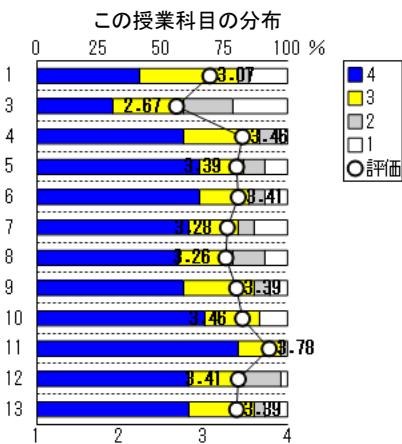
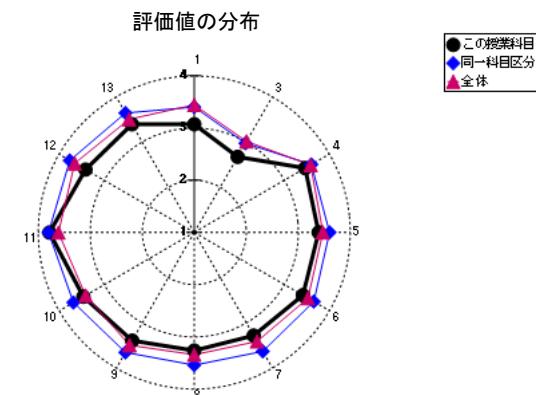
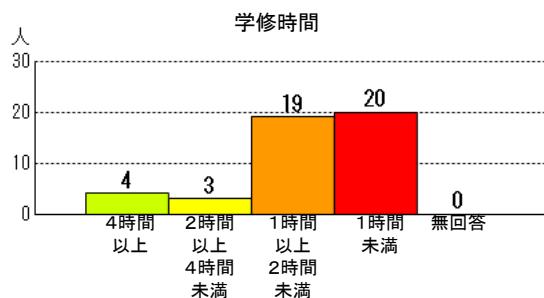
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	19	18	2	7	0	46	3.07	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	13	9	10	0	46	2.67	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	14	4	1	0	46	3.46	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	30	8	4	4	0	46	3.39	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	9	3	4	0	46	3.41	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	9	3	6	0	46	3.28	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	10	6	4	0	46	3.26	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	13	3	3	0	46	3.39	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	10	0	5	0	46	3.46	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	37	8	1	0	0	46	3.78	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	28	10	7	1	0	46	3.41	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	12	2	4	0	46	3.39	3.64	3.50
		325	134	44	49	0	552	3.33	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk202	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語A(2)	導入科目 初修外国語					
担当教官			実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	44	

## I. 集計結果

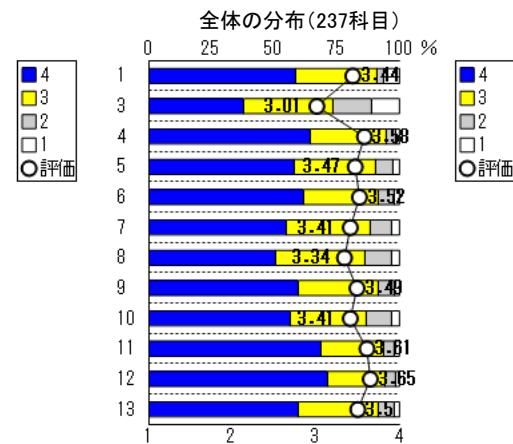
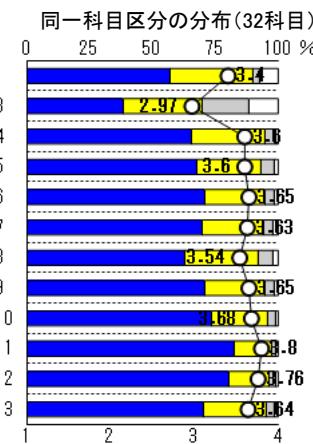
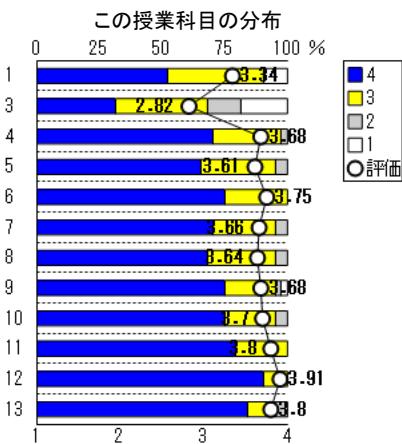
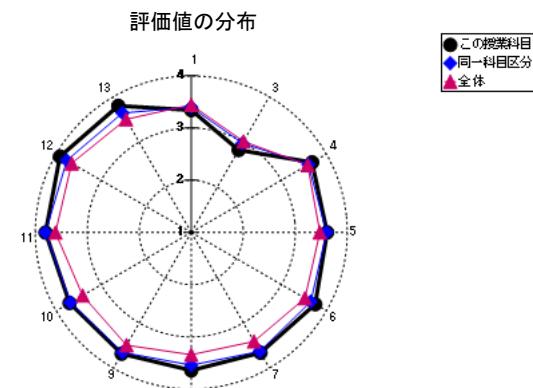
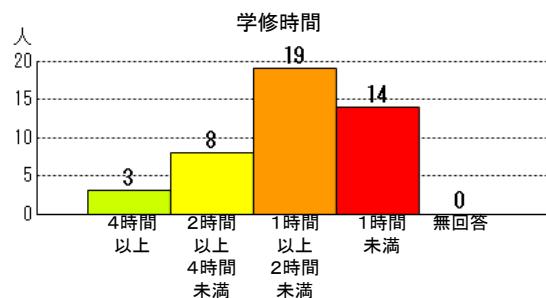
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	23	17	0	4	0	44	3.34	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	16	6	8	0	44	2.82	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	12	1	0	0	44	3.68	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	13	2	0	0	44	3.61	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	33	11	0	0	0	44	3.75	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	11	2	0	0	44	3.66	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	30	12	2	0	0	44	3.64	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	33	9	1	1	0	44	3.68	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	9	2	0	0	44	3.70	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	9	0	0	0	44	3.80	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	40	4	0	0	0	44	3.91	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	37	5	2	0	0	44	3.80	3.64	3.50
		369	128	18	13	0	528	3.62	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk211	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語E1R(1)	導入科目	初修外国語				
担当教官		実施時期	平成30年度	前学期	回答者数	23	

## I. 集計結果

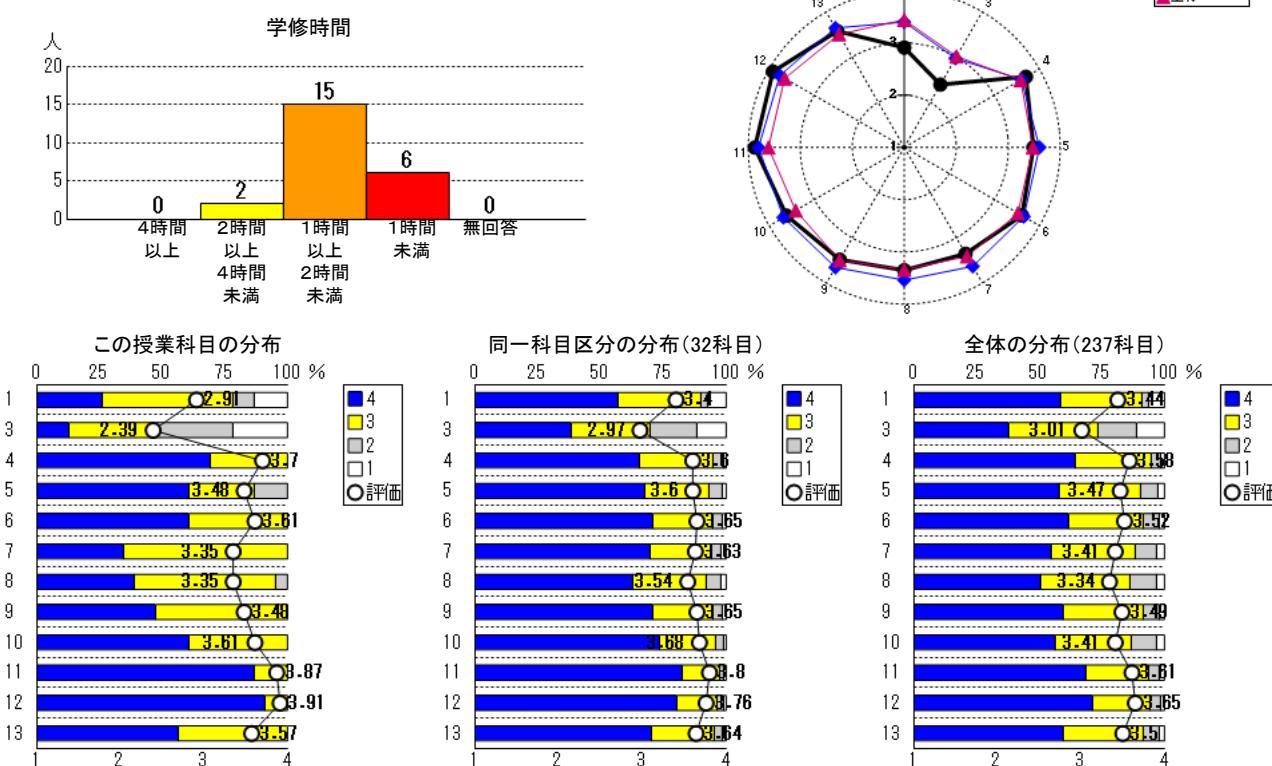
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	6	12	2	3	0	23	2.91	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	8	7	5	0	23	2.39	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	7	0	0	0	23	3.70	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	6	3	0	0	23	3.48	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	15	0	0	0	23	3.35	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	13	1	0	0	23	3.35	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	12	0	0	0	23	3.48	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	3	0	0	0	23	3.87	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	21	2	0	0	0	23	3.91	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	10	0	0	0	23	3.57	3.64	3.50
		149	106	13	8	0	276	3.44	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk212	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語E1R(2)	導入科目	初修外国語				
担当教官		実施時期	平成30年度	前学期	回答者数	20	

## I. 集計結果

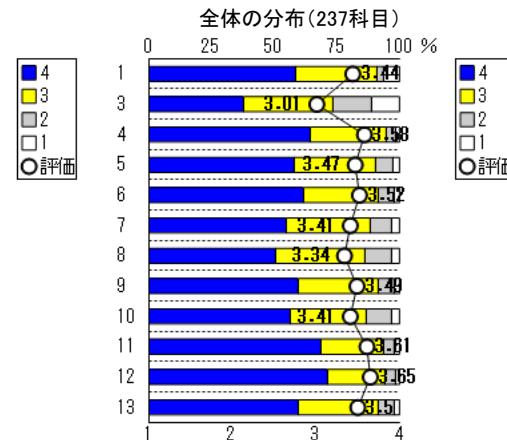
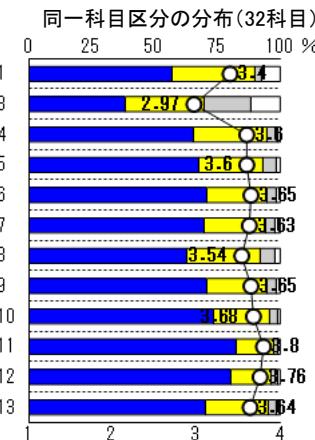
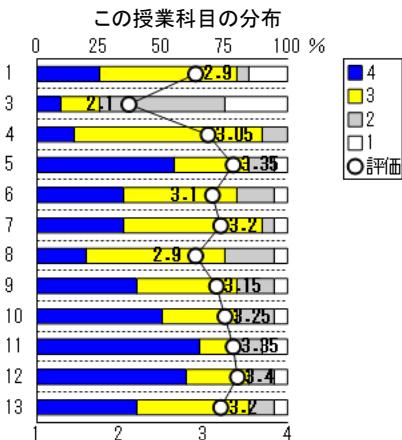
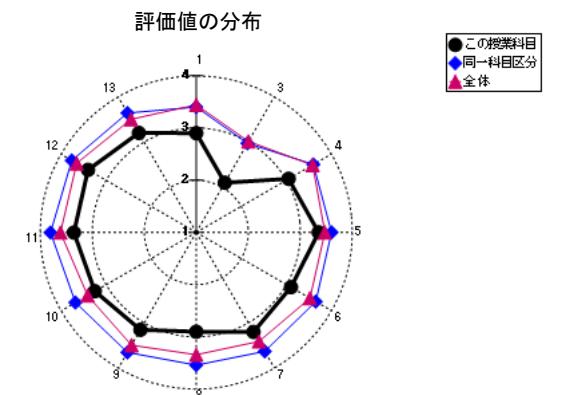
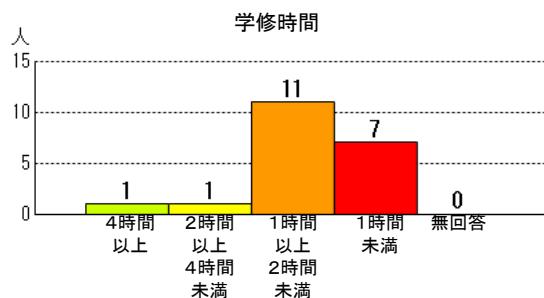
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	5	11	1	3	0	20	2.90	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	3	10	5	0	20	2.10	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	15	2	0	0	20	3.05	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	6	2	1	0	20	3.35	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	9	3	1	0	20	3.10	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	11	1	1	0	20	3.20	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	11	4	1	0	20	2.90	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	8	3	1	0	20	3.15	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	6	3	1	0	20	3.25	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	3	2	2	0	20	3.35	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	12	5	2	1	0	20	3.40	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	9	2	1	0	20	3.20	3.64	3.50
		90	97	35	18	0	240	3.08	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk231	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語T(1)	導入科目 初修外国語					
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	40		

## I. 集計結果

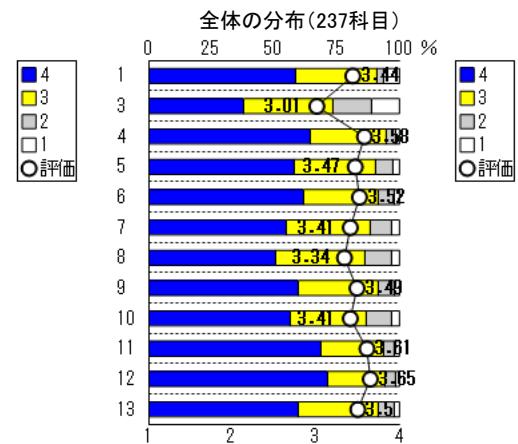
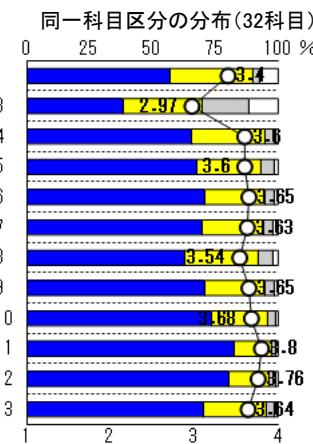
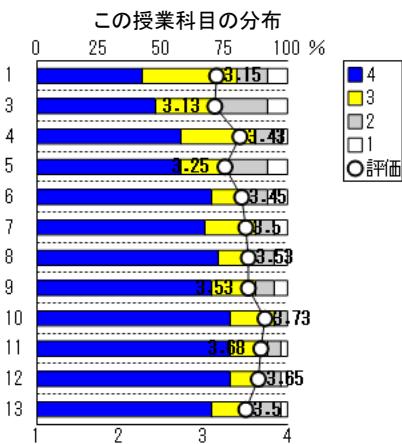
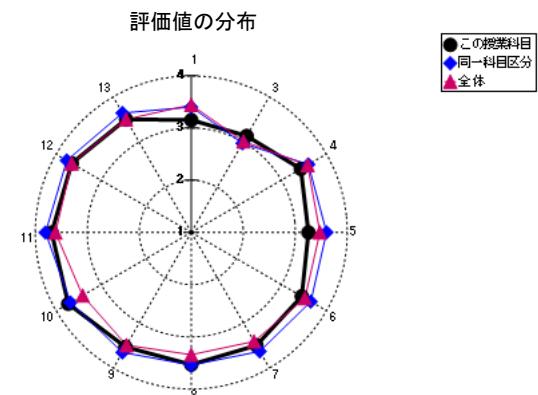
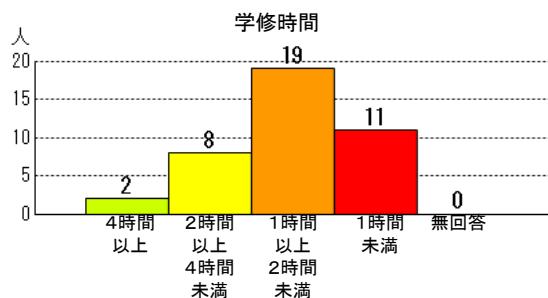
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	17	15	5	3	0	40	3.15	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	10	8	3	0	40	3.13	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	12	4	1	0	40	3.43	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	7	7	3	0	40	3.25	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	5	4	3	0	40	3.45	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	27	8	3	2	0	40	3.50	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	29	5	4	2	0	40	3.53	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	7	3	2	0	40	3.53	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	7	2	0	0	40	3.73	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	6	2	1	0	40	3.68	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	31	5	3	1	0	40	3.65	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	5	6	1	0	40	3.50	3.64	3.50
		315	92	51	22	0	480	3.46	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk232	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語T(2)	導入科目 初修外国語					
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	43		

## I. 集計結果

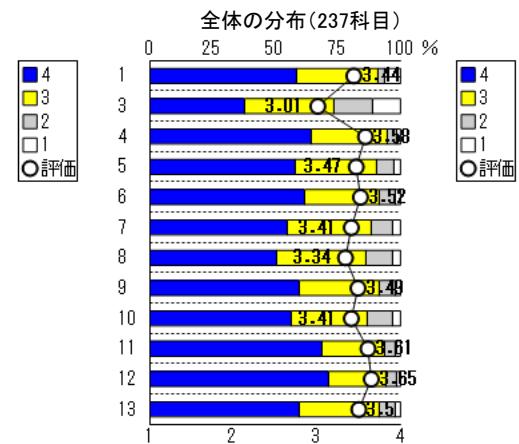
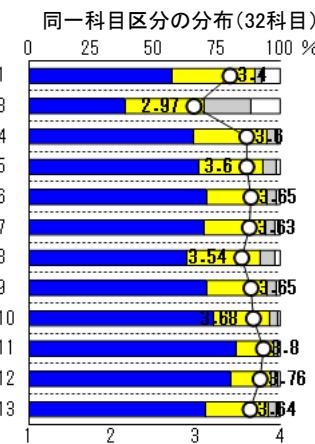
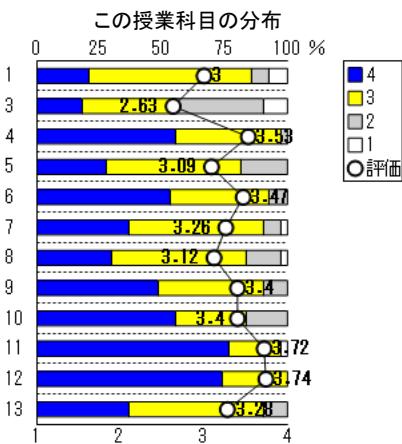
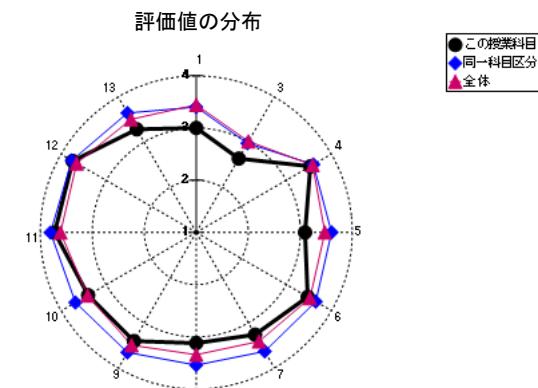
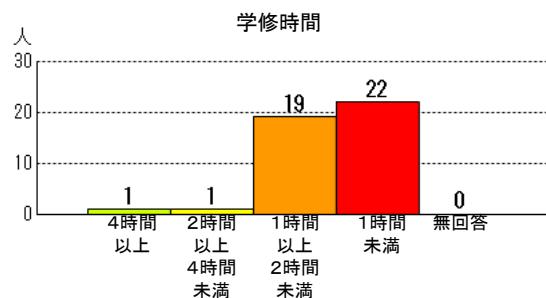
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	9	28	3	3	0	43	3.00	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	15	16	4	0	43	2.63	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	18	1	0	0	43	3.53	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	23	8	0	0	43	3.09	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	17	3	0	0	43	3.47	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	23	3	1	0	43	3.26	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	23	6	1	0	43	3.12	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	18	4	0	0	43	3.40	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	12	7	0	0	43	3.40	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	9	0	1	0	43	3.72	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	32	11	0	0	0	43	3.74	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	23	4	0	0	43	3.28	3.64	3.50
		231	220	55	10	0	516	3.30	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk233	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語T(3)	導入科目	初修外国語				
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	41		

## I. 集計結果

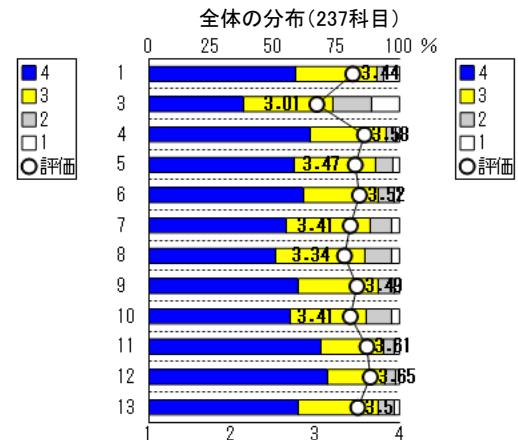
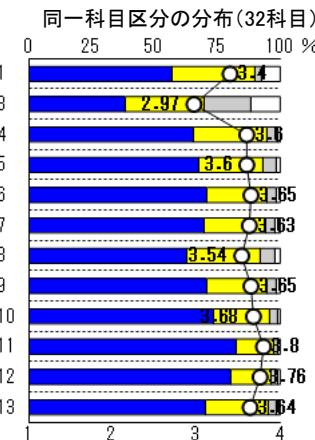
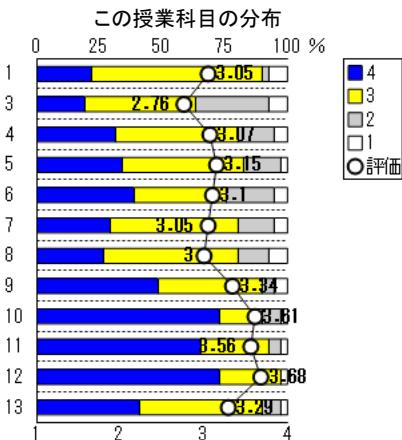
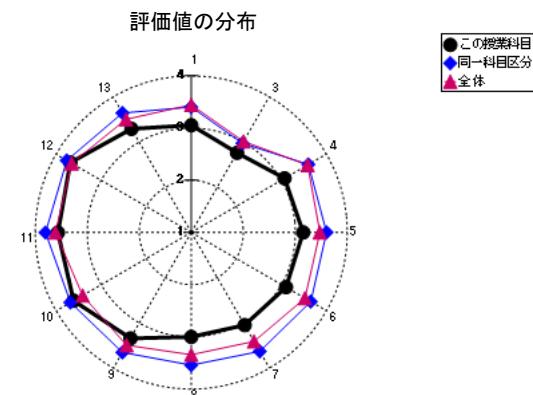
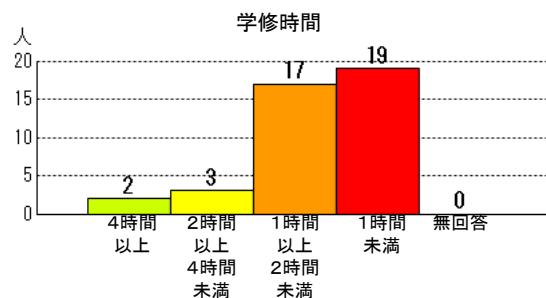
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	9	28	1	3	0	41	3.05	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	18	12	3	0	41	2.76	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	20	6	2	0	41	3.07	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	20	6	1	0	41	3.15	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	15	8	2	0	41	3.10	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	21	6	2	0	41	3.05	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	22	5	3	0	41	3.00	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	17	2	2	0	41	3.34	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	7	3	1	0	41	3.61	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	11	2	1	0	41	3.56	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	10	0	1	0	41	3.68	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	20	3	1	0	41	3.29	3.64	3.50
		207	209	54	22	0	492	3.22	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk241	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語M(1)	導入科目	初修外国語				
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	25		

## I. 集計結果

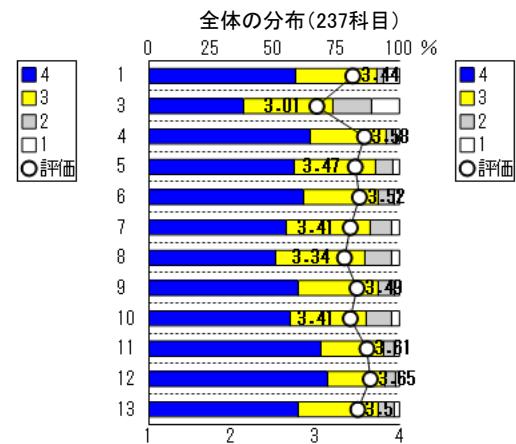
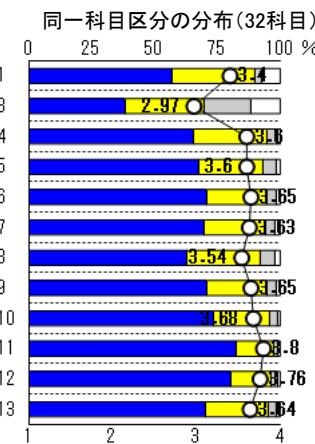
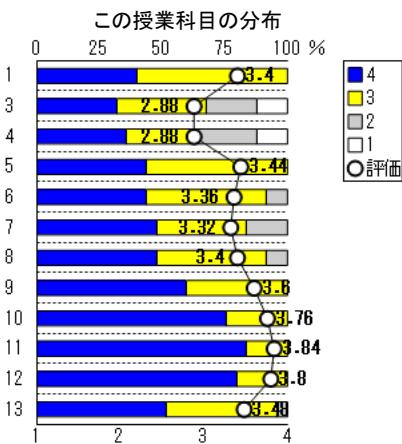
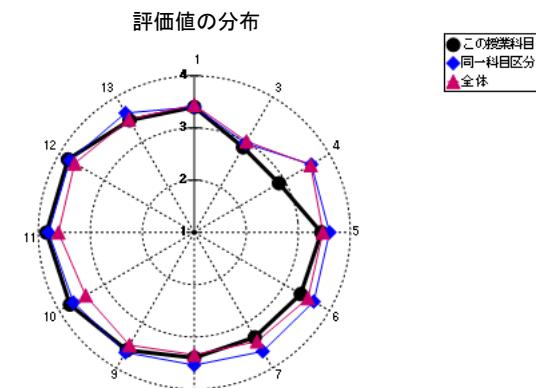
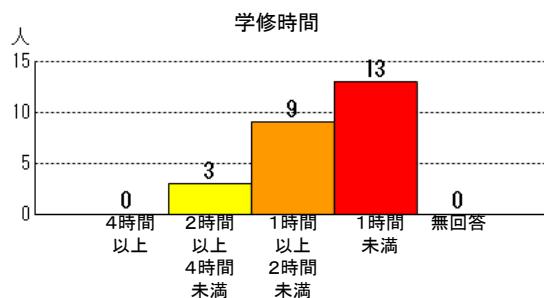
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	10	15	0	0	0	25	3.40	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	9	5	3	0	25	2.88	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	7	6	3	0	25	2.88	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	14	0	0	0	25	3.44	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	12	2	0	0	25	3.36	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	9	4	0	0	25	3.32	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	11	2	0	0	25	3.40	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	10	0	0	0	25	3.60	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	4	0	0	0	25	3.84	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	11	1	0	0	25	3.48	3.64	3.50
		161	113	20	6	0	300	3.43	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk242	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語M(2)	導入科目	初修外国語				
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	23		

## I. 集計結果

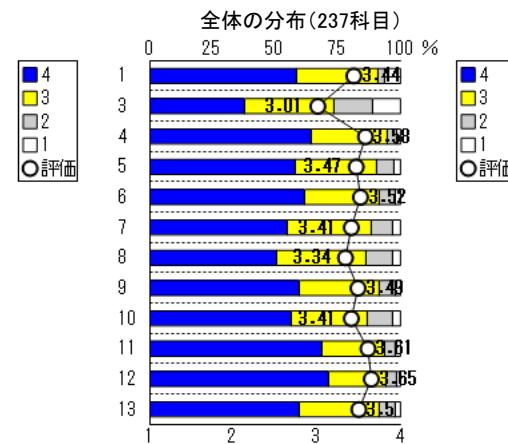
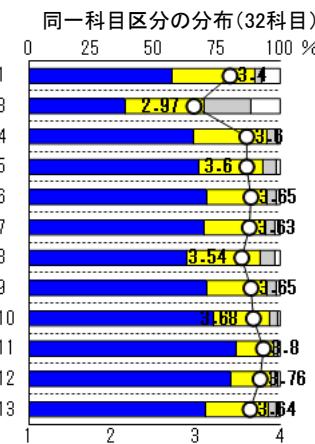
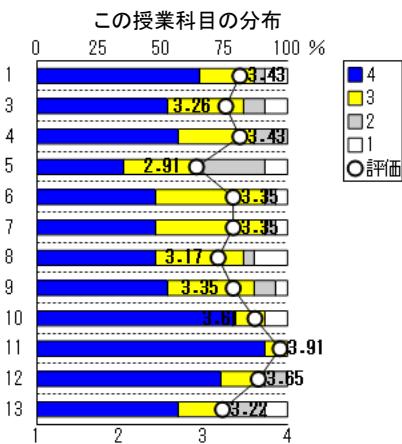
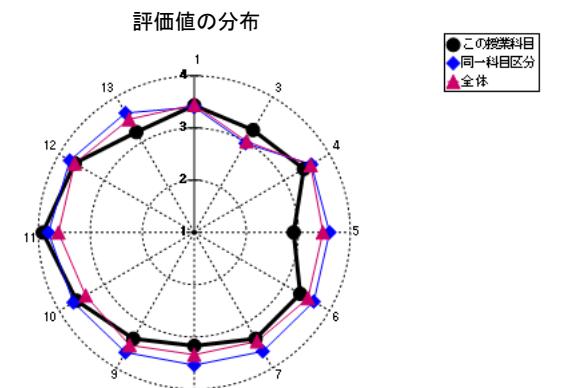
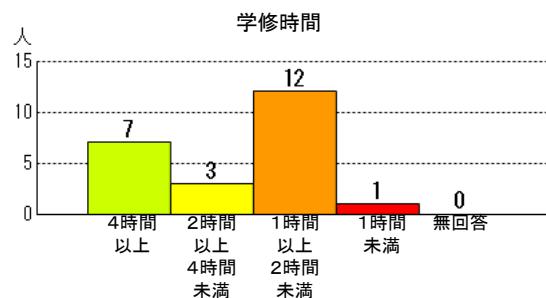
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	15	5	1	2	0	23	3.43	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	7	2	2	0	23	3.26	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	7	3	0	0	23	3.43	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	7	6	2	0	23	2.91	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	10	1	1	0	23	3.35	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	10	1	1	0	23	3.35	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	8	1	3	0	23	3.17	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	8	2	1	0	23	3.35	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	3	0	2	0	23	3.61	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	2	0	0	0	23	3.91	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	17	4	2	0	0	23	3.65	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	4	4	2	0	23	3.22	3.64	3.50
		162	75	23	16	0	276	3.39	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk251	科目区分	基礎教育				
授業科目	ドイツ語N	導入科目	初修外国語				
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	18		

## I. 集計結果

質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	15	1	1	1	0	18	3.67	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	6	2	1	0	18	3.28	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	6	0	0	0	18	3.67	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	2	0	0	0	18	3.89	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	5	1	0	0	18	3.61	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	6	1	0	0	18	3.56	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	3	1	0	0	18	3.72	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	8	0	0	0	18	3.56	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	1	1	0	0	18	3.83	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	3	1	0	0	18	3.72	3.64	3.50
		160	46	8	2	0	216	3.69	3.58	3.45

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?

