

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	9

## I. 集計結果

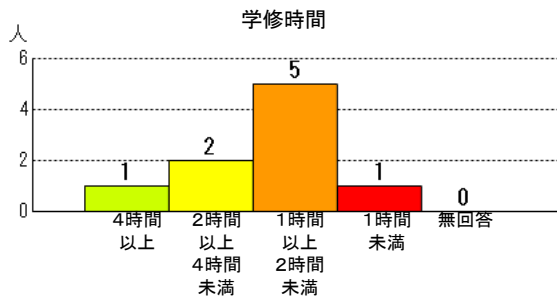
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

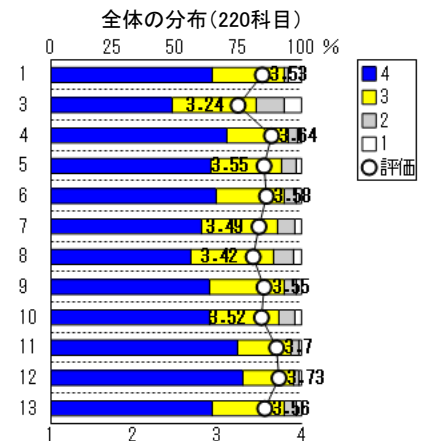
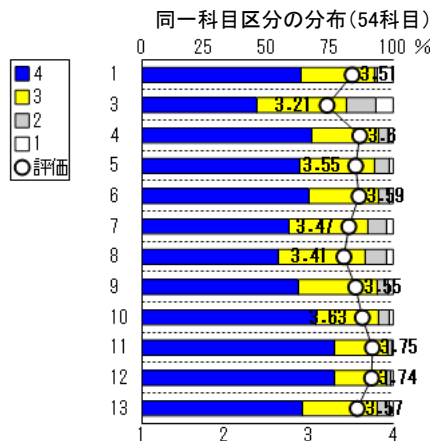
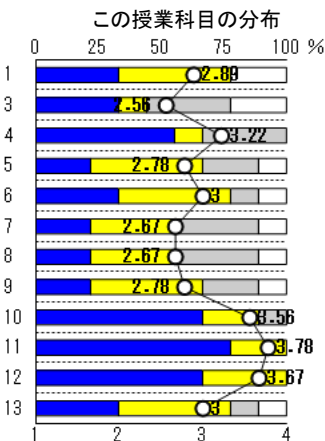
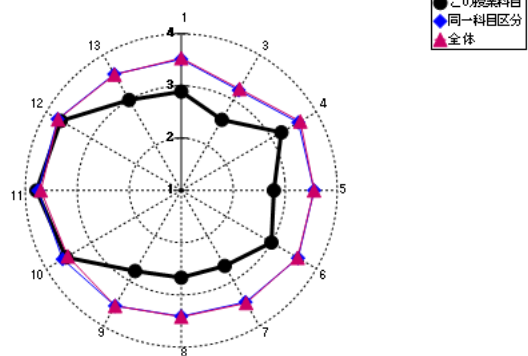
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	4	0	2	0	9	2.89	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	1	3	2	0	9	2.56	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	1	3	0	0	9	3.22	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	4	2	1	0	9	2.78	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	4	1	1	0	9	3.00	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	3	3	1	0	9	2.67	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	3	3	1	0	9	2.67	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	4	2	1	0	9	2.78	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	2	1	0	0	9	3.56	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	4	1	1	0	9	3.00	3.57	3.56
		44	35	19	10	0	108	3.05	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	7

## I. 集計結果

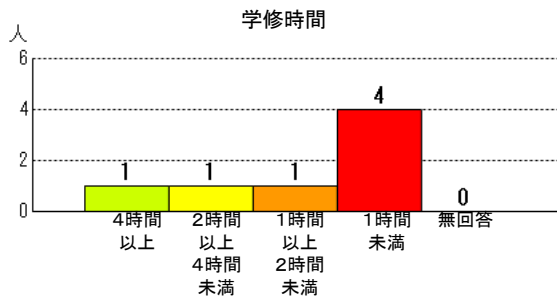
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

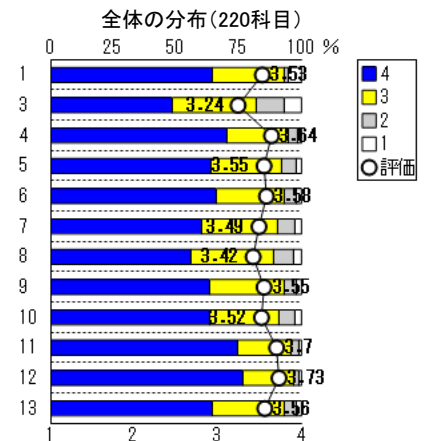
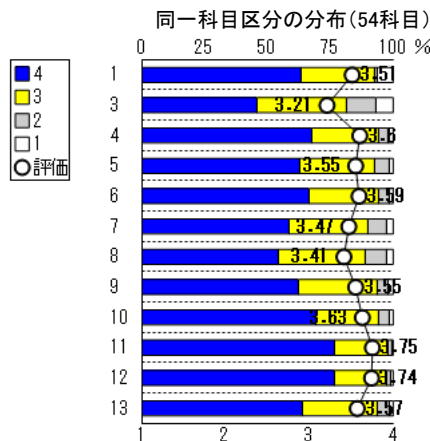
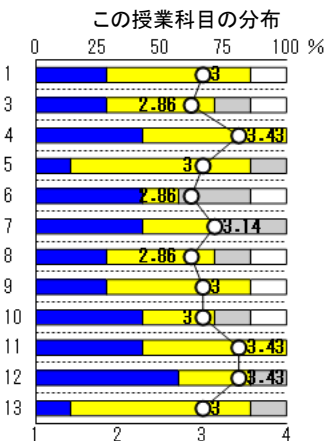
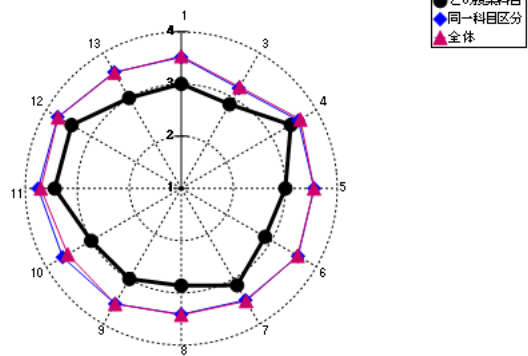
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	4	0	1	0	7	3.00	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	3	1	1	0	7	2.86	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	4	0	0	0	7	3.43	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	5	1	0	0	7	3.00	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	1	2	1	0	7	2.86	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	2	2	0	0	7	3.14	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	3	1	1	0	7	2.86	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	4	0	1	0	7	3.00	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	2	1	1	0	7	3.00	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	4	0	0	0	7	3.43	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	4	2	1	0	0	7	3.43	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	5	1	0	0	7	3.00	3.57	3.56
		29	39	10	6	0	84	3.08	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	15

## I. 集計結果

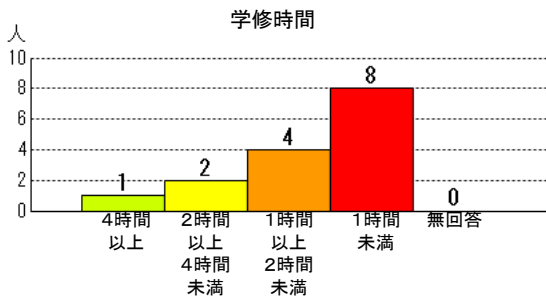
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

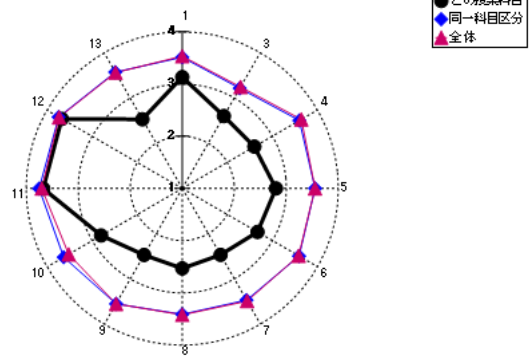
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	4	0	3	0	15	3.13	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	3	3	4	0	15	2.60	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	3	3	4	0	15	2.60	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	3	3	3	0	15	2.80	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	2	3	4	0	15	2.67	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	2	3	5	0	15	2.47	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	1	3	5	0	15	2.53	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	1	2	6	0	15	2.47	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	1	4	3	0	15	2.80	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	5	0	0	0	15	3.67	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	12	2	0	1	0	15	3.67	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	1	3	5	0	15	2.53	3.57	3.56
		82	28	27	43	0	180	2.83	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

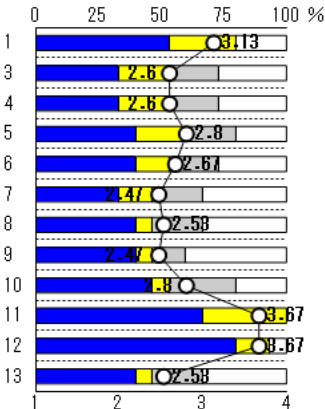
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



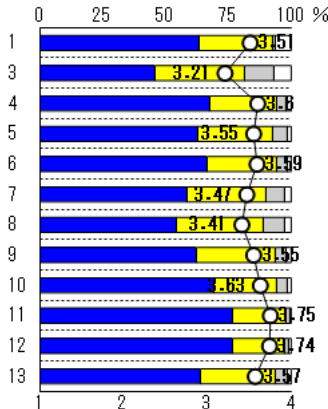
評価値の分布



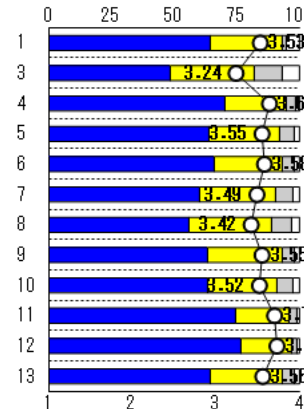
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	7

## I. 集計結果

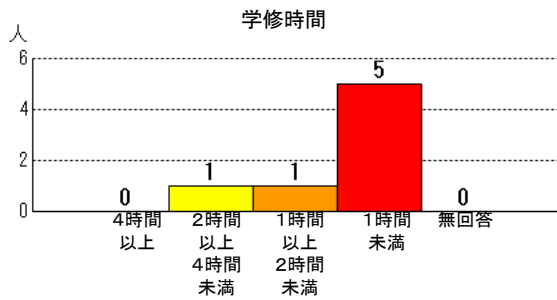
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

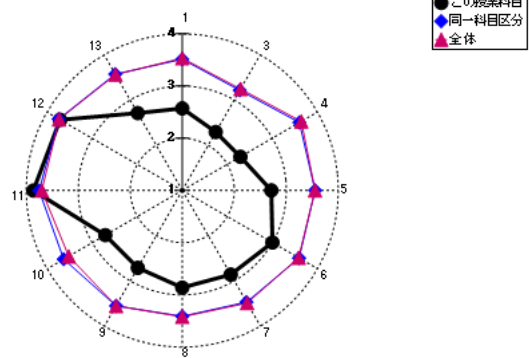
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	1	0	3	0	7	2.57	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	1	1	3	0	7	2.29	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	1	1	3	0	7	2.29	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	1	1	2	0	7	2.71	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	2	1	1	0	7	3.00	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	2	0	2	0	7	2.86	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	3	1	1	0	7	2.86	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	2	2	1	0	7	2.71	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	3	0	2	0	7	2.71	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	2	2	1	0	7	2.71	3.57	3.56
		35	21	9	19	0	84	2.86	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

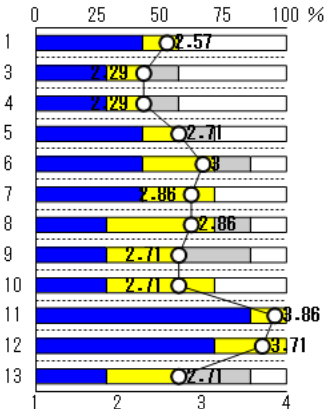
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



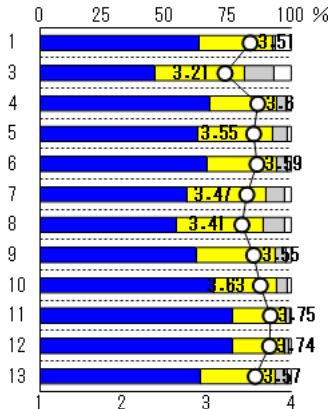
評価値の分布



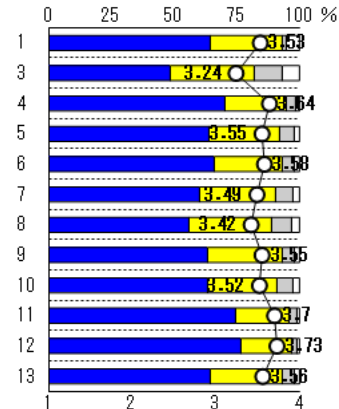
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1f1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	8

## I. 集計結果

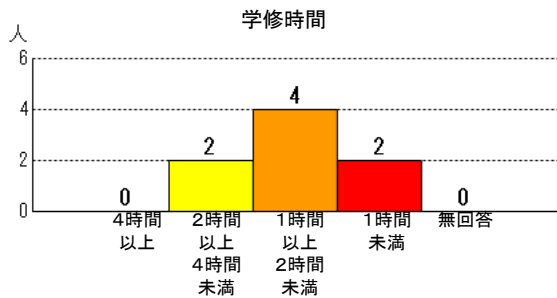
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

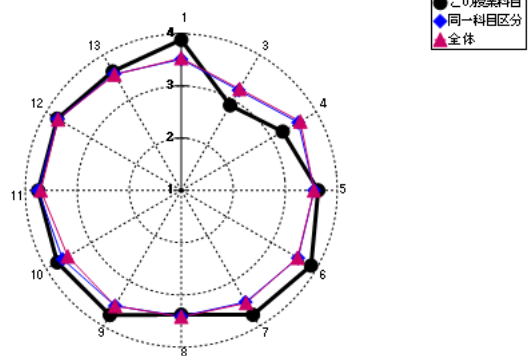
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	2	2	1	0	8	2.88	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	3	0	1	0	8	3.25	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	5	0	0	0	8	3.38	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.57	3.56
		64	28	2	2	0	96	3.61	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

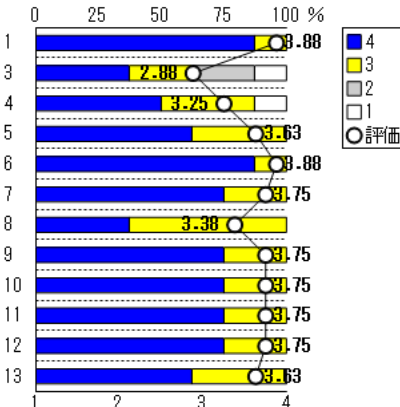
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



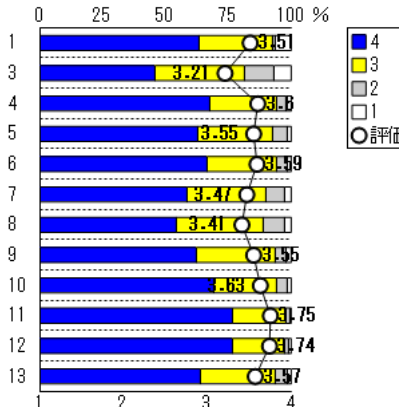
評価値の分布



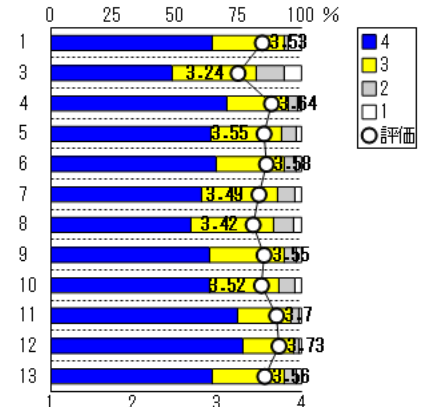
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1f3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	1

## I. 集計結果

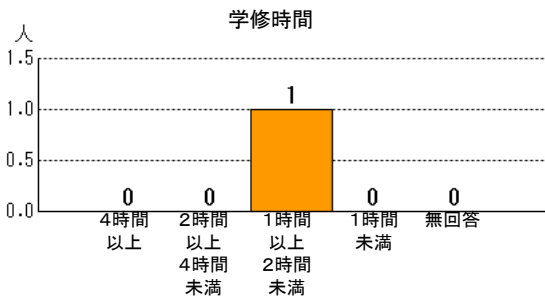
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

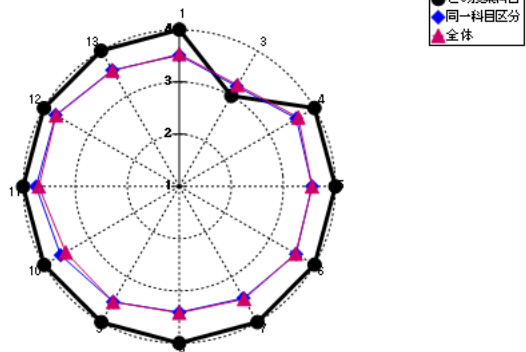
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.57	3.56
		11	1	0	0	0	12	3.92	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

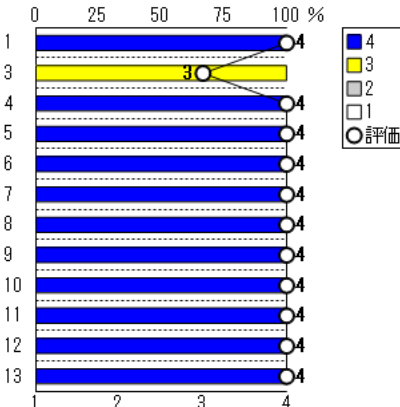
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



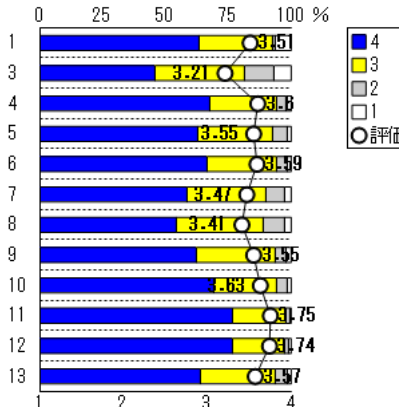
評価値の分布



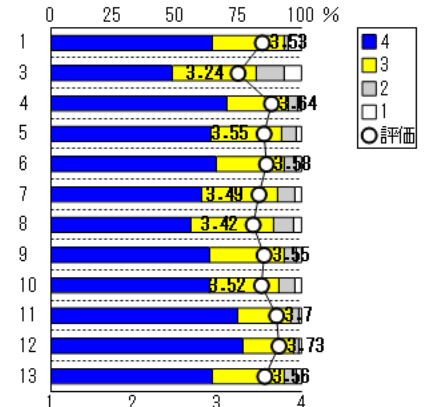
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1i1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	23

## I. 集計結果

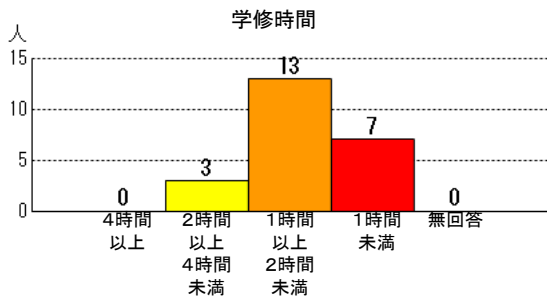
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

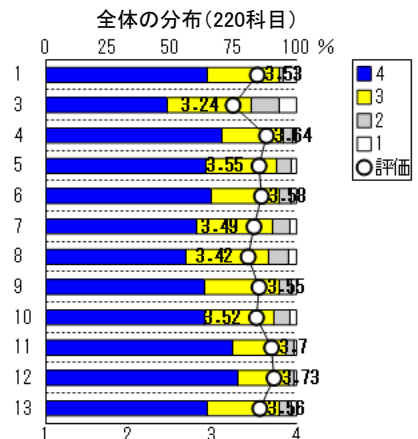
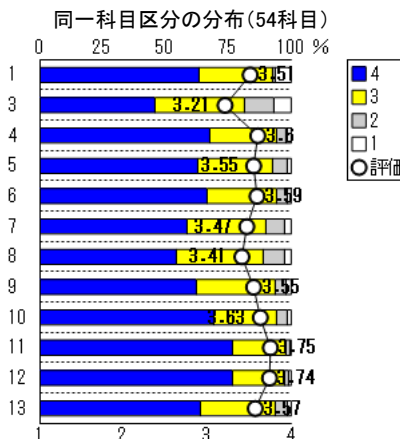
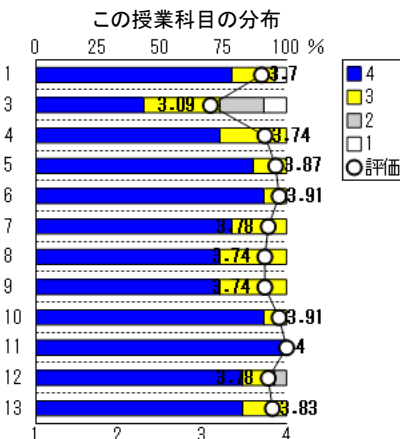
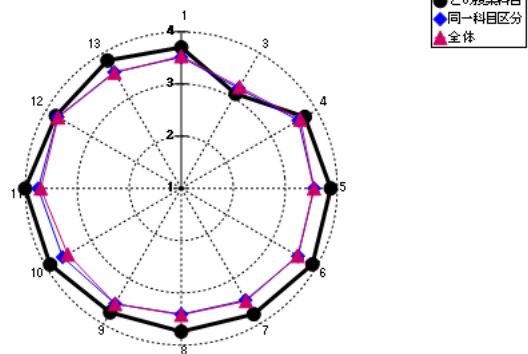
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	4	0	1	0	23	3.70	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	7	4	2	0	23	3.09	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	3	0	0	0	23	3.87	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	2	0	0	0	23	3.91	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	5	0	0	0	23	3.78	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	2	0	0	0	23	3.91	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	0	0	0	0	23	4.00	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	19	3	1	0	0	23	3.78	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	4	0	0	0	23	3.83	3.57	3.56
		220	48	5	3	0	276	3.76	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1i2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	7

## I. 集計結果

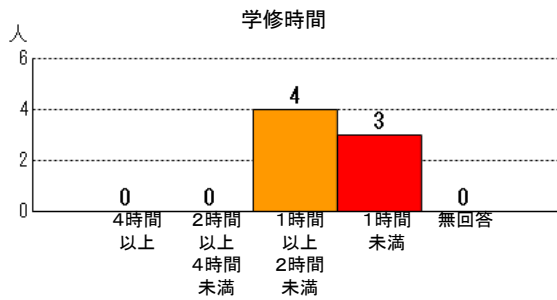
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

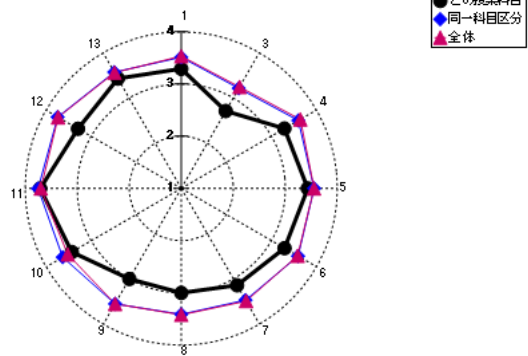
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	2	0	1	0	7	3.29	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	3	0	2	0	7	2.71	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	3	1	0	0	7	3.29	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	2	1	0	0	7	3.43	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	5	0	0	0	7	3.29	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	3	0	1	0	7	3.14	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	4	0	1	0	7	3.00	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	4	0	1	0	7	3.00	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	4	0	0	0	7	3.43	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	3	3	1	0	0	7	3.29	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	2	1	0	0	7	3.43	3.57	3.56
		37	37	4	6	0	84	3.25	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

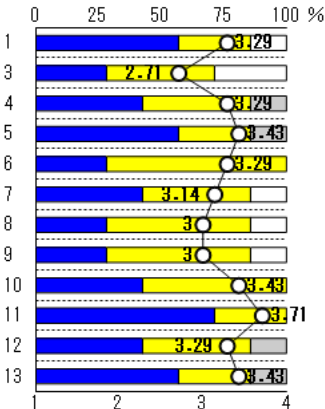
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



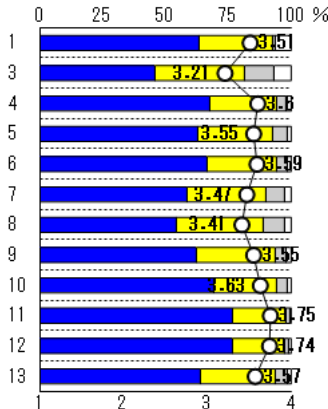
評価値の分布



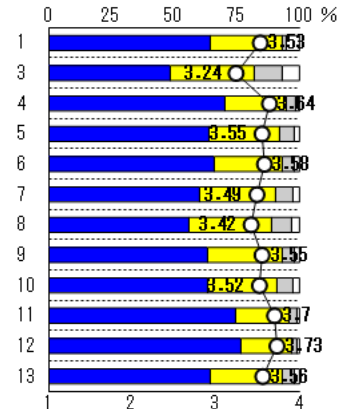
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1j1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	23

## I. 集計結果

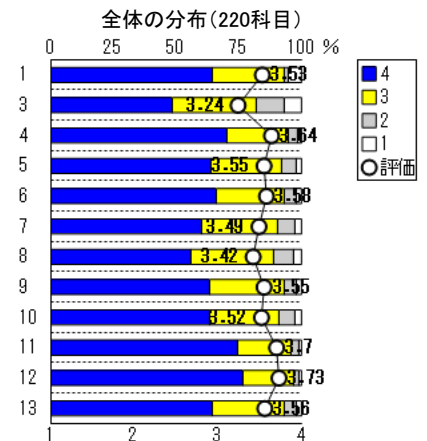
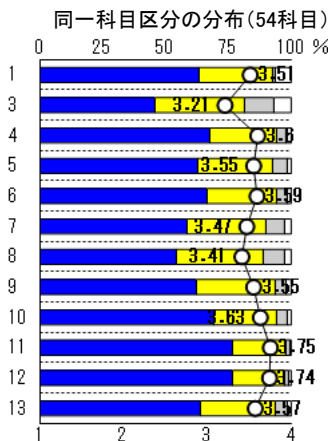
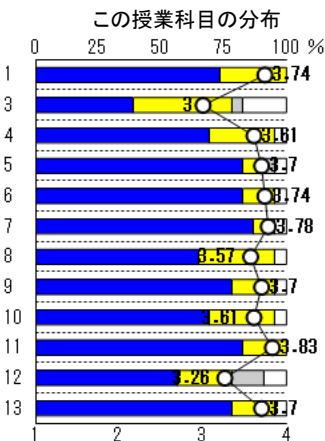
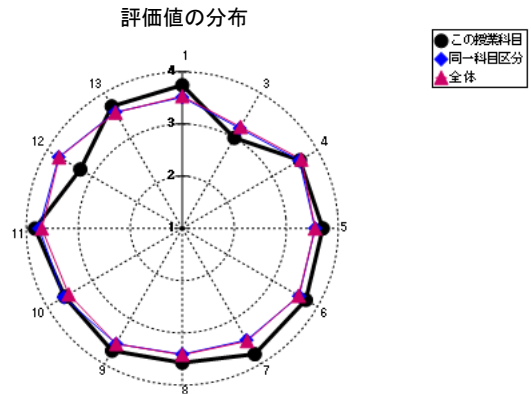
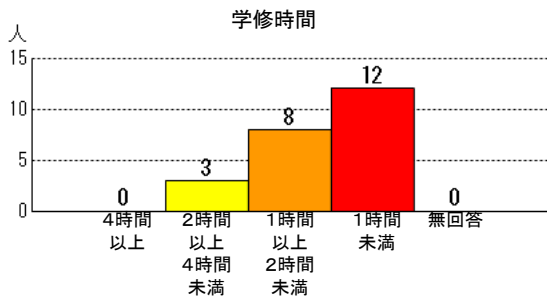
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	9	1	4	0	23	3.00	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	6	0	1	0	23	3.61	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	2	1	1	0	23	3.70	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	3	0	1	0	23	3.74	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	2	0	1	0	23	3.78	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	7	0	1	0	23	3.57	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	4	0	1	0	23	3.70	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	6	0	1	0	23	3.61	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	4	0	0	0	23	3.83	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	13	5	3	2	0	23	3.26	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	4	0	1	0	23	3.70	3.57	3.56
		199	58	5	14	0	276	3.60	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1j2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	7

## I. 集計結果

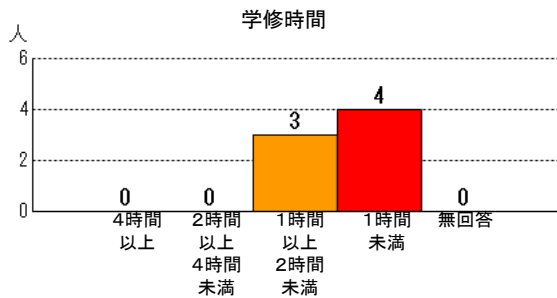
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

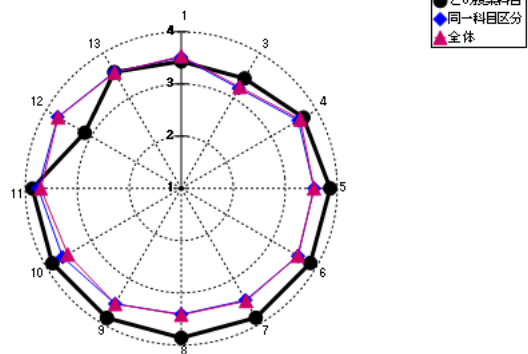
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	1	0	1	0	7	3.43	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	1	0	1	0	7	3.43	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	3	2	2	0	0	7	3.14	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.57	3.56
		64	16	2	2	0	84	3.69	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

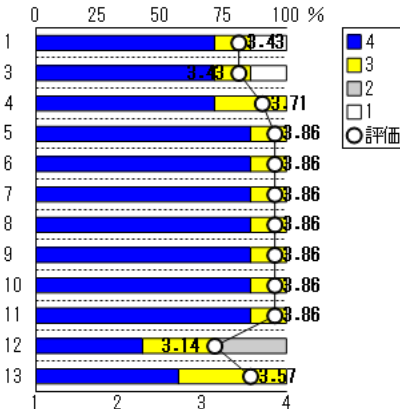
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



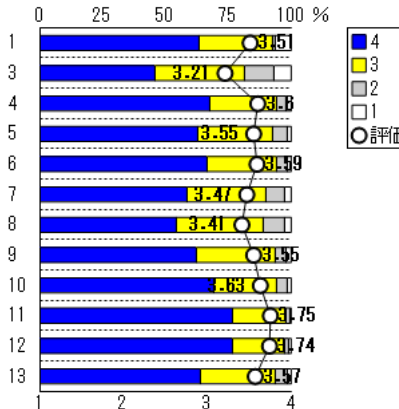
評価値の分布



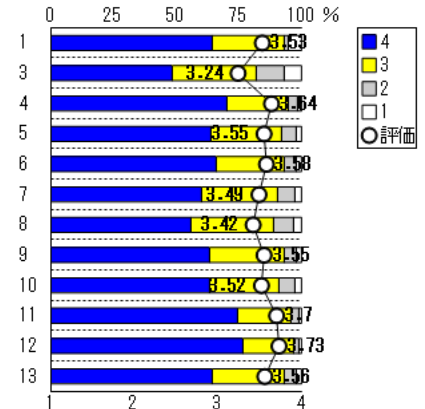
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」