

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	15

I. 集計結果

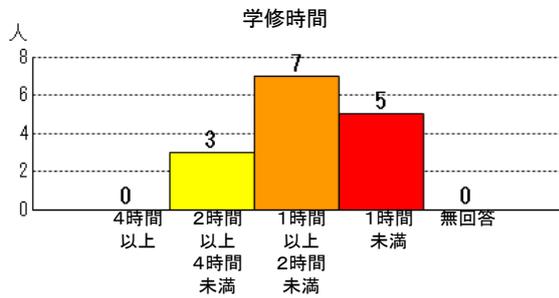
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

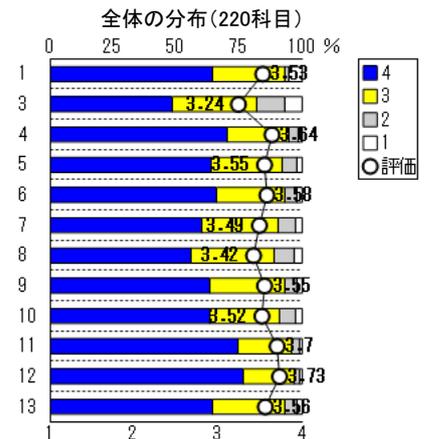
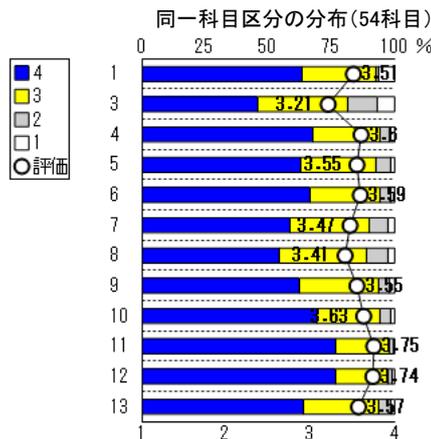
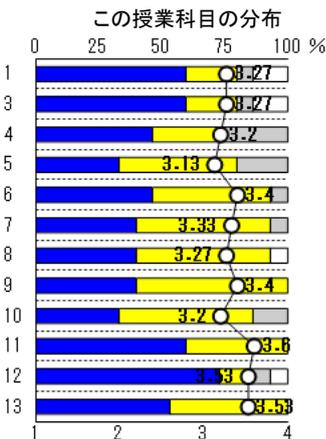
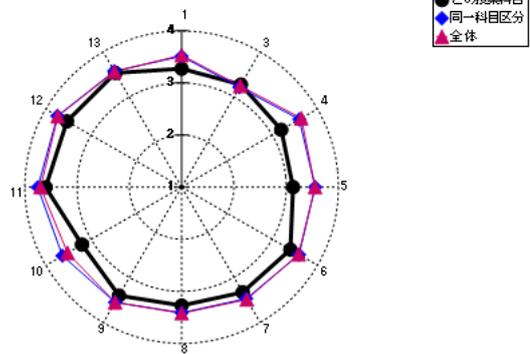
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	3	1	2	0	15	3.27	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	3	1	2	0	15	3.27	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	4	4	0	0	15	3.20	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	7	3	0	0	15	3.13	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	7	1	0	0	15	3.40	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	8	1	0	0	15	3.33	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	8	0	1	0	15	3.27	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	9	0	0	0	15	3.40	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	8	2	0	0	15	3.20	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	6	0	0	0	15	3.60	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	11	2	1	1	0	15	3.53	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	7	0	0	0	15	3.53	3.57	3.56
		88	72	14	6	0	180	3.34	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	27

I. 集計結果

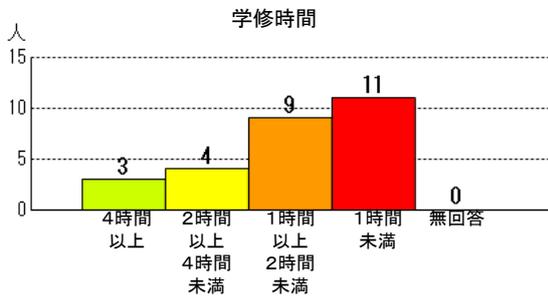
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

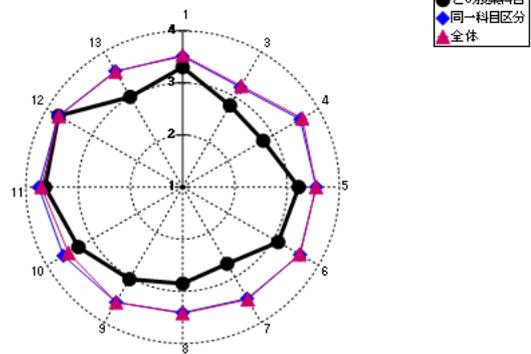
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	14	1	1	0	27	3.30	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	10	5	4	0	27	2.81	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	12	6	3	0	27	2.78	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	15	3	0	0	27	3.22	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	10	4	2	0	27	3.11	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	13	8	2	0	27	2.70	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	12	8	1	0	27	2.85	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	10	5	2	0	27	3.04	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	12	2	1	0	27	3.30	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	10	0	0	0	27	3.63	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	20	7	0	0	0	27	3.74	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	15	3	2	0	27	3.00	3.57	3.56
		121	140	45	18	0	324	3.12	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

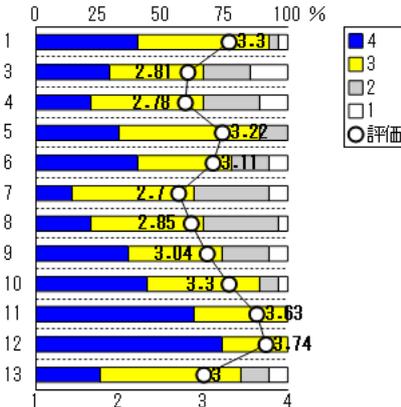
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



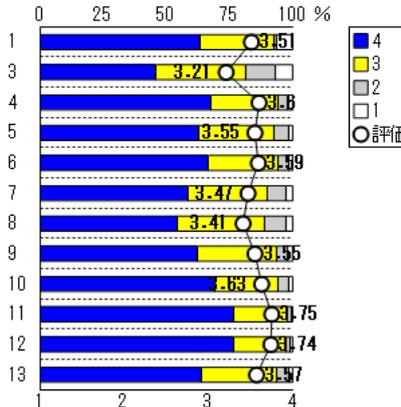
評価値の分布



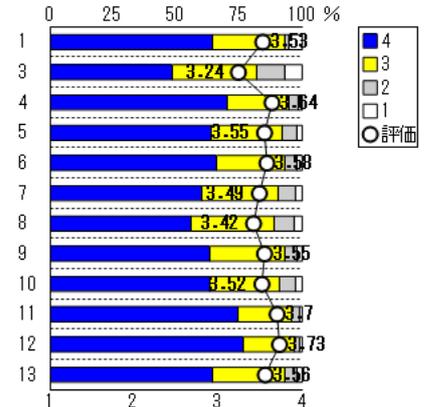
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	25

I. 集計結果

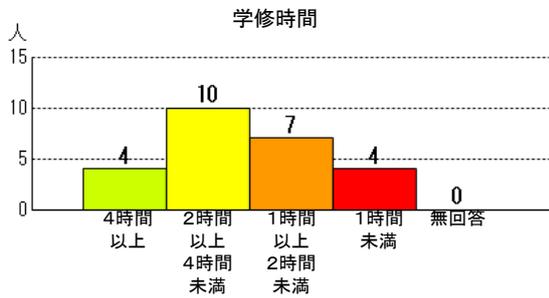
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

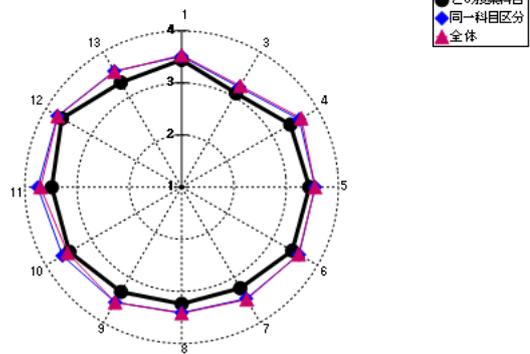
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	9	1	1	0	25	3.44	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	15	4	0	0	25	3.08	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	7	1	2	0	25	3.40	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	9	1	1	0	25	3.44	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	10	2	0	0	25	3.44	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	12	2	1	0	25	3.24	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	14	1	1	0	25	3.24	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	12	1	1	0	25	3.32	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	8	1	1	0	25	3.48	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	10	0	1	0	25	3.48	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	17	7	1	0	0	25	3.64	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	11	3	0	0	25	3.32	3.57	3.56
		149	124	18	9	0	300	3.38	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

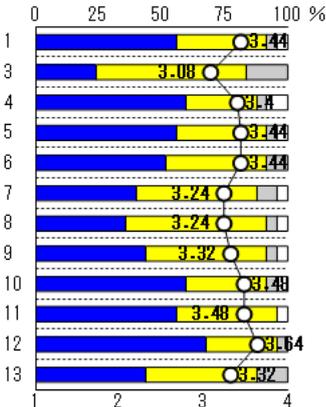
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



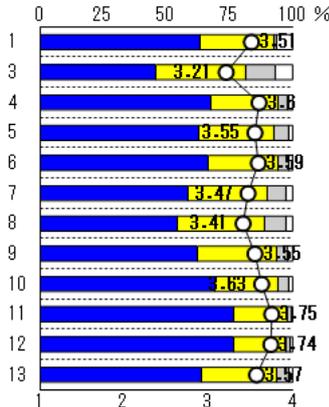
評価値の分布



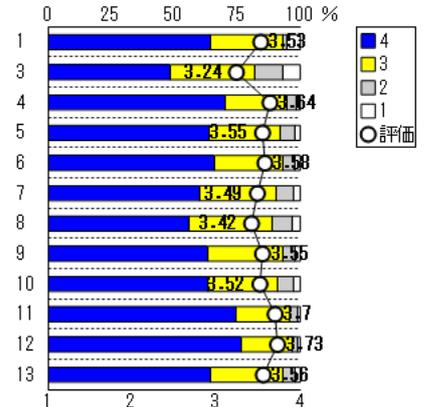
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	14

I. 集計結果

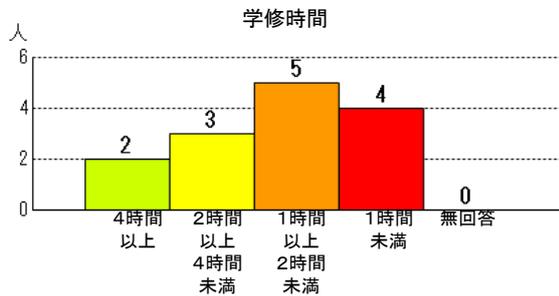
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

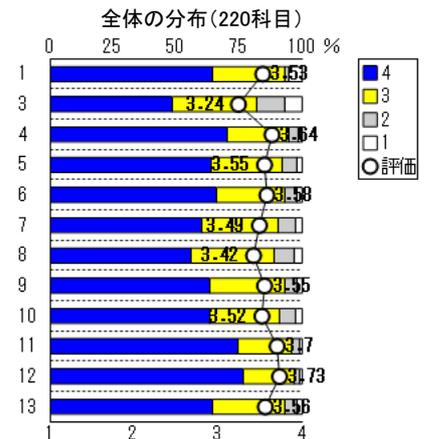
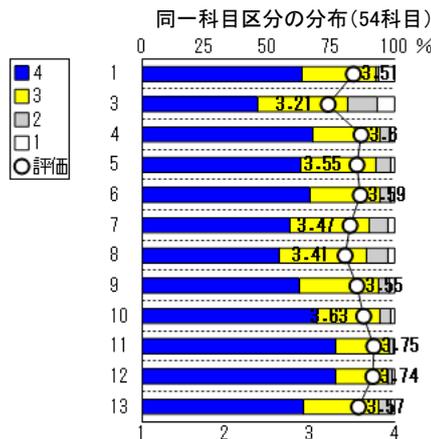
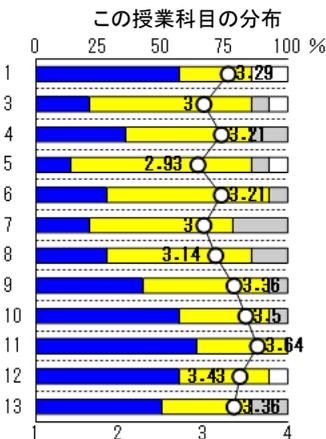
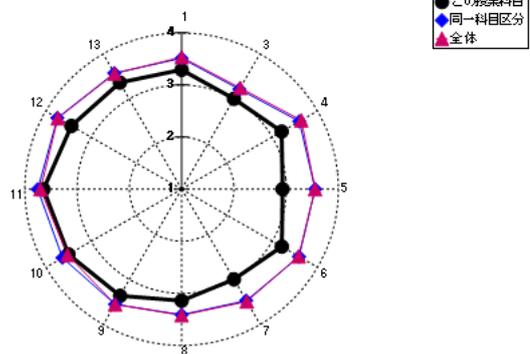
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	4	0	2	0	14	3.29	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	9	1	1	0	14	3.00	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	7	2	0	0	14	3.21	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	10	1	1	0	14	2.93	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	9	1	0	0	14	3.21	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	8	3	0	0	14	3.00	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	8	2	0	0	14	3.14	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	7	1	0	0	14	3.36	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	5	1	0	0	14	3.50	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	8	5	0	1	0	14	3.43	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	5	2	0	0	14	3.36	3.57	3.56
		67	82	14	5	0	168	3.26	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	22

I. 集計結果

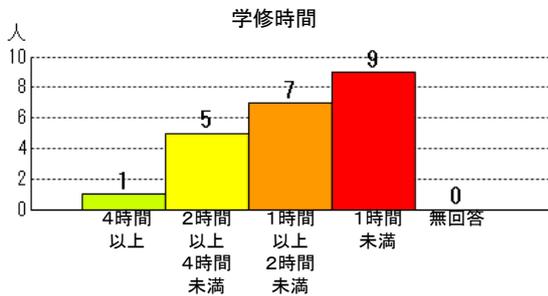
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

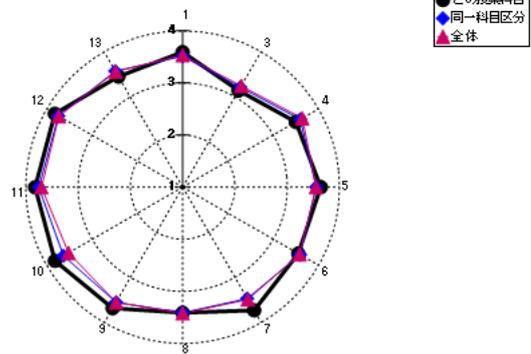
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	6	0	1	0	22	3.59	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	7	3	2	0	22	3.14	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	8	0	1	0	22	3.50	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	8	0	0	0	22	3.64	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	8	1	0	0	22	3.55	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	6	0	0	0	22	3.73	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	9	2	0	0	22	3.41	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	5	1	0	0	22	3.68	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	12	0	0	0	22	3.45	3.57	3.56
		172	81	7	4	0	264	3.60	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

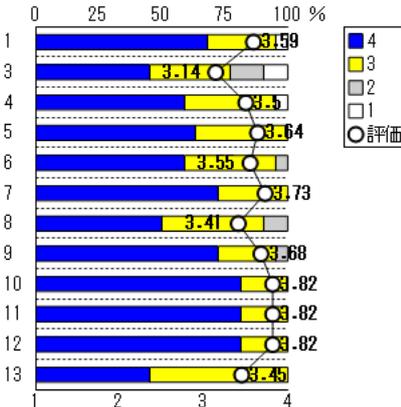
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



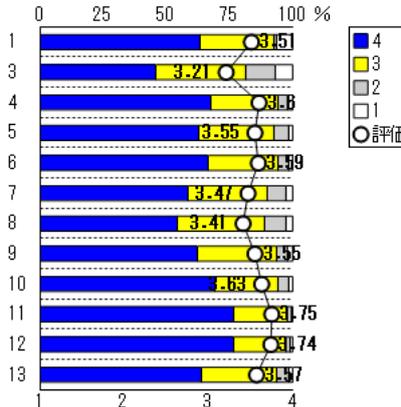
評価値の分布



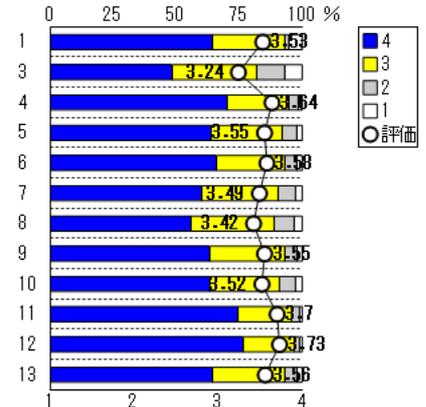
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	20

I. 集計結果

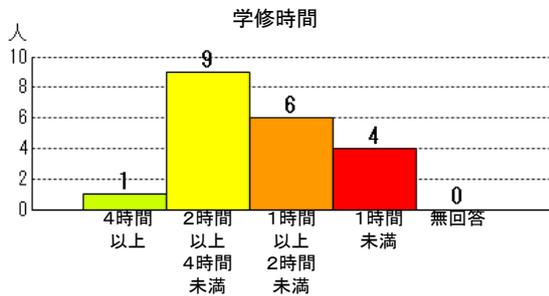
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

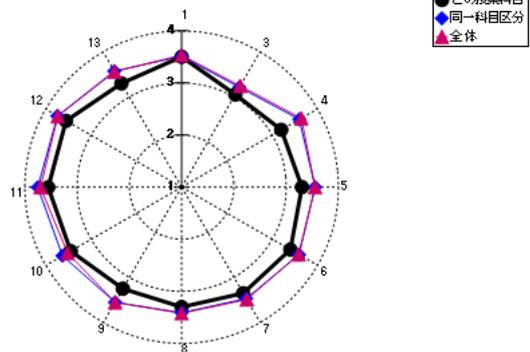
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	8	1	0	0	20	3.50	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	8	4	1	0	20	3.05	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	7	3	1	0	20	3.20	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	10	2	0	0	20	3.30	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	9	0	1	0	20	3.40	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	9	2	0	0	20	3.35	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	10	2	0	0	20	3.30	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	9	0	2	0	20	3.25	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	9	1	0	0	20	3.45	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	7	1	0	0	20	3.55	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	12	7	1	0	0	20	3.55	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	10	2	0	0	20	3.30	3.57	3.56
		113	103	19	5	0	240	3.35	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

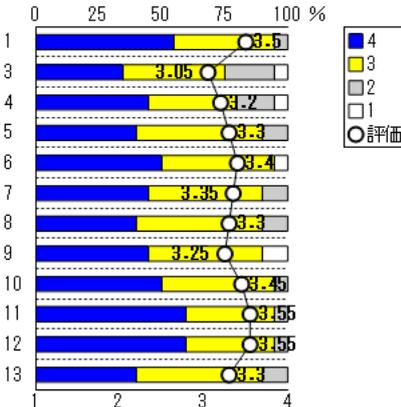
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



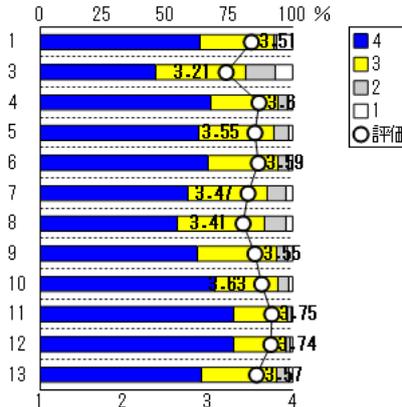
評価値の分布



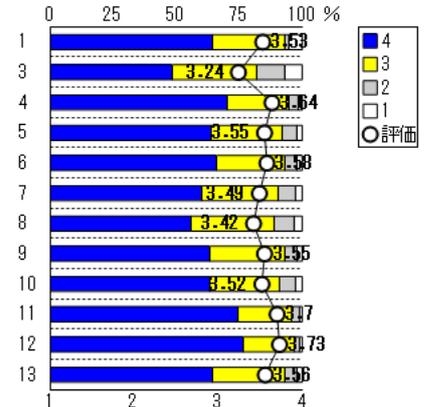
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」