

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	26

I. 集計結果

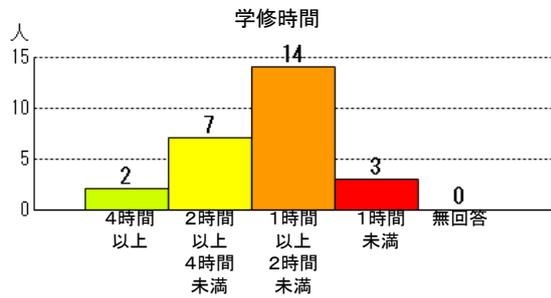
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

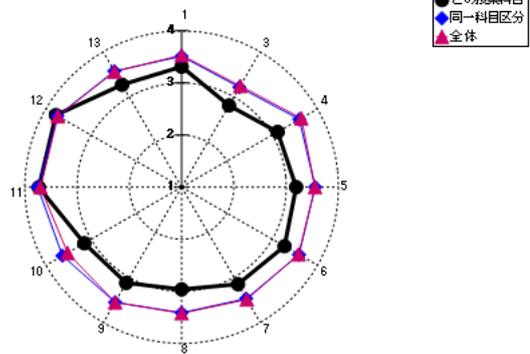
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	9	0	3	0	26	3.31	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	6	5	5	0	26	2.81	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	7	2	4	0	26	3.12	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	7	7	0	0	26	3.19	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	10	3	1	0	26	3.27	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	9	5	1	0	26	3.15	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	13	4	2	0	26	2.96	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	16	2	1	0	26	3.12	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	8	4	2	0	26	3.15	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	7	0	0	0	26	3.73	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	20	6	0	0	0	26	3.77	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	8	4	1	0	26	3.27	3.57	3.56
		150	106	36	20	0	312	3.24	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

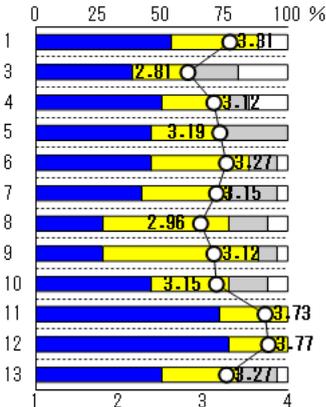
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



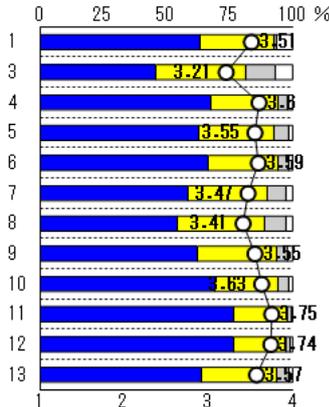
評価値の分布



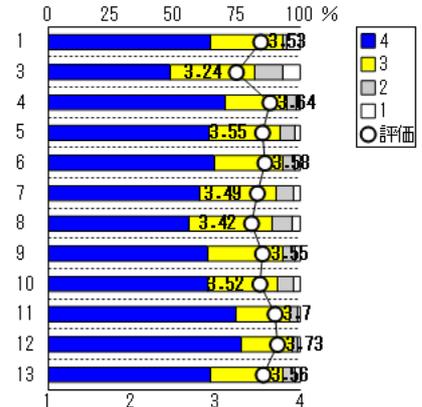
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	31

I. 集計結果

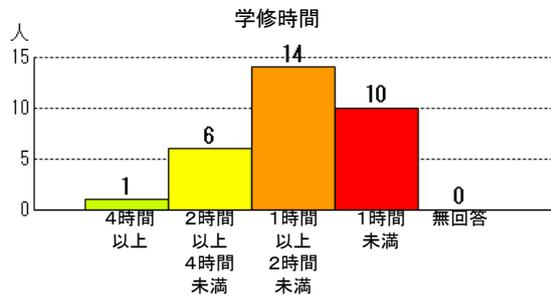
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

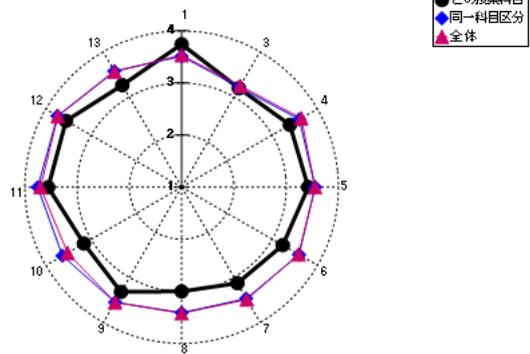
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	6	1	0	0	31	3.74	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	5	4	4	0	31	3.19	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	9	2	2	0	31	3.39	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	9	3	1	0	31	3.42	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	8	5	2	0	31	3.23	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	6	6	3	0	31	3.13	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	9	5	4	0	31	3.00	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	7	4	2	0	31	3.32	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	8	3	4	0	31	3.16	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	10	2	0	0	31	3.55	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	20	9	1	1	0	31	3.55	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	6	4	3	0	31	3.26	3.57	3.56
		214	92	40	26	0	372	3.33	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

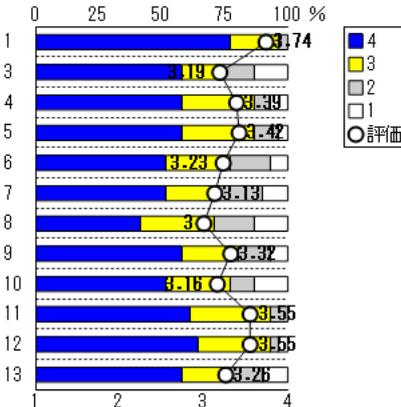
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



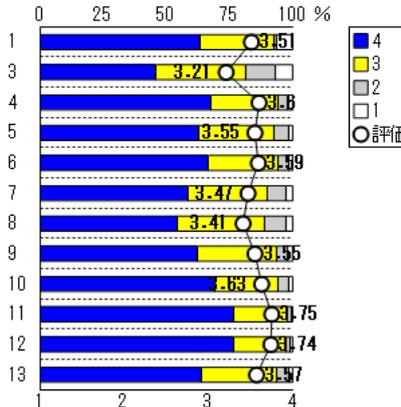
評価値の分布



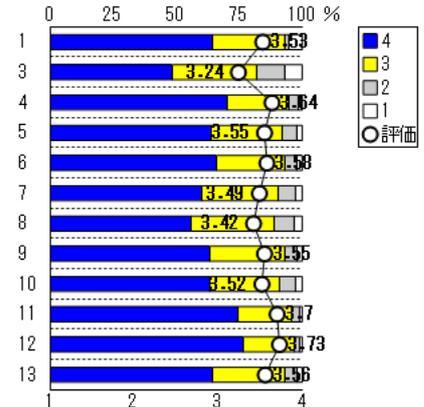
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	43

I. 集計結果

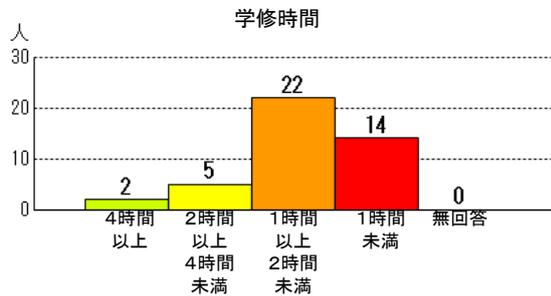
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

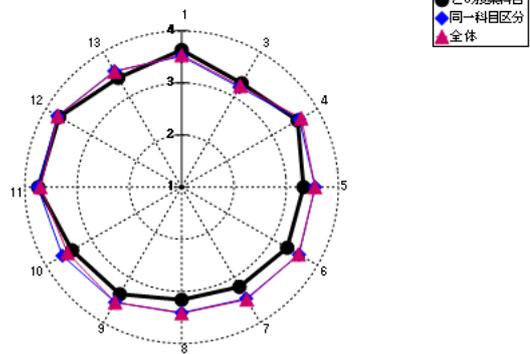
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	16	0	0	0	43	3.63	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	19	4	1	0	43	3.30	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	17	1	0	0	43	3.56	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	16	5	1	0	43	3.33	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	18	4	1	0	43	3.33	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	18	5	2	0	43	3.21	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	19	4	3	0	43	3.16	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	19	1	2	0	43	3.37	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	11	7	0	0	43	3.42	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	11	0	0	0	43	3.74	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	31	11	1	0	0	43	3.70	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	17	4	0	0	43	3.42	3.57	3.56
		278	192	36	10	0	516	3.43	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

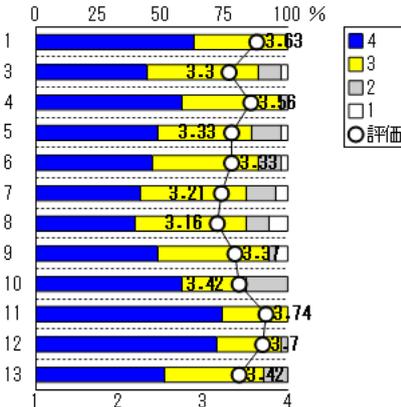
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



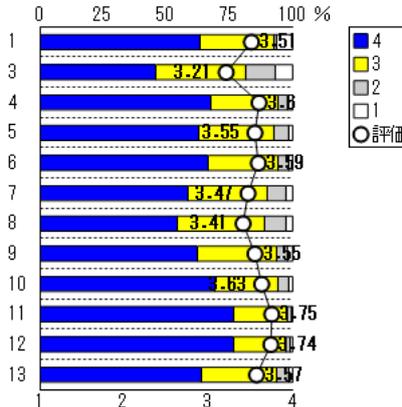
評価値の分布



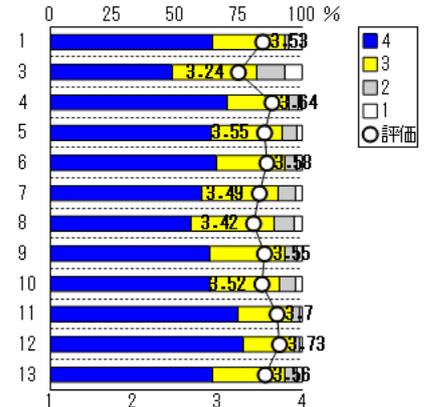
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	39

I. 集計結果

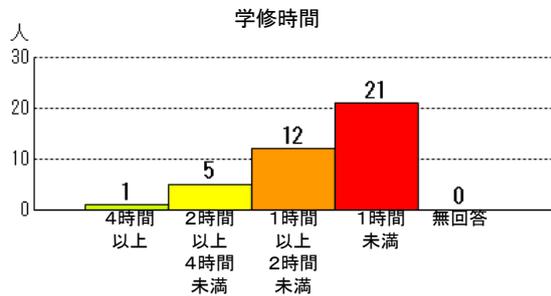
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

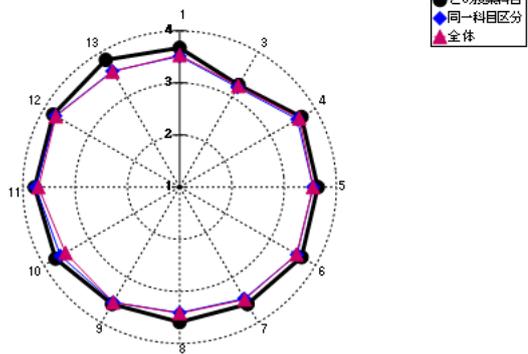
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	29	8	1	1	0	39	3.67	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	20	11	6	2	0	39	3.26	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	6	3	0	0	39	3.69	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	11	0	1	0	39	3.64	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	10	1	0	0	39	3.69	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	12	2	0	0	39	3.59	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	13	0	1	0	39	3.59	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	16	0	0	0	39	3.59	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	10	0	0	0	39	3.74	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	9	0	0	0	39	3.77	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	32	6	1	0	0	39	3.79	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	32	7	0	0	0	39	3.82	3.57	3.56
		330	119	14	5	0	468	3.65	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

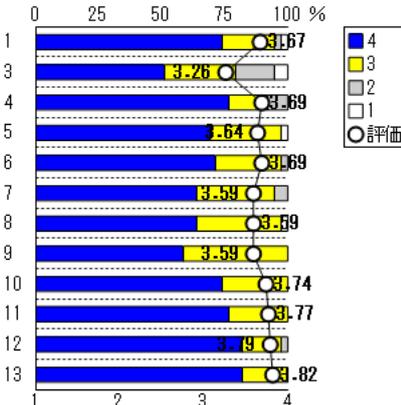
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



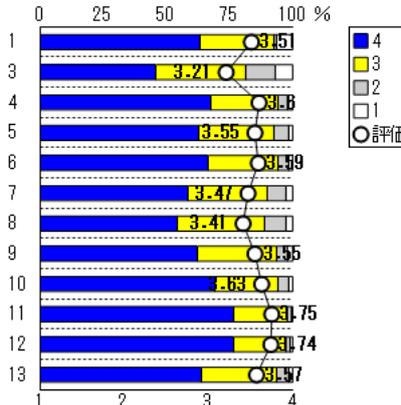
評価値の分布



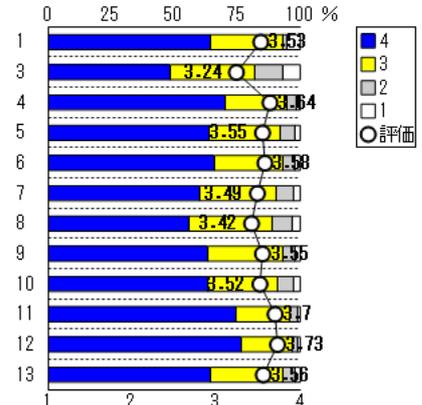
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	37

I. 集計結果

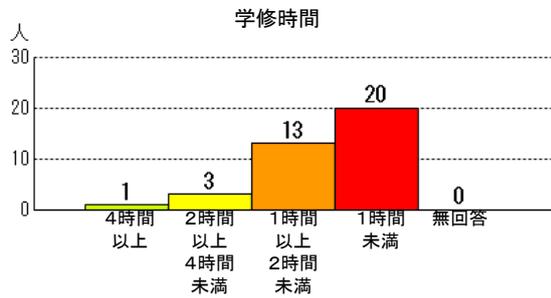
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

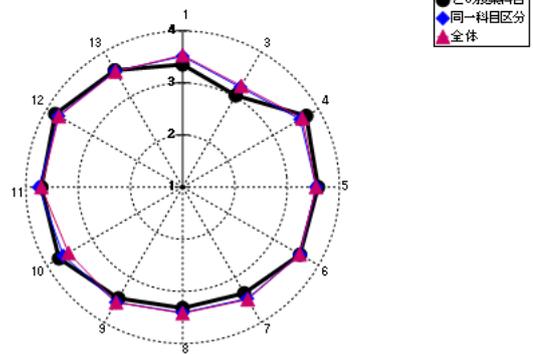
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	15	0	3	0	37	3.35	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	14	8	2	0	37	3.03	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	8	1	0	0	37	3.73	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	15	0	0	0	37	3.59	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	13	1	0	0	37	3.59	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	20	2	0	0	37	3.35	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	19	3	0	0	37	3.32	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	20	0	0	0	37	3.46	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	8	1	0	0	37	3.73	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	5	3	0	0	37	3.70	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	30	7	0	0	0	37	3.81	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	13	1	0	0	37	3.59	3.57	3.56
		262	157	20	5	0	444	3.52	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

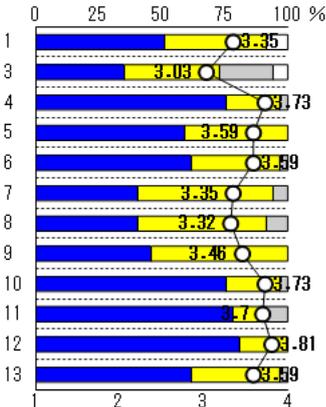
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



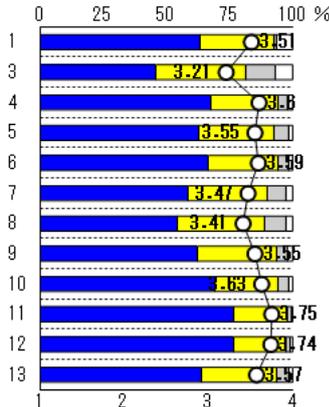
評価値の分布



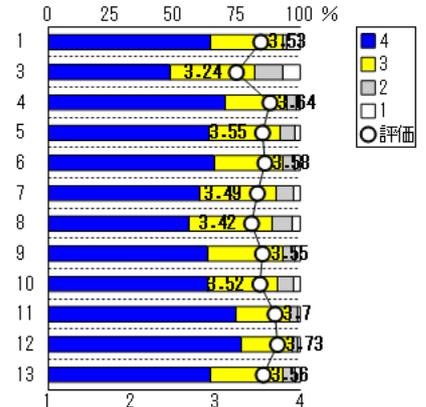
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	22

I. 集計結果

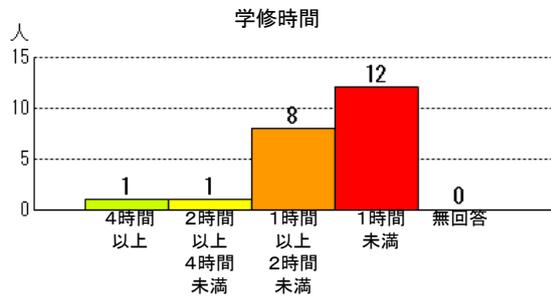
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

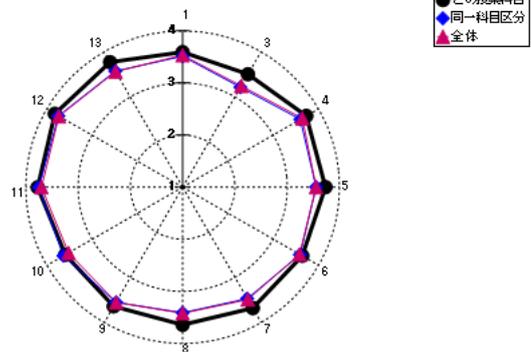
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	6	0	1	0	22	3.59	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	6	1	1	0	22	3.50	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	6	0	0	0	22	3.73	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	6	0	0	0	22	3.73	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	8	0	0	0	22	3.64	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	7	0	0	0	22	3.68	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	8	0	0	0	22	3.64	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	8	0	0	0	22	3.64	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	9	0	0	0	22	3.59	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.57	3.56
		183	78	1	2	0	264	3.68	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

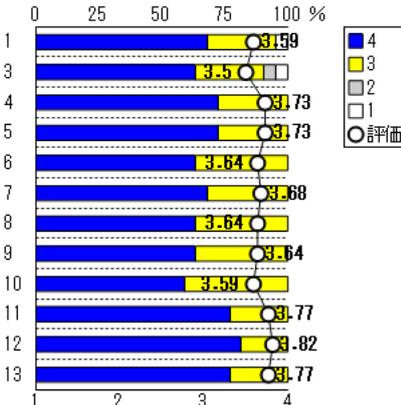
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



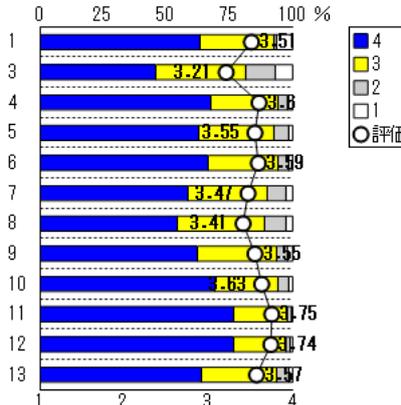
評価値の分布



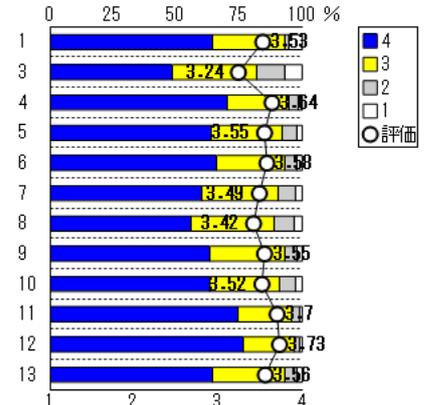
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	36

I. 集計結果

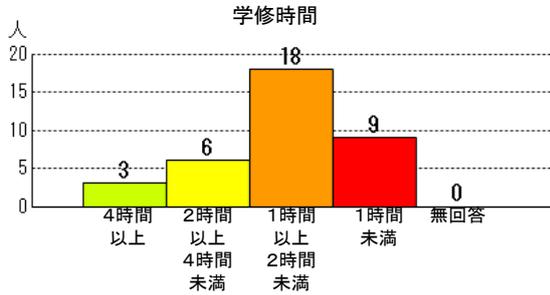
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

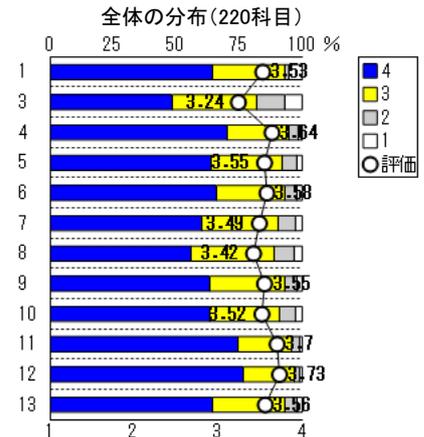
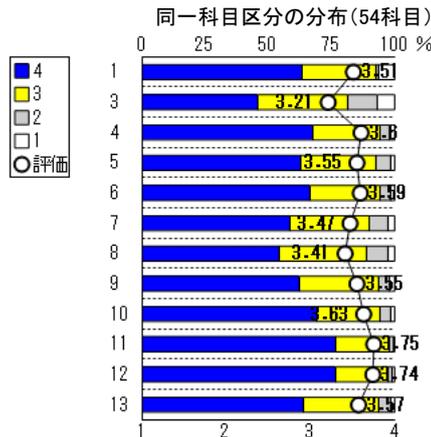
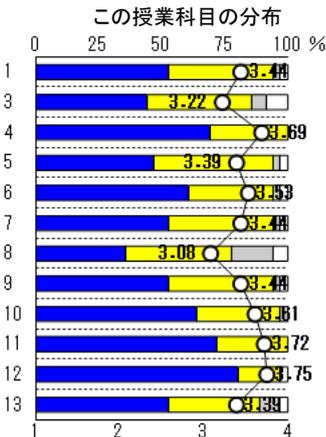
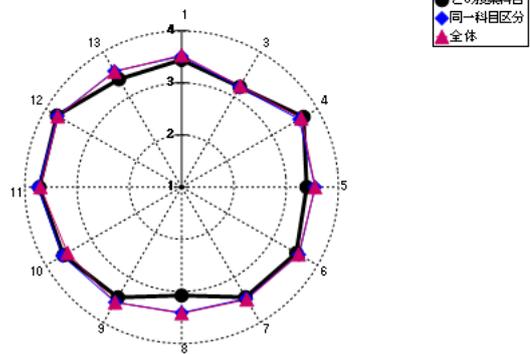
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	15	1	1	0	36	3.44	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	15	2	3	0	36	3.22	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	11	0	0	0	36	3.69	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	17	1	1	0	36	3.39	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	12	1	1	0	36	3.53	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	15	1	1	0	36	3.44	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	15	6	2	0	36	3.08	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	15	1	1	0	36	3.44	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	12	1	0	0	36	3.61	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	10	0	0	0	36	3.72	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	29	6	0	1	0	36	3.75	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	13	3	1	0	36	3.39	3.57	3.56
		247	156	17	12	0	432	3.48	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	27

I. 集計結果

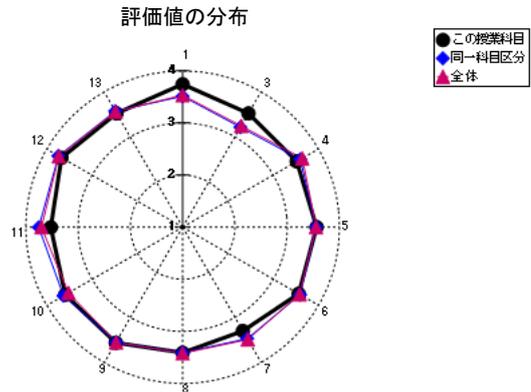
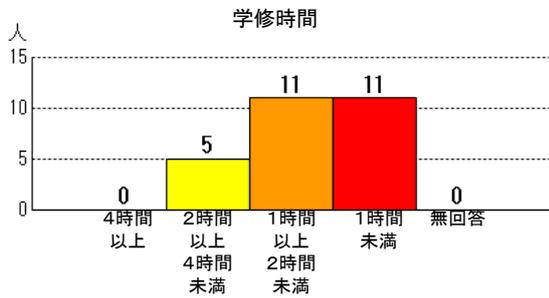
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

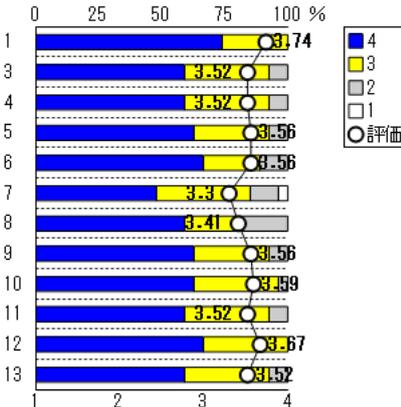
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	7	0	0	0	27	3.74	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	9	2	0	0	27	3.52	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	9	2	0	0	27	3.52	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	8	2	0	0	27	3.56	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	6	3	0	0	27	3.56	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	10	3	1	0	27	3.30	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	6	5	0	0	27	3.41	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	8	2	0	0	27	3.56	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	9	1	0	0	27	3.59	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	9	2	0	0	27	3.52	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	18	9	0	0	0	27	3.67	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	9	2	0	0	27	3.52	3.57	3.56
		200	99	24	1	0	324	3.54	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

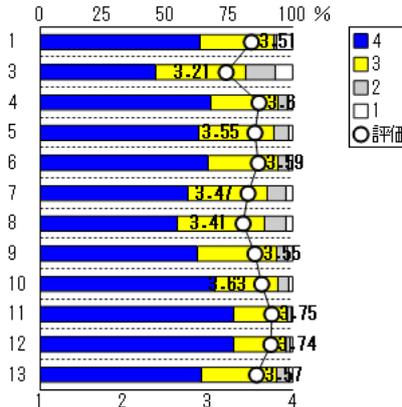
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



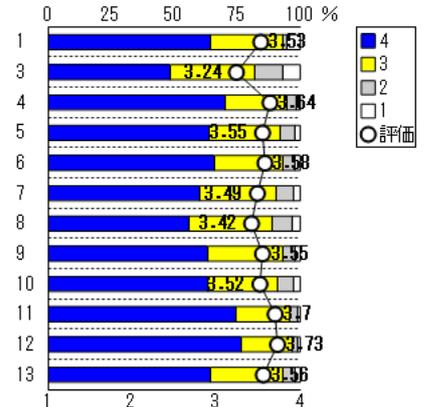
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(9)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	15

I. 集計結果

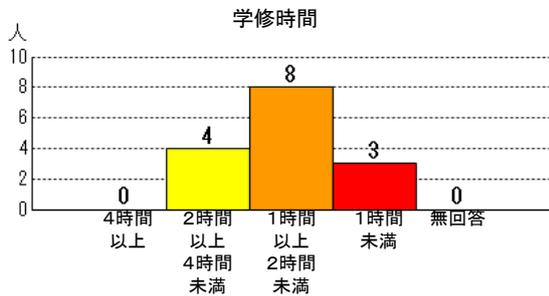
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

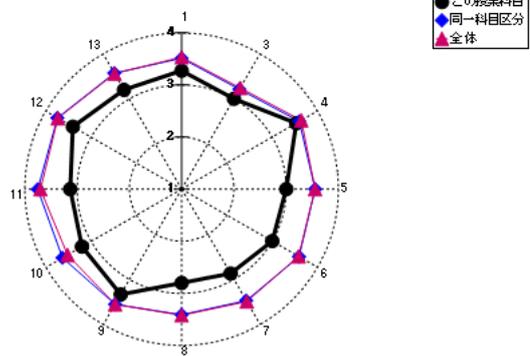
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	6	1	1	0	15	3.27	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	6	3	1	0	15	3.00	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	7	0	0	0	15	3.53	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	9	3	0	0	15	3.00	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	9	3	0	0	15	3.00	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	10	2	1	0	15	2.87	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	9	3	1	0	15	2.80	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	8	1	0	0	15	3.33	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	8	2	0	0	15	3.20	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	5	4	0	0	15	3.13	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	6	9	0	0	0	15	3.40	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	10	1	0	0	15	3.20	3.57	3.56
		57	96	23	4	0	180	3.14	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

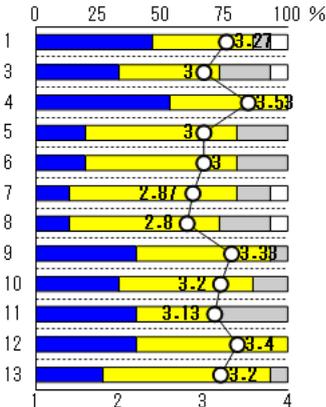
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



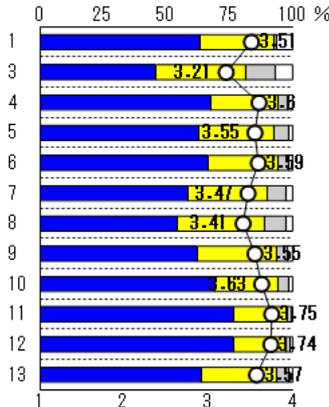
評価値の分布



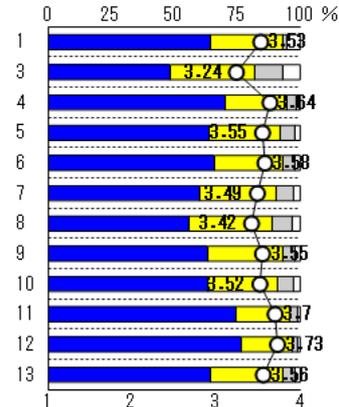
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	26

I. 集計結果

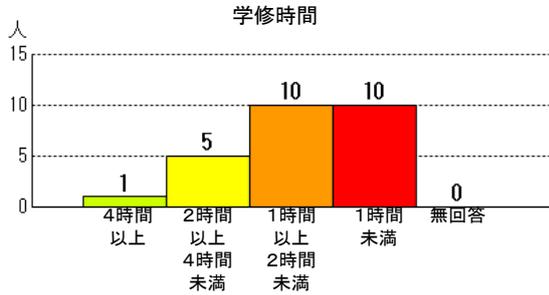
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

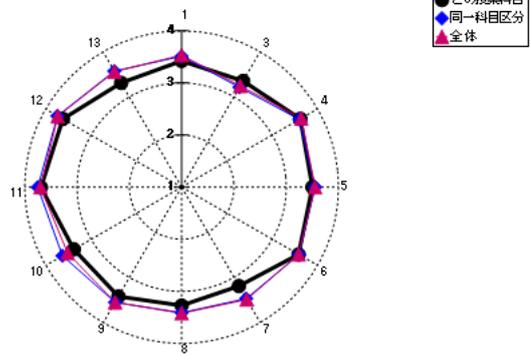
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	9	0	2	0	26	3.42	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	9	1	2	0	26	3.35	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	6	2	0	0	26	3.62	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	7	3	0	0	26	3.50	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	5	3	0	0	26	3.58	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	7	4	2	0	26	3.19	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	6	5	1	0	26	3.27	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	9	3	0	0	26	3.42	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	8	4	0	0	26	3.38	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	8	0	0	0	26	3.69	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	17	8	1	0	0	26	3.62	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	7	4	1	0	26	3.31	3.57	3.56
		185	89	30	8	0	312	3.45	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

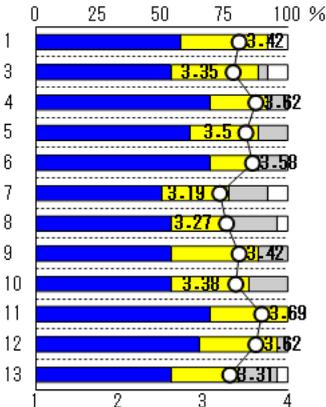
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



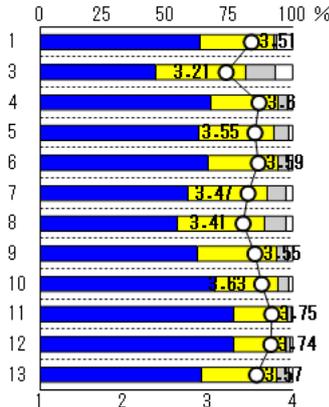
評価値の分布



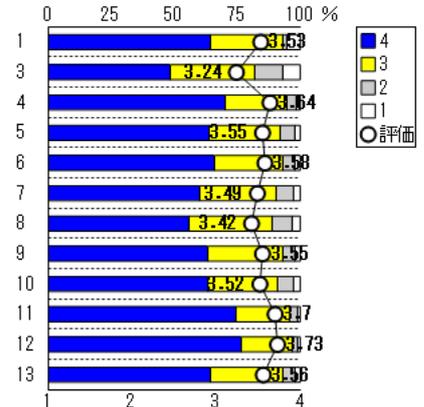
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	40

I. 集計結果

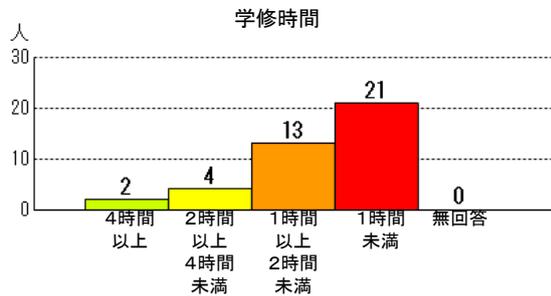
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

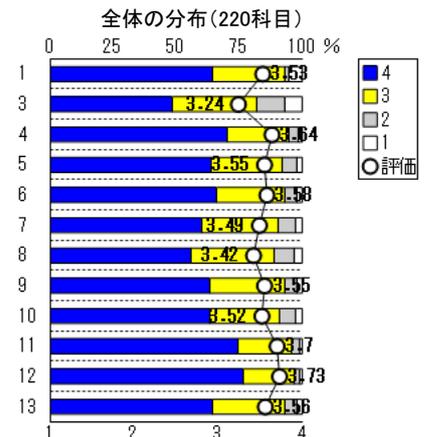
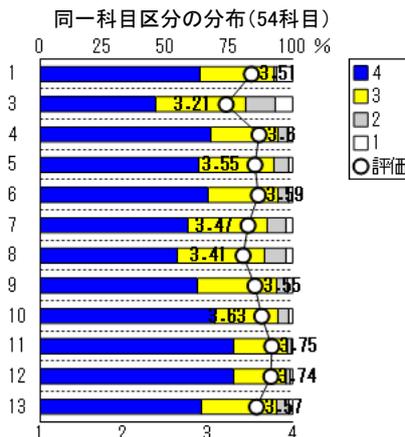
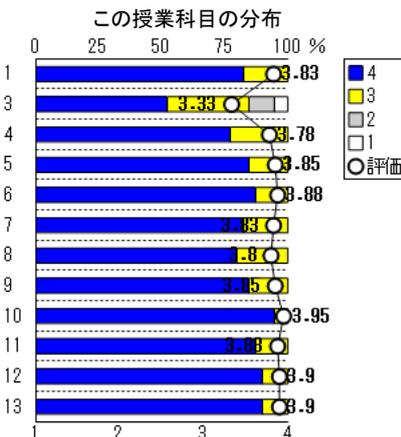
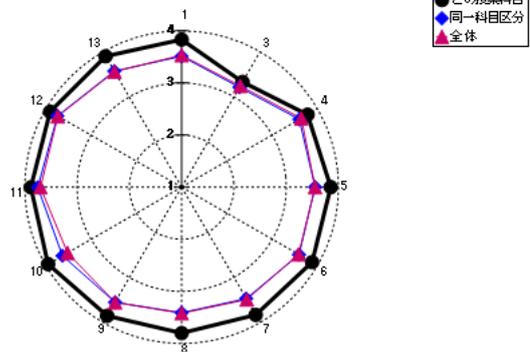
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	33	7	0	0	0	40	3.83	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	21	13	4	2	0	40	3.33	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	9	0	0	0	40	3.78	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	34	6	0	0	0	40	3.85	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	35	5	0	0	0	40	3.88	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	33	7	0	0	0	40	3.83	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	32	8	0	0	0	40	3.80	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	34	6	0	0	0	40	3.85	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	38	2	0	0	0	40	3.95	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	5	0	0	0	40	3.88	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	36	4	0	0	0	40	3.90	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	36	4	0	0	0	40	3.90	3.57	3.56
		398	76	4	2	0	480	3.82	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	23

I. 集計結果

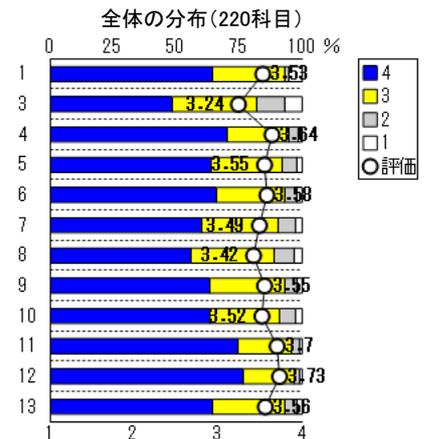
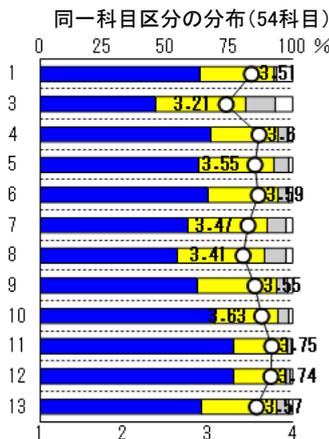
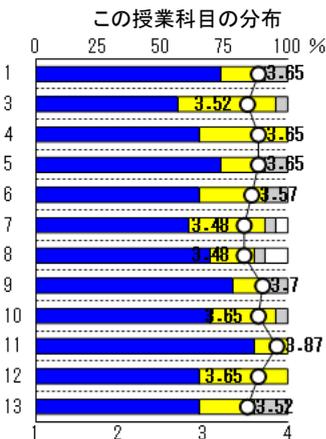
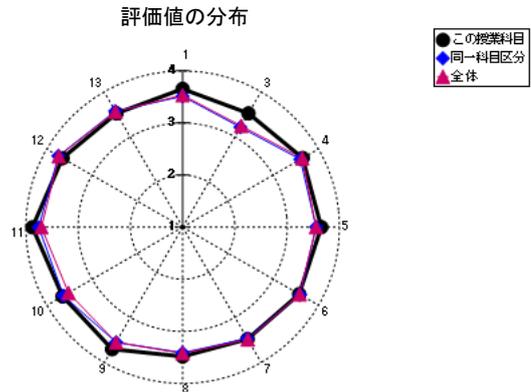
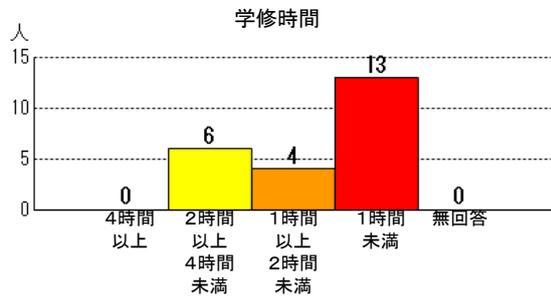
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	4	2	0	0	23	3.65	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	9	1	0	0	23	3.52	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	8	0	0	0	23	3.65	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	4	2	0	0	23	3.65	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	6	2	0	0	23	3.57	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	7	1	1	0	23	3.48	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	4	1	2	0	23	3.48	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	3	2	0	0	23	3.70	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	6	1	0	0	23	3.65	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	3	0	0	0	23	3.87	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	15	8	0	0	0	23	3.65	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	5	3	0	0	23	3.52	3.57	3.56
		191	67	15	3	0	276	3.62	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	27

I. 集計結果

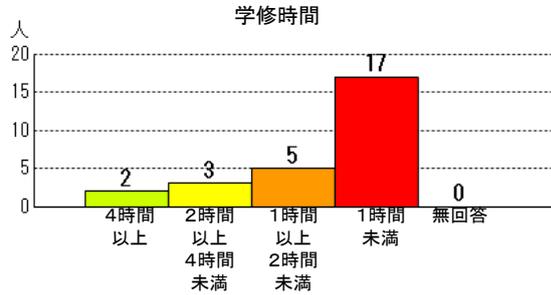
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

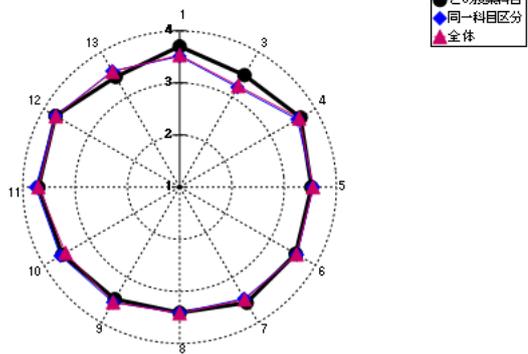
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	5	0	1	0	27	3.70	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	7	2	1	0	27	3.48	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	7	1	0	0	27	3.67	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	6	2	1	0	27	3.52	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	6	3	0	0	27	3.56	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	6	3	0	0	27	3.56	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	12	2	0	0	27	3.41	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	12	1	0	0	27	3.48	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	7	2	0	0	27	3.59	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	6	1	0	0	27	3.70	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	20	7	0	0	0	27	3.74	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	9	3	0	0	27	3.44	3.57	3.56
		211	90	20	3	0	324	3.57	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

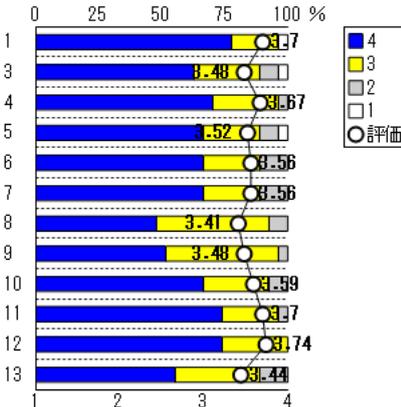
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



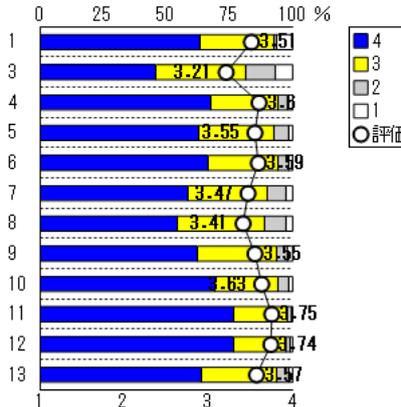
評価値の分布



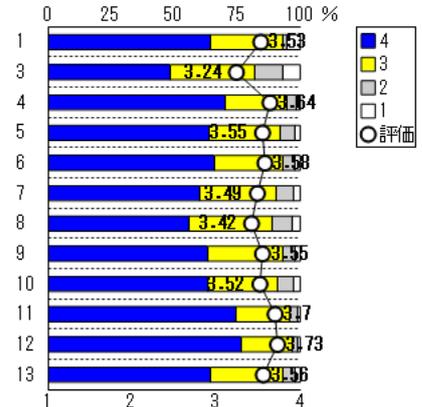
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	32

I. 集計結果

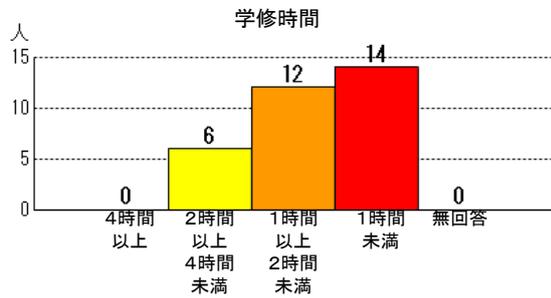
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

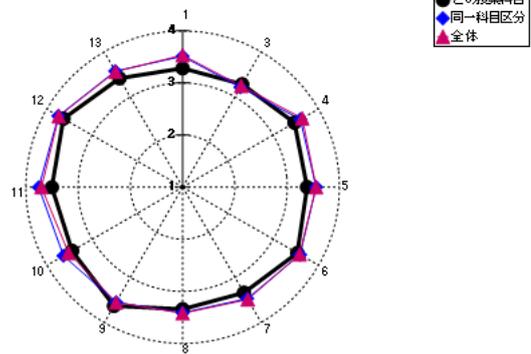
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	12	1	3	0	32	3.28	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	13	5	0	0	32	3.28	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	10	2	1	0	32	3.47	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	13	2	1	0	32	3.38	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	12	0	1	0	32	3.53	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	10	4	1	0	32	3.34	3.47	3.49
8	学習意欲や知的的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	10	4	1	0	32	3.34	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	12	0	0	0	32	3.63	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	16	1	0	0	32	3.44	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	9	2	1	0	32	3.50	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	21	10	1	0	0	32	3.63	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	17	1	0	0	32	3.41	3.57	3.56
		208	144	23	9	0	384	3.44	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

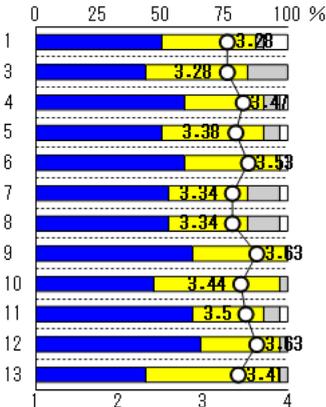
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



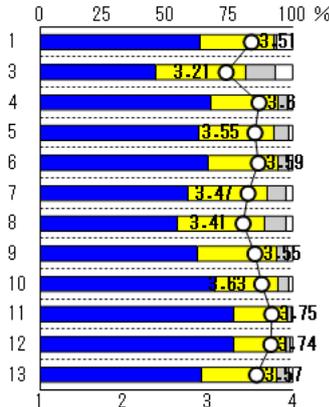
評価値の分布



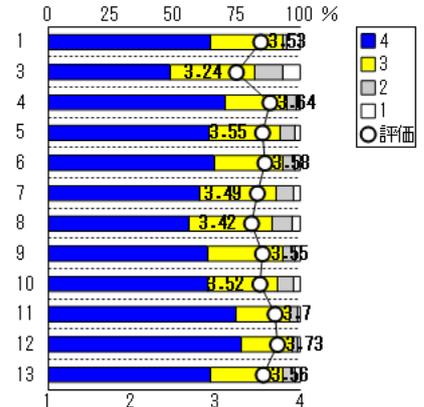
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	35

I. 集計結果

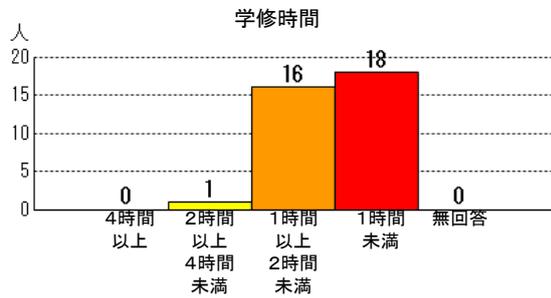
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

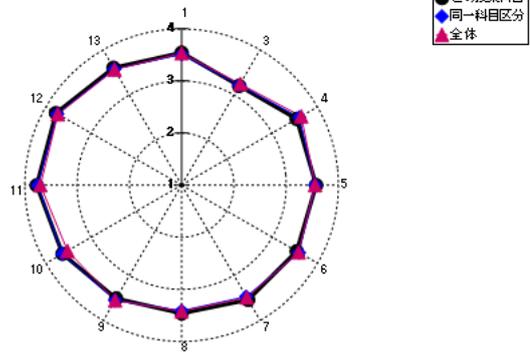
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	7	0	3	0	35	3.54	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	15	2	3	0	35	3.20	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	13	0	1	0	35	3.54	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	13	1	0	0	35	3.57	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	14	1	0	0	35	3.54	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	11	1	1	0	35	3.54	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	15	2	0	0	35	3.46	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	13	2	0	0	35	3.51	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	11	1	0	0	35	3.63	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	8	0	0	0	35	3.77	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	28	6	1	0	0	35	3.77	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	12	1	0	0	35	3.60	3.57	3.56
		262	138	12	8	0	420	3.56	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

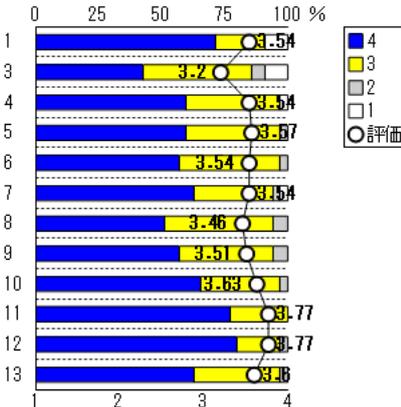
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



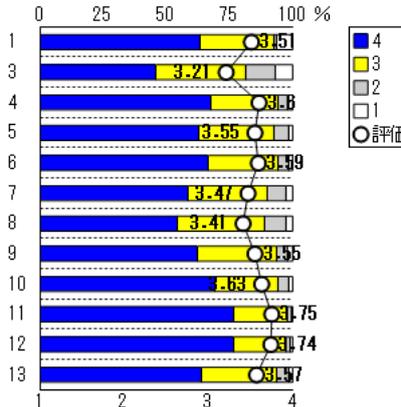
評価値の分布



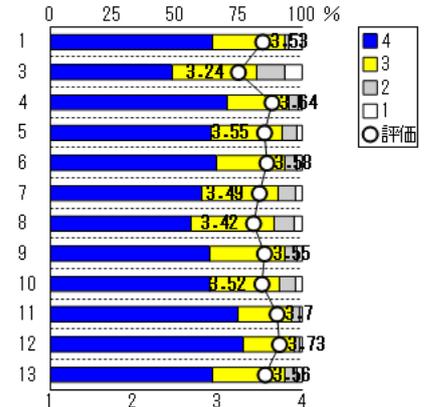
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	37

I. 集計結果

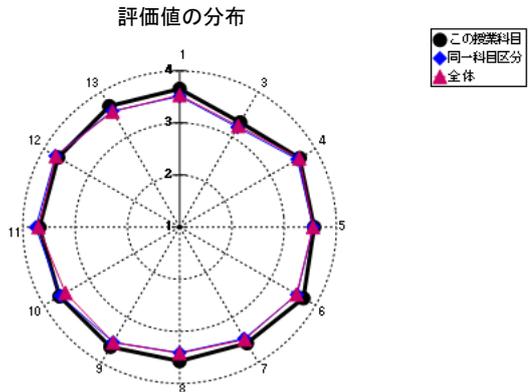
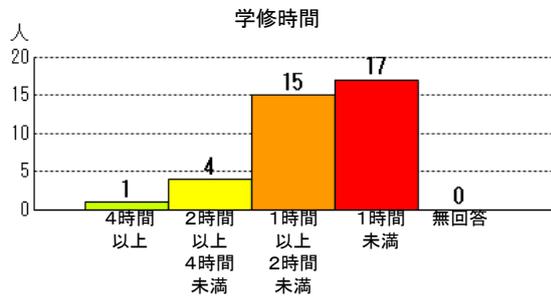
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

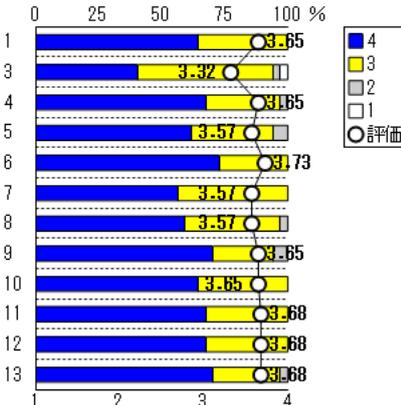
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	13	0	0	0	37	3.65	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	20	1	1	0	37	3.32	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	11	1	0	0	37	3.65	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	12	2	0	0	37	3.57	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	10	0	0	0	37	3.73	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	16	0	0	0	37	3.57	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	14	1	0	0	37	3.57	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	9	2	0	0	37	3.65	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	13	0	0	0	37	3.65	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	12	0	0	0	37	3.68	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	25	12	0	0	0	37	3.68	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	10	1	0	0	37	3.68	3.57	3.56
		283	152	8	1	0	444	3.62	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

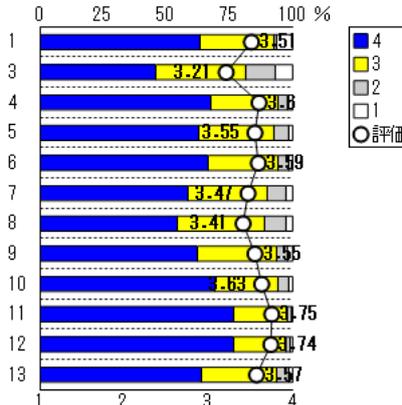
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



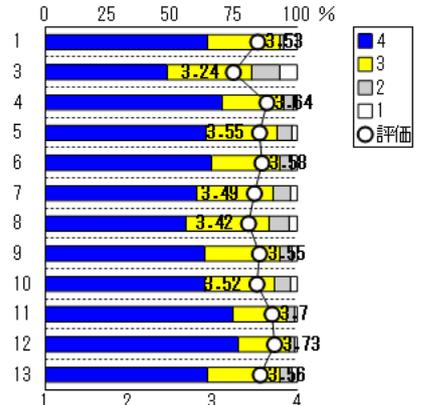
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	19

I. 集計結果

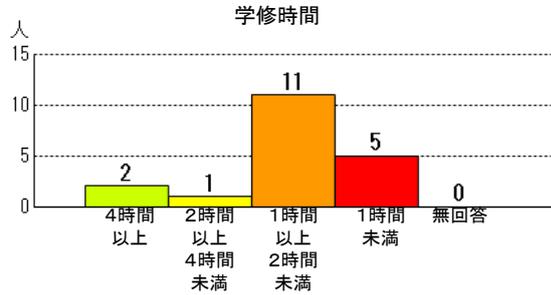
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

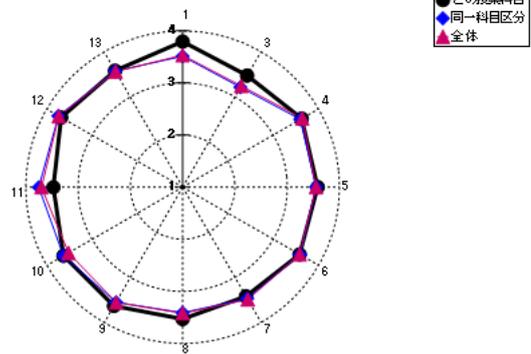
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	6	2	0	0	19	3.47	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	7	0	0	0	19	3.63	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	8	0	0	0	19	3.58	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	8	0	0	0	19	3.58	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	7	2	0	0	19	3.42	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	7	1	0	0	19	3.53	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	7	0	0	0	19	3.63	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	7	0	0	0	19	3.63	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	6	2	0	0	19	3.47	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	14	4	1	0	0	19	3.68	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	8	0	0	0	19	3.58	3.57	3.56
		141	79	8	0	0	228	3.58	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

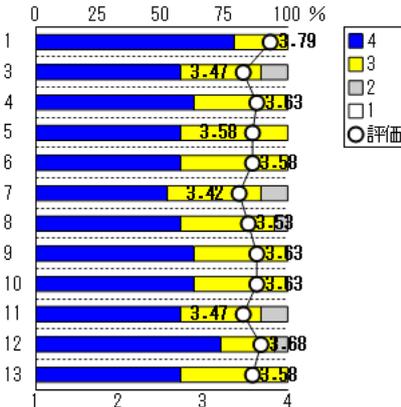
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



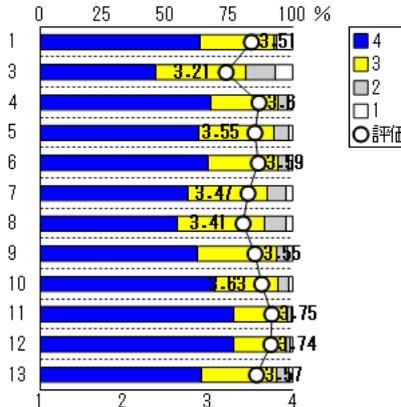
評価値の分布



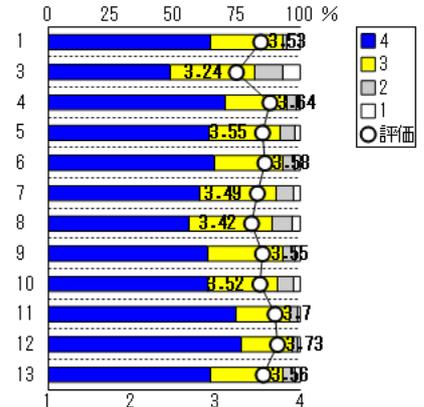
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(9)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	14

I. 集計結果

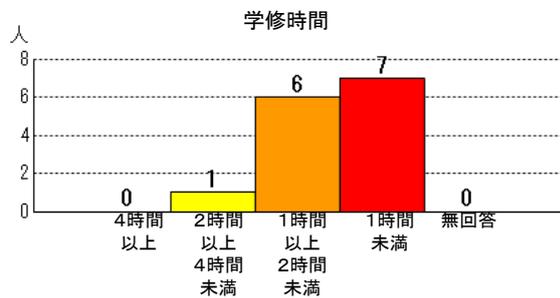
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

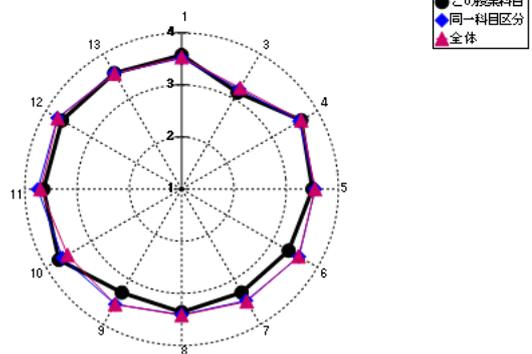
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	6	0	0	0	14	3.57	3.51	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	7	1	1	0	14	3.14	3.21	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	3	1	0	0	14	3.64	3.60	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	7	0	0	0	14	3.50	3.55	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	7	1	0	0	14	3.36	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	7	0	1	0	14	3.29	3.47	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	5	2	0	0	14	3.36	3.41	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	7	0	1	0	14	3.29	3.55	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	4	0	0	0	14	3.71	3.63	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.75	3.70
12	学習環境は適切だった。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.74	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	6	0	0	0	14	3.57	3.57	3.56
		91	69	5	3	0	168	3.48	3.55	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

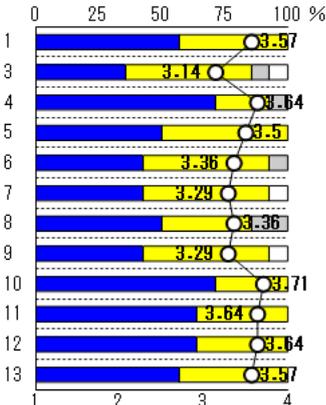
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



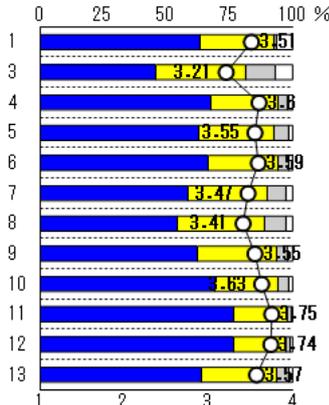
評価値の分布



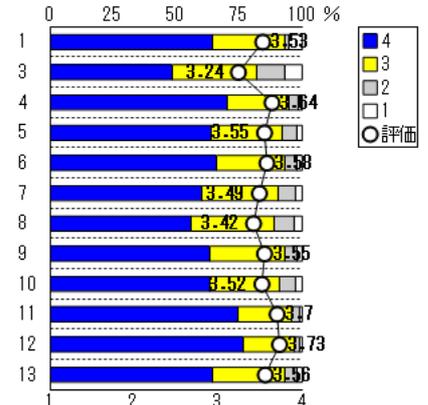
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(54科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」