

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkly1	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-2(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	12

I. 集計結果

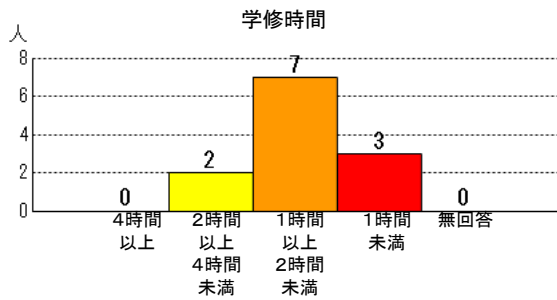
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

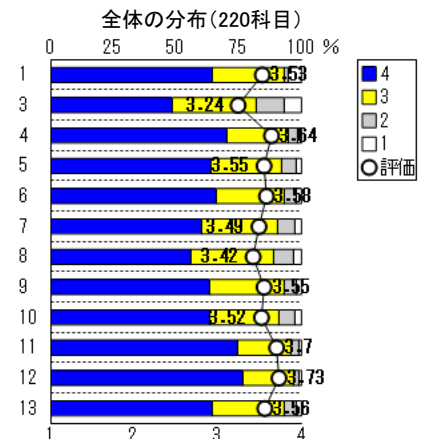
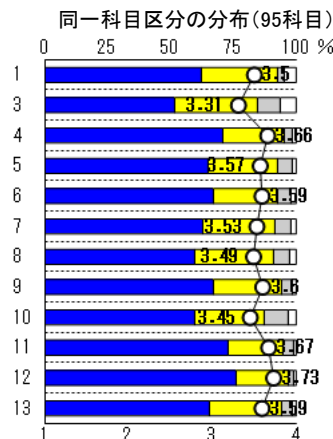
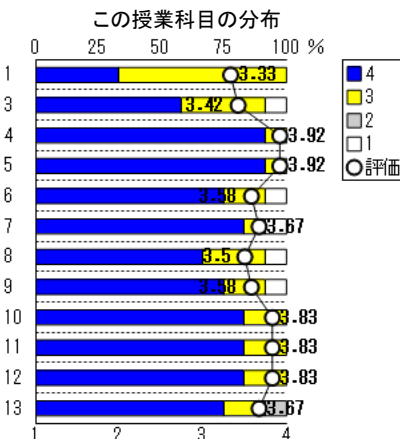
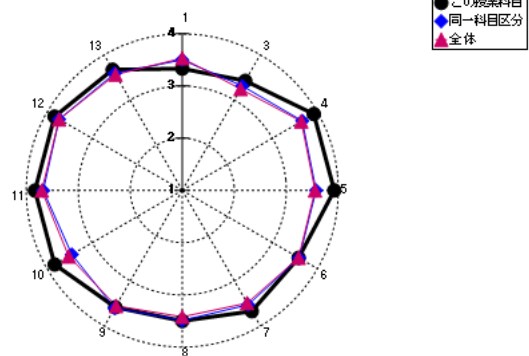
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	8	0	0	0	12	3.33	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	4	0	1	0	12	3.42	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	2	0	1	0	12	3.58	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	1	0	1	0	12	3.67	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	3	0	1	0	12	3.50	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	2	0	1	0	12	3.58	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	2	1	0	0	12	3.67	3.59	3.56
		108	30	1	5	0	144	3.67	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkly2	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-2(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	21

I. 集計結果

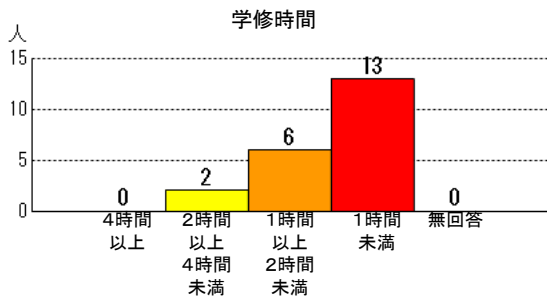
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

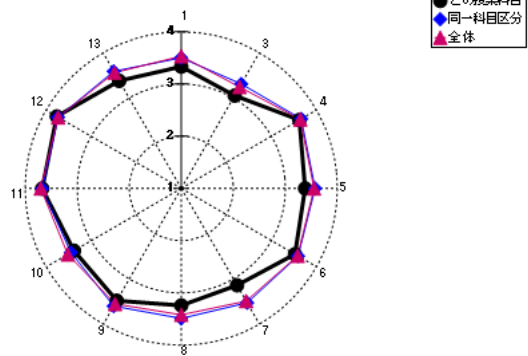
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	12	1	0	0	21	3.33	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	13	2	1	0	21	3.05	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	8	0	0	0	21	3.62	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	13	0	0	0	21	3.38	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	10	0	0	0	21	3.52	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	9	3	1	0	21	3.14	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	7	3	1	0	21	3.24	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	8	0	1	0	21	3.48	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	10	0	1	0	21	3.38	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	7	0	0	0	21	3.67	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	16	5	0	0	0	21	3.76	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	7	3	0	0	21	3.38	3.59	3.56
		126	109	12	5	0	252	3.41	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

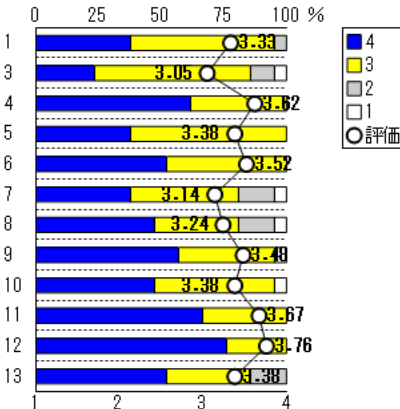
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



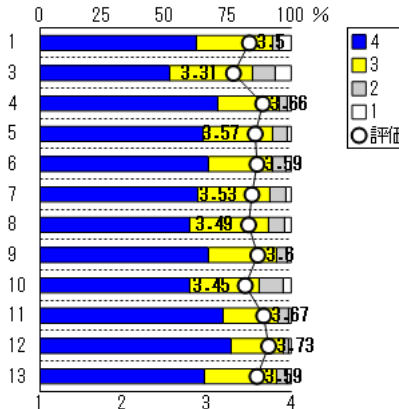
評価値の分布



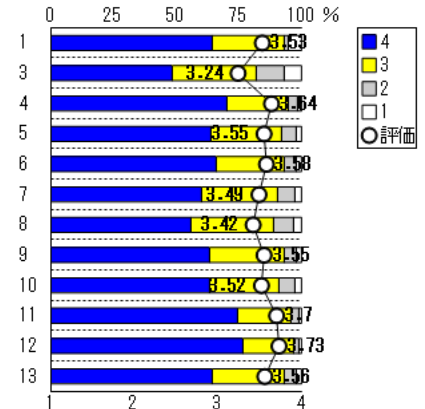
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkly3	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-2(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	26

I. 集計結果

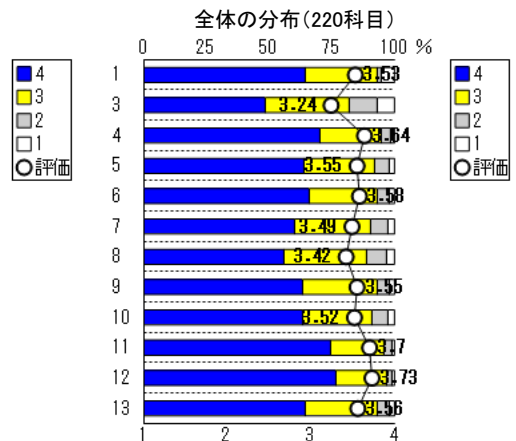
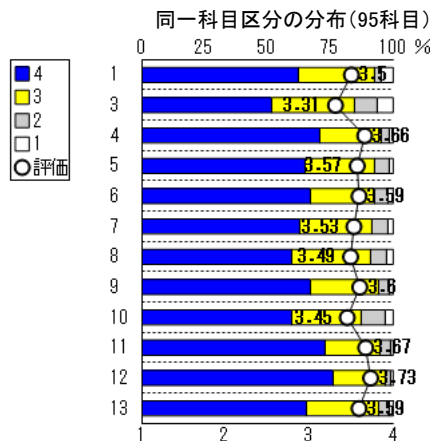
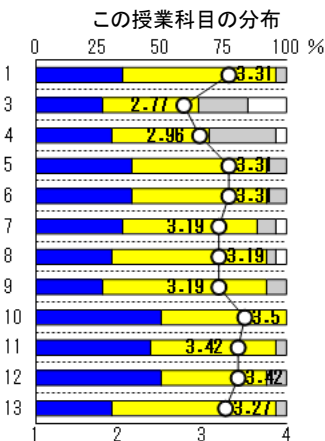
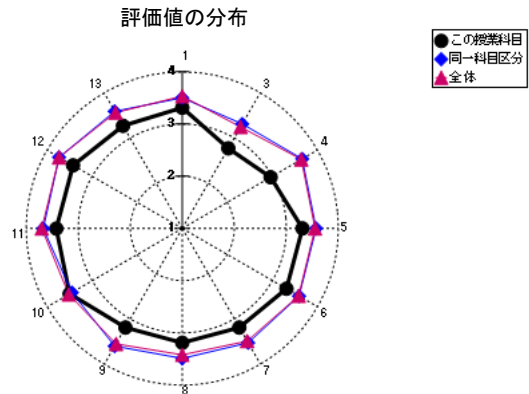
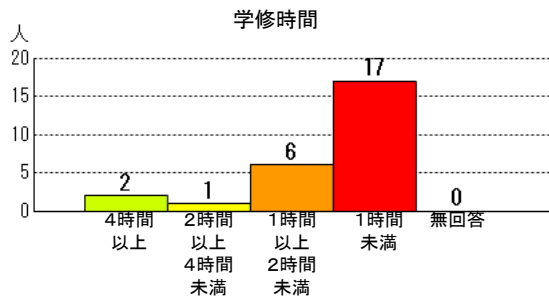
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	16	1	0	0	26	3.31	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	10	5	4	0	26	2.77	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	10	7	1	0	26	2.96	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	14	2	0	0	26	3.31	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	14	2	0	0	26	3.31	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	14	2	1	0	26	3.19	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	16	1	1	0	26	3.19	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	17	2	0	0	26	3.19	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	13	0	0	0	26	3.50	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	13	1	0	0	26	3.42	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	13	11	2	0	0	26	3.42	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	17	1	0	0	26	3.27	3.59	3.56
		114	165	26	7	0	312	3.24	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」