

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklsl	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3b(学術英語基礎)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	30

I. 集計結果

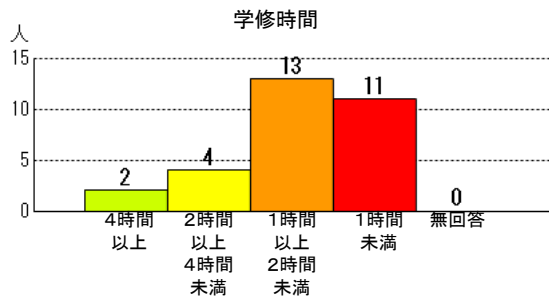
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

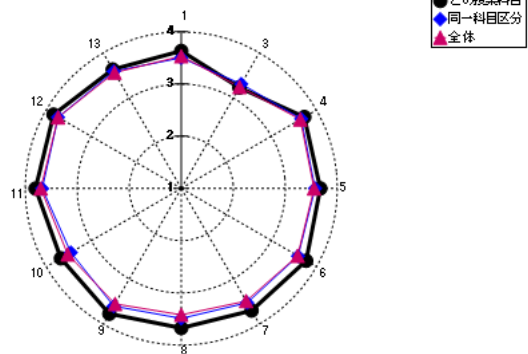
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	10	5	1	0	30	3.23	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	6	1	0	0	30	3.73	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	10	0	0	0	30	3.67	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	5	1	0	0	30	3.77	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	6	0	1	0	30	3.70	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	10	0	0	0	30	3.67	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	7	0	0	0	30	3.77	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	8	1	0	0	30	3.67	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	4	1	0	0	30	3.80	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	26	3	1	0	0	30	3.83	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	8	0	1	0	30	3.63	3.59	3.56
		260	86	11	3	0	360	3.68	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

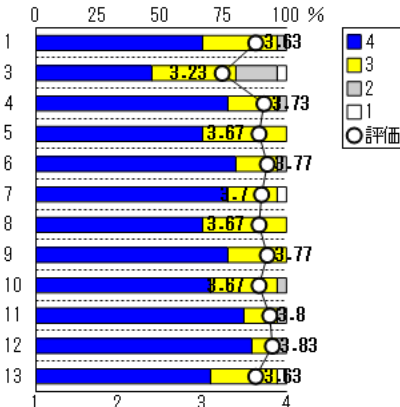
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



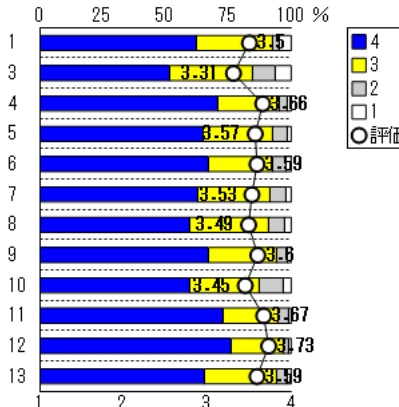
評価値の分布



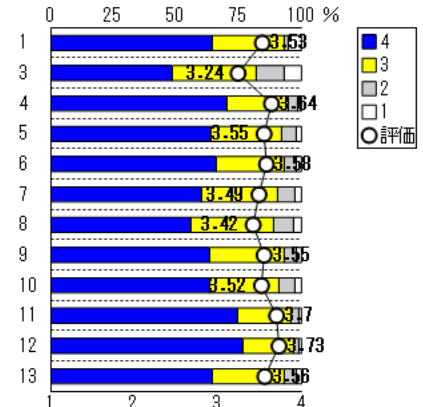
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3b(学術英語基礎)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	27

I. 集計結果

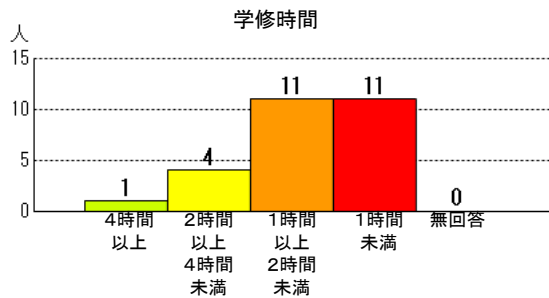
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

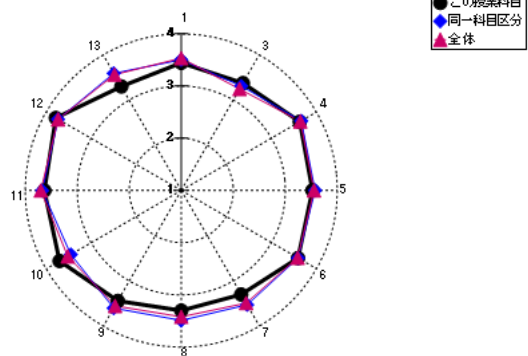
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	8	2	1	0	27	3.44	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	5	3	2	0	27	3.37	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	8	1	0	0	27	3.63	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	3	5	0	0	27	3.52	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	5	0	2	0	27	3.59	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	7	3	2	0	27	3.30	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	9	2	2	0	27	3.30	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	3	6	0	0	27	3.44	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	6	1	0	0	27	3.70	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	8	1	0	0	27	3.63	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	22	4	1	0	0	27	3.78	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	5	4	2	0	27	3.30	3.59	3.56
		213	71	29	11	0	324	3.50	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

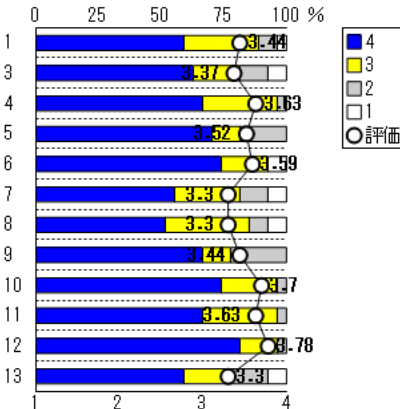
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



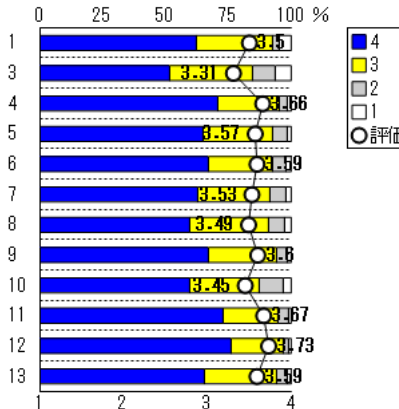
評価値の分布



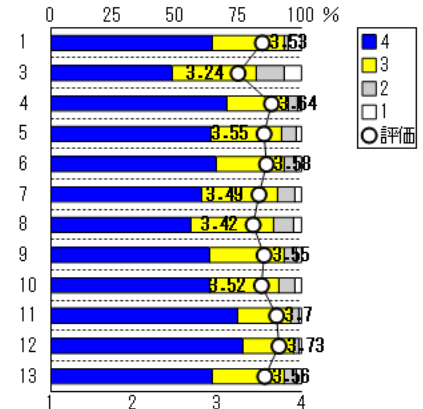
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3b(学術英語基礎)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	36

I. 集計結果

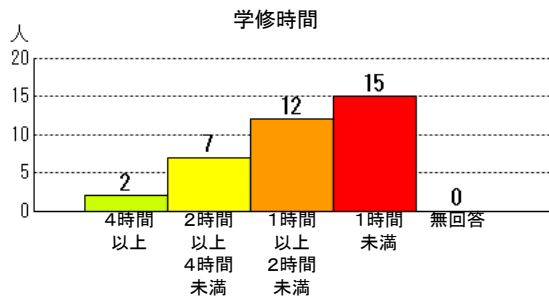
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

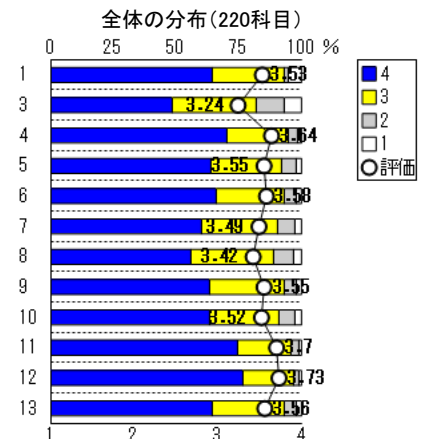
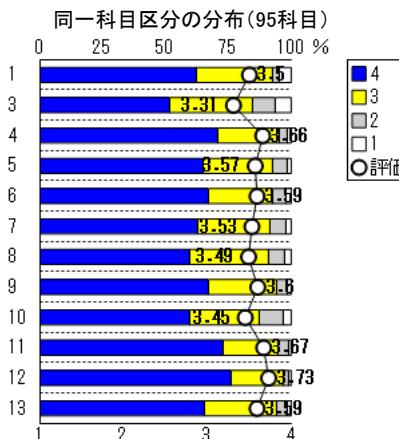
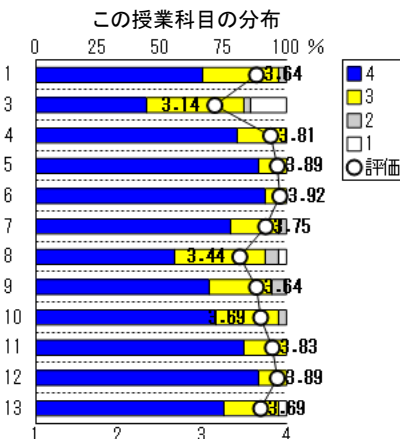
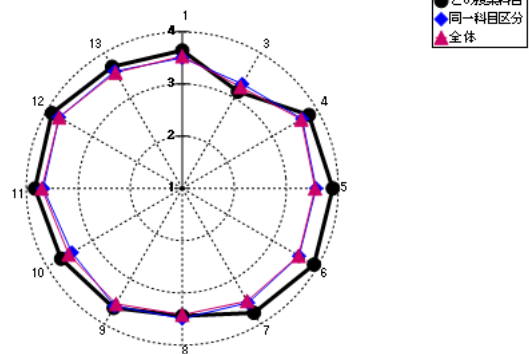
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	11	1	0	0	36	3.64	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	14	1	5	0	36	3.14	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	7	0	0	0	36	3.81	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	32	4	0	0	0	36	3.89	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	33	3	0	0	0	36	3.92	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	7	1	0	0	36	3.75	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	13	2	1	0	36	3.44	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	9	2	0	0	36	3.64	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	9	1	0	0	36	3.69	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	6	0	0	0	36	3.83	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	32	4	0	0	0	36	3.89	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	8	0	1	0	36	3.69	3.59	3.56
		322	95	8	7	0	432	3.69	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」