

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmi1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	18

I. 集計結果

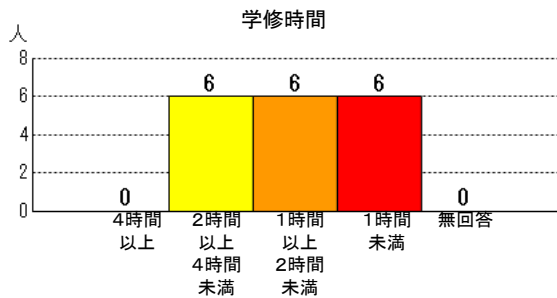
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

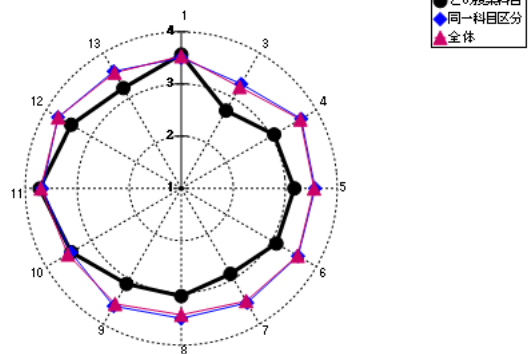
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	3	1	1	0	18	3.56	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	4	2	5	0	18	2.72	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	3	1	4	0	18	3.06	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	7	4	0	0	18	3.17	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	3	5	1	0	18	3.11	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	7	2	3	0	18	2.89	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	5	3	2	0	18	3.06	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	2	4	2	0	18	3.11	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	2	1	2	0	18	3.44	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	11	5	1	1	0	18	3.44	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	4	2	2	0	18	3.22	3.59	3.56
		117	50	26	23	0	216	3.21	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

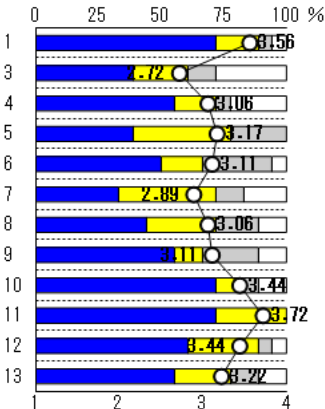
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



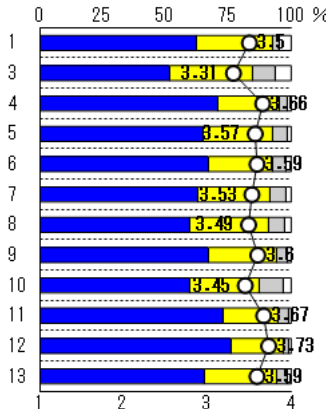
評価値の分布



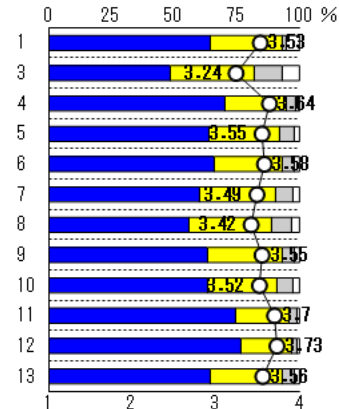
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmi2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	34

I. 集計結果

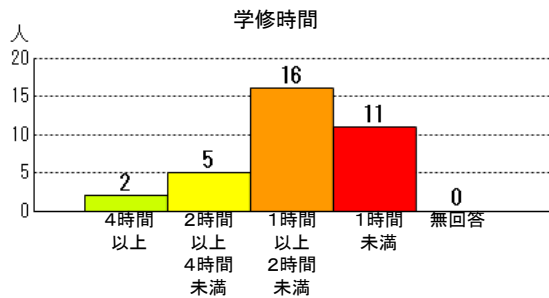
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

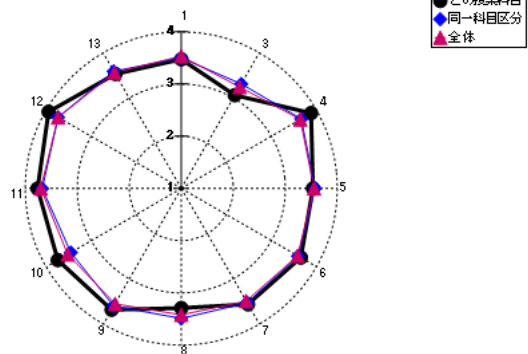
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	9	0	3	0	34	3.47	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	11	3	5	0	34	3.06	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	10	3	0	0	34	3.53	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	6	3	0	0	34	3.65	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	7	4	0	0	34	3.56	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	10	4	2	0	34	3.29	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	9	1	0	0	34	3.68	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	9	0	0	0	34	3.74	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	4	2	0	0	34	3.76	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	32	2	0	0	0	34	3.94	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	11	1	1	0	34	3.53	3.59	3.56
		284	92	21	11	0	408	3.59	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

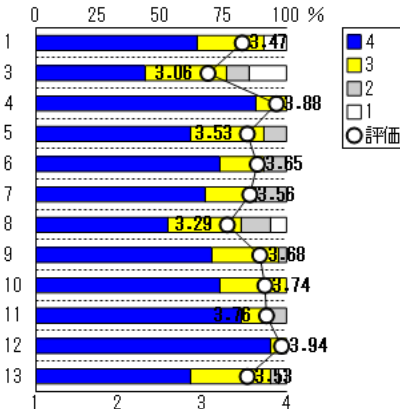
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



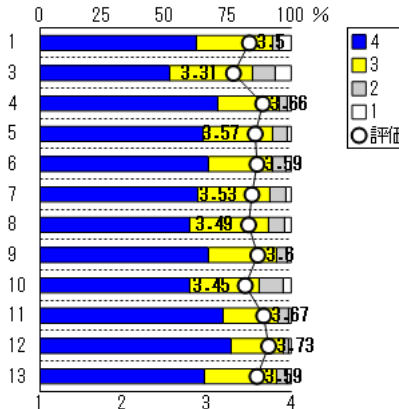
評価値の分布



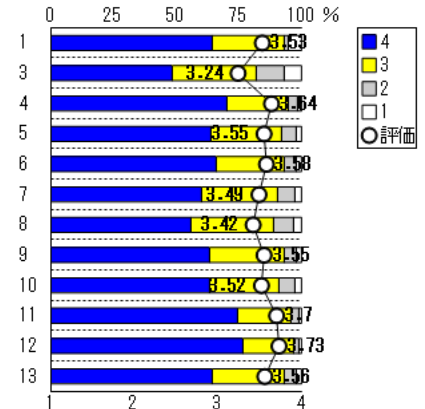
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmi3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	35

I. 集計結果

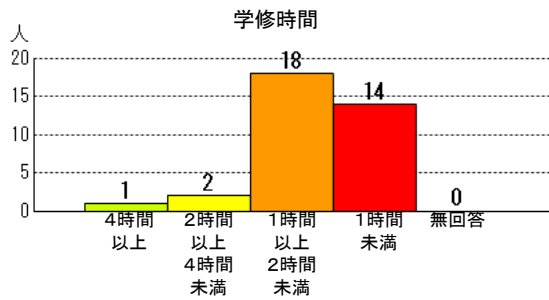
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

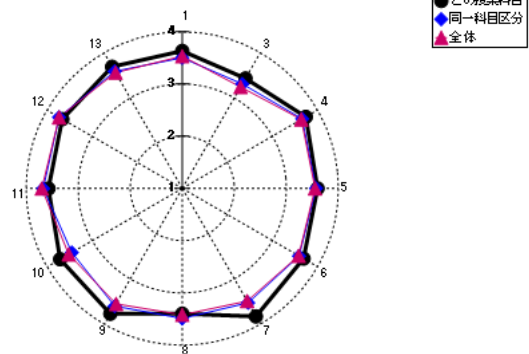
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	13	0	0	0	35	3.63	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	16	2	0	0	35	3.43	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	9	0	0	0	35	3.74	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	14	0	0	0	35	3.60	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	11	0	0	0	35	3.69	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	6	0	0	0	35	3.83	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	21	0	0	0	35	3.40	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	8	0	0	0	35	3.77	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	8	1	0	0	35	3.71	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	15	0	0	0	35	3.57	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	23	12	0	0	0	35	3.66	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	11	0	0	0	35	3.69	3.59	3.56
		273	144	3	0	0	420	3.64	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

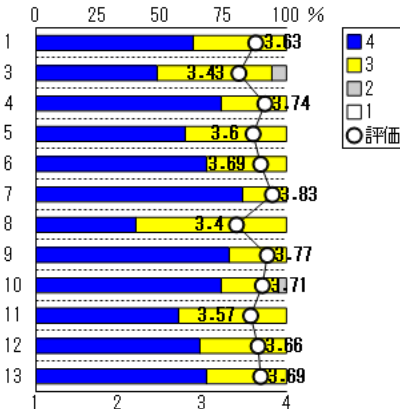
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



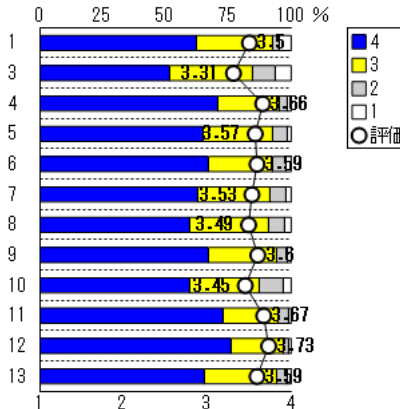
評価値の分布



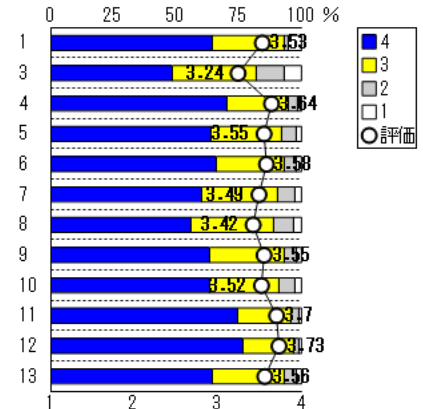
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmi4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	23

I. 集計結果

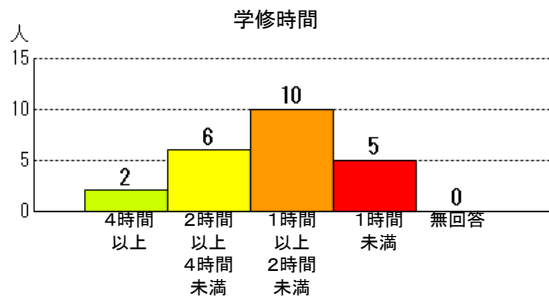
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

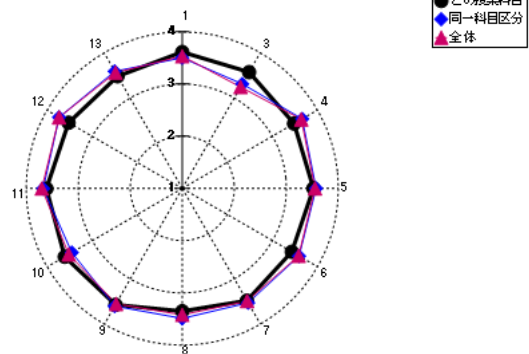
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	10	0	0	0	23	3.57	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	7	1	1	0	23	3.48	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	9	1	0	0	23	3.52	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	10	0	1	0	23	3.43	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	7	1	1	0	23	3.48	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	9	3	0	0	23	3.35	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	6	2	0	0	23	3.57	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	5	2	0	0	23	3.61	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	14	7	2	0	0	23	3.52	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	10	1	0	0	23	3.48	3.59	3.56
		162	98	13	3	0	276	3.52	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

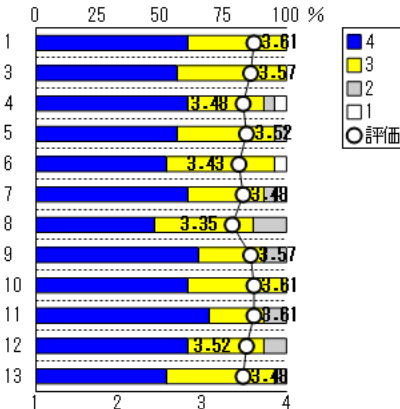
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



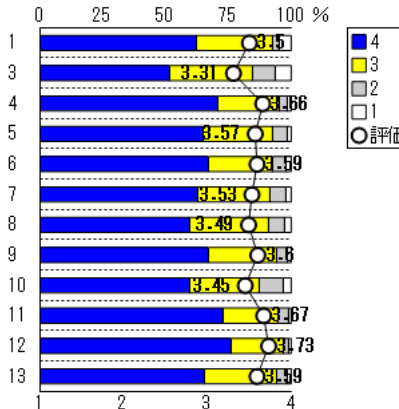
評価値の分布



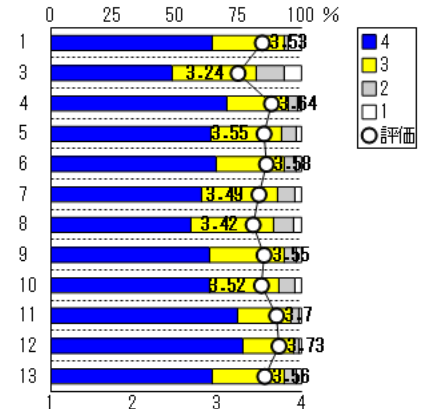
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmi5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(5)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	34

I. 集計結果

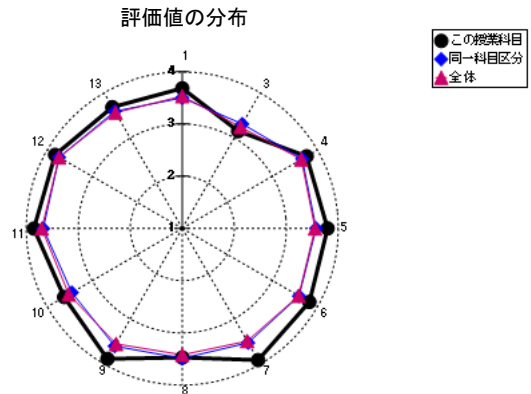
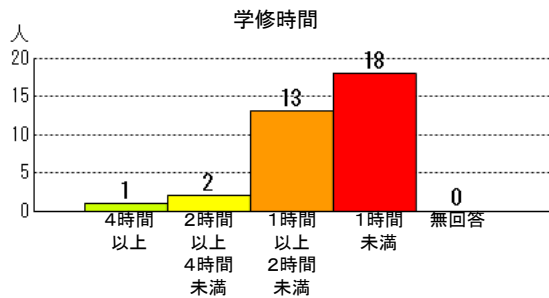
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

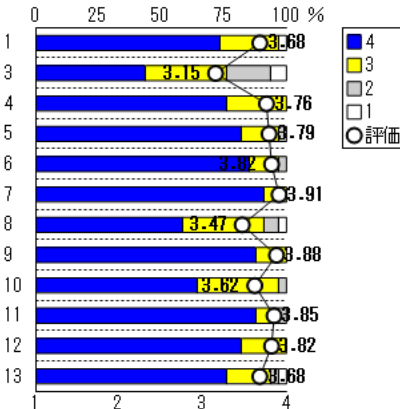
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	8	0	1	0	34	3.68	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	11	6	2	0	34	3.15	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	8	0	0	0	34	3.76	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	5	1	0	0	34	3.79	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	4	1	0	0	34	3.82	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	11	2	1	0	34	3.47	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	11	1	0	0	34	3.62	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	3	1	0	0	34	3.85	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	28	6	0	0	0	34	3.82	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	6	1	1	0	34	3.68	3.59	3.56
		310	80	13	5	0	408	3.70	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

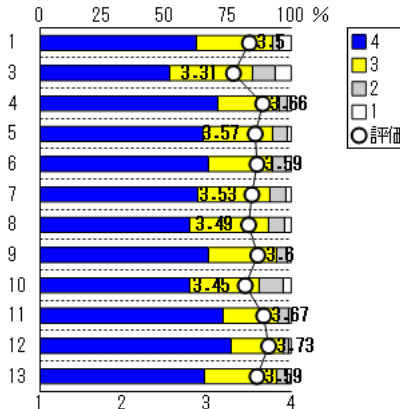
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



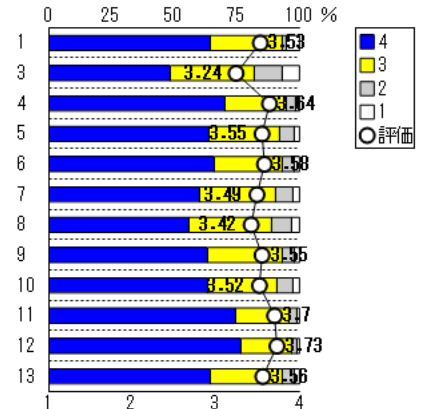
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmi6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(6)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	20

I. 集計結果

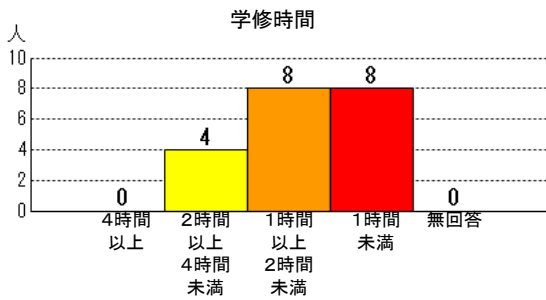
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

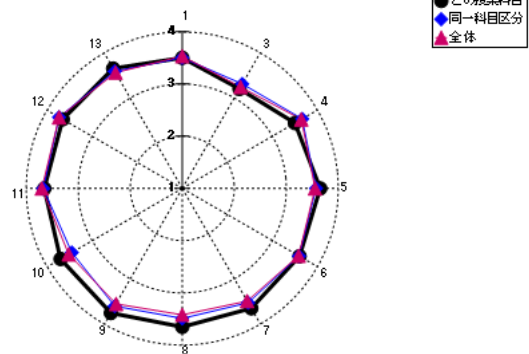
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	10	0	0	0	20	3.50	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	11	1	1	0	20	3.20	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	8	1	0	0	20	3.50	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	6	1	0	0	20	3.60	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	5	1	0	0	20	3.65	3.59	3.56
		149	86	4	1	0	240	3.60	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

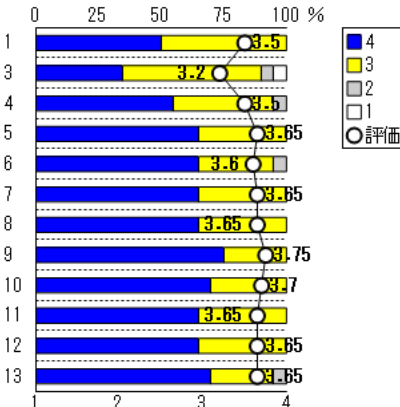
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



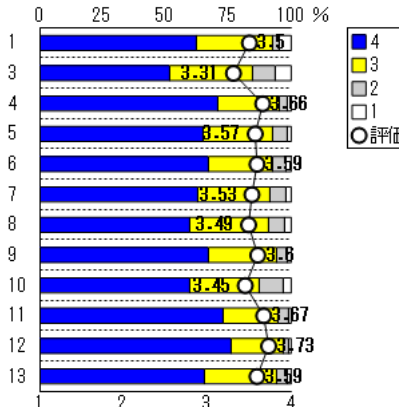
評価値の分布



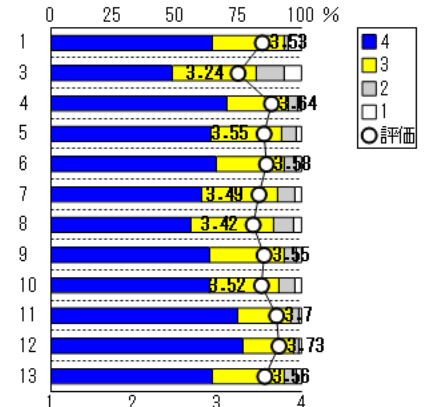
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmi7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(7)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	29

I. 集計結果

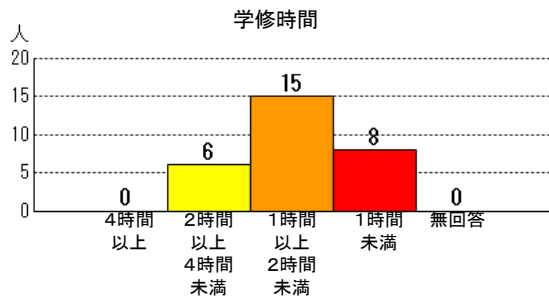
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

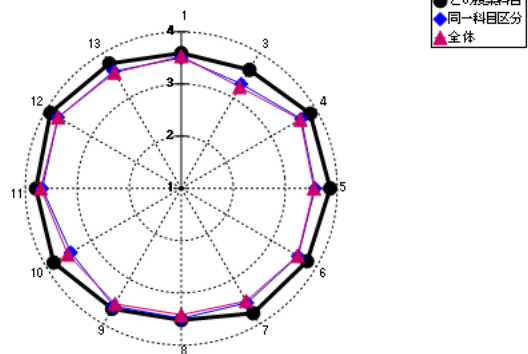
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	10	1	0	0	29	3.59	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	9	1	0	0	29	3.62	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	4	0	0	0	29	3.86	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	2	1	0	0	29	3.86	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	4	1	0	0	29	3.79	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	5	1	0	0	29	3.76	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	9	1	1	0	29	3.52	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	8	1	0	0	29	3.66	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	3	1	0	0	29	3.83	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	4	1	0	0	29	3.79	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	26	3	0	0	0	29	3.90	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	7	0	0	0	29	3.76	3.59	3.56
		270	68	9	1	0	348	3.75	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

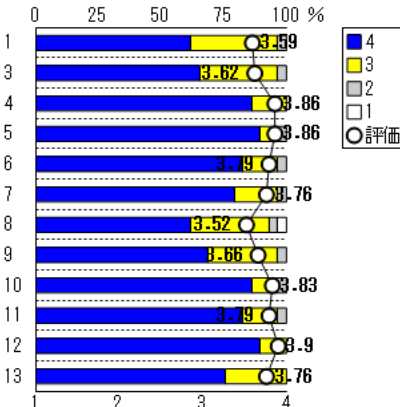
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



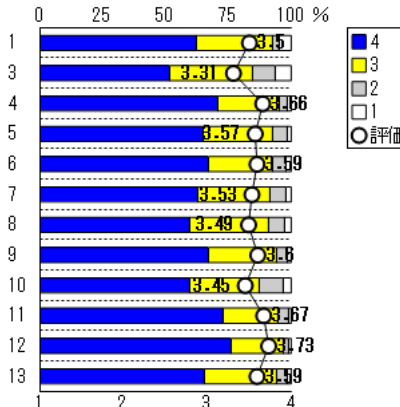
評価値の分布



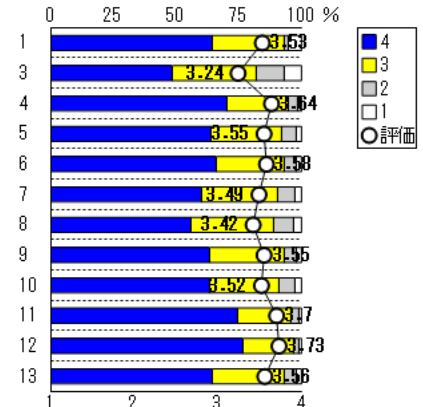
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmi8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語)(8)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	35

I. 集計結果

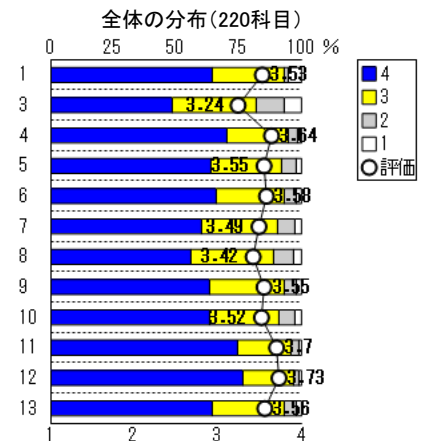
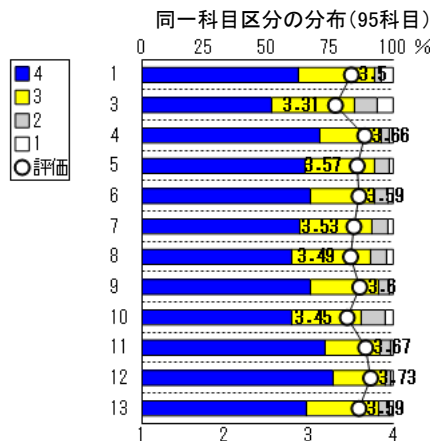
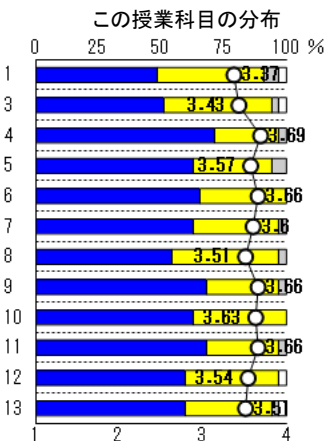
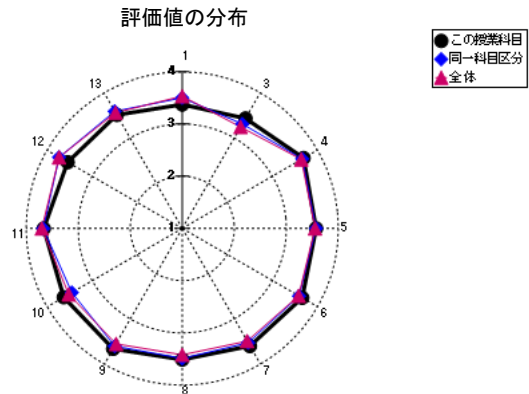
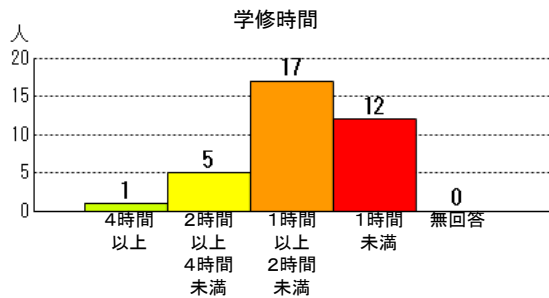
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	15	2	1	0	35	3.37	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	15	1	1	0	35	3.43	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	9	1	0	0	35	3.69	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	11	2	0	0	35	3.57	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	12	0	0	0	35	3.66	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	12	1	0	0	35	3.60	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	15	1	0	0	35	3.51	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	10	1	0	0	35	3.66	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	13	0	0	0	35	3.63	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	10	1	0	0	35	3.66	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	21	13	0	1	0	35	3.54	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	12	1	1	0	35	3.51	3.59	3.56
		258	147	11	4	0	420	3.57	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」