

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkma1	科目区分	基礎教育		
授業科目	実践中国語I(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	14

I. 集計結果

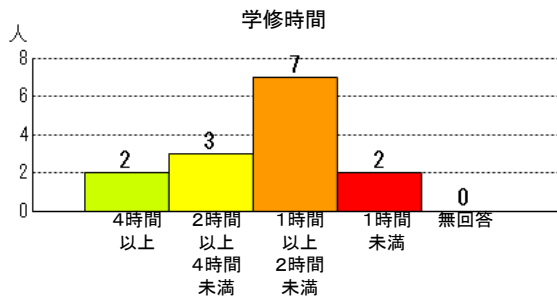
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

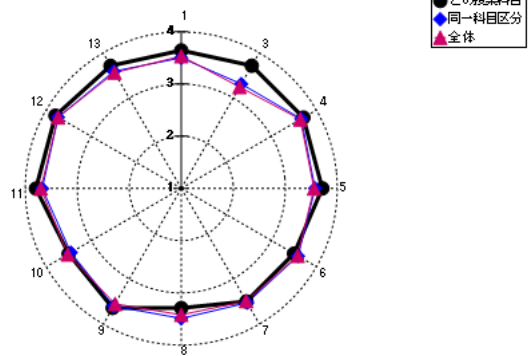
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	3	1	0	0	14	3.64	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	4	0	0	0	14	3.71	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	4	0	0	0	14	3.71	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	4	0	0	0	14	3.71	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	2	1	1	0	14	3.50	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	3	2	0	0	14	3.50	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	5	1	1	0	14	3.29	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	3	1	0	0	14	3.64	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	3	2	0	0	14	3.50	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	3	0	0	0	14	3.79	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	11	3	0	0	0	14	3.79	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	2	1	0	0	14	3.71	3.59	3.56
		118	39	9	2	0	168	3.62	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

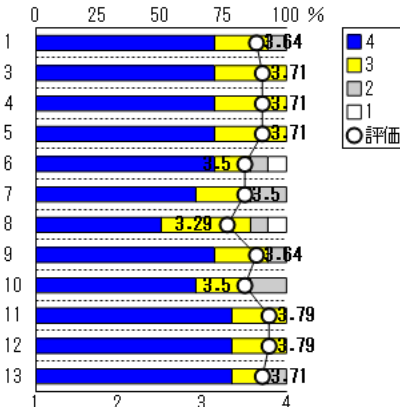
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



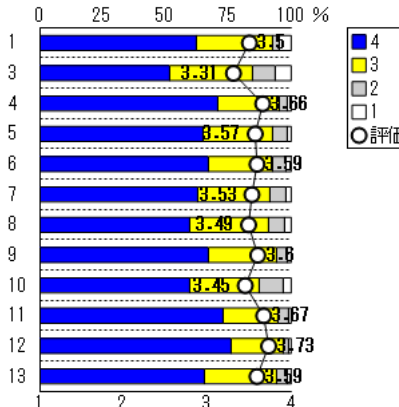
評価値の分布



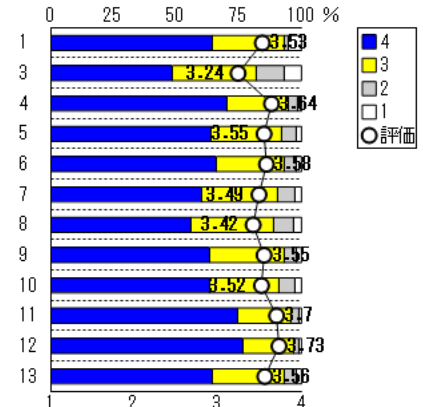
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkma2	科目区分	基礎教育		
授業科目	実践中国語I(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	7

I. 集計結果

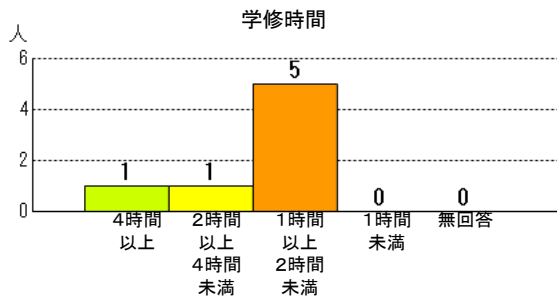
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

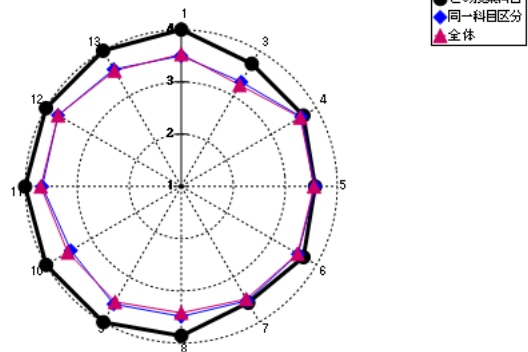
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	1	1	0	0	7	3.57	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	0	0	0	0	7	4.00	3.59	3.56
		72	11	1	0	0	84	3.84	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

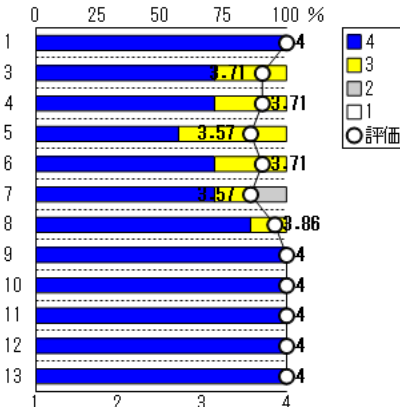
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



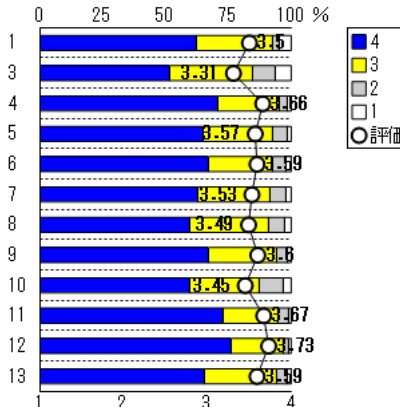
評価値の分布



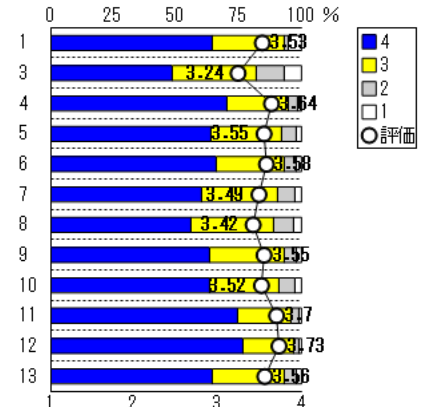
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkma3	科目区分	基礎教育		
授業科目	実践中国語I(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	10

I. 集計結果

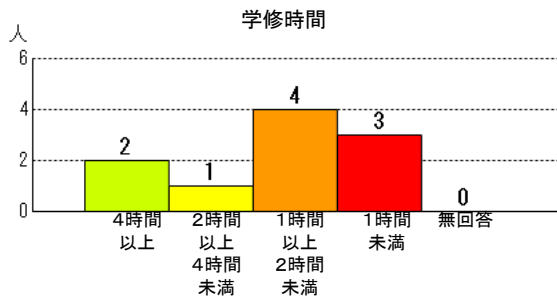
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

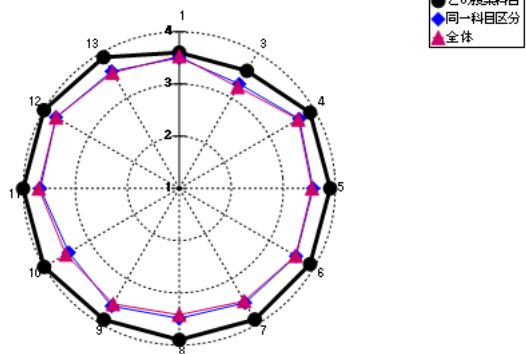
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	1	0	1	0	10	3.60	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	0	2	0	0	10	3.60	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	0	0	0	0	10	4.00	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	0	0	0	0	10	4.00	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	10	0	0	0	0	10	4.00	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.59	3.56
		109	8	2	1	0	120	3.88	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

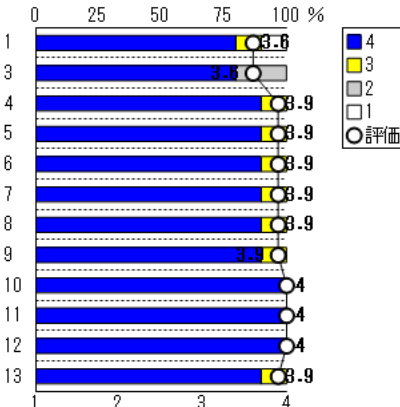
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



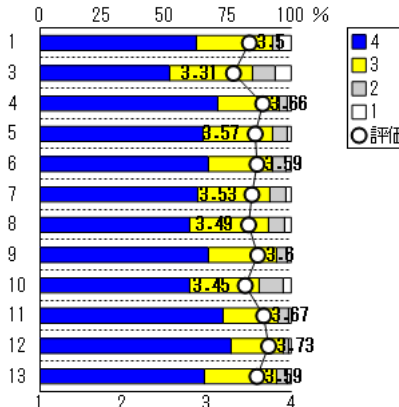
評価値の分布



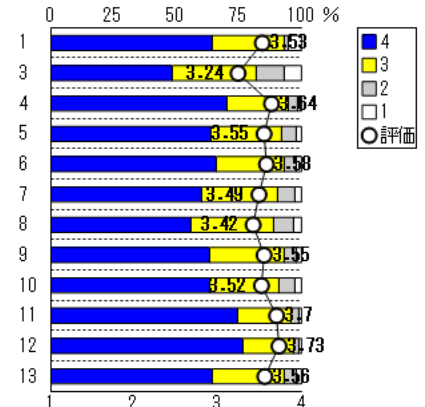
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」