

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|-----------|------|-----------|------|---|
| 科目コード | kkmd1 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 実践韓国語I(1) | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 令和元年度 後学期 | 回答者数 | 2 |

I. 集計結果

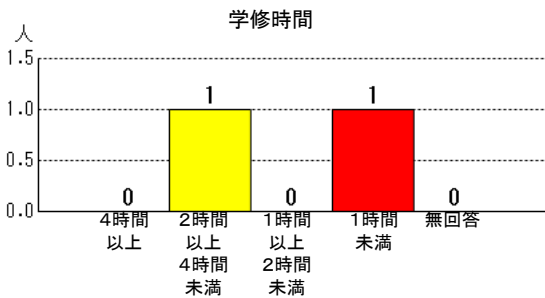
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

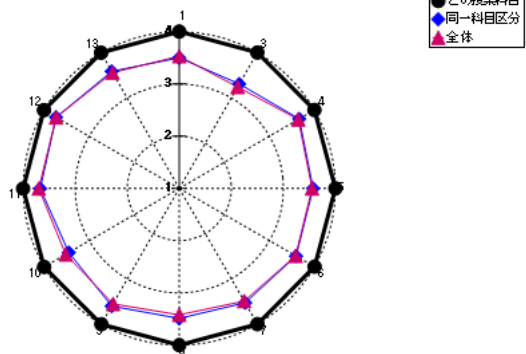
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|----|---|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.50 | 3.53 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.31 | 3.24 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.66 | 3.64 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.57 | 3.55 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.59 | 3.58 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.53 | 3.49 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.49 | 3.42 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.60 | 3.55 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.45 | 3.52 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.67 | 3.70 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.73 | 3.73 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.59 | 3.56 |
| | | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | 4.00 | 3.56 | 3.54 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

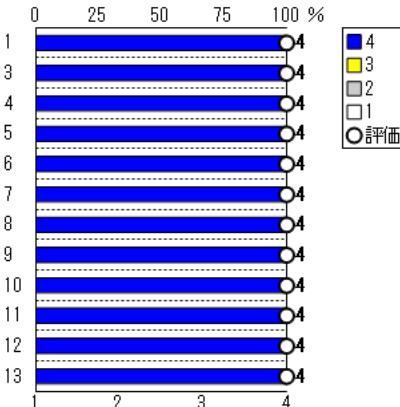
| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



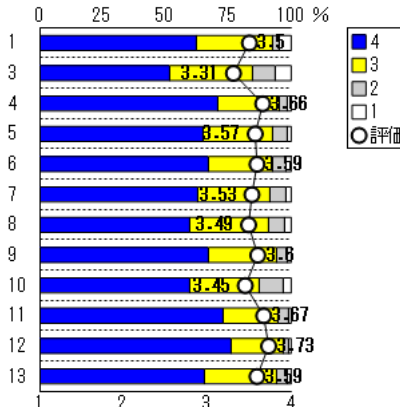
評価値の分布



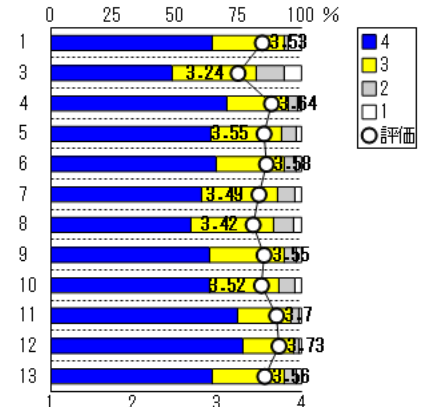
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|-----------|------|-----------|------|---|
| 科目コード | kkmd2 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 実践韓国語I(2) | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 令和元年度 後学期 | 回答者数 | 2 |

I. 集計結果

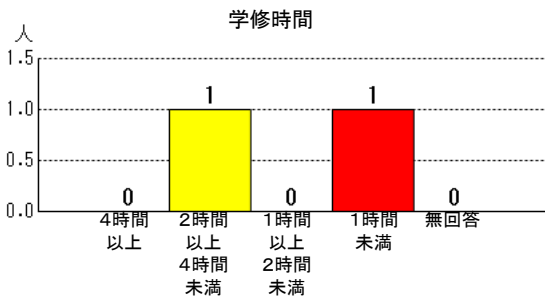
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

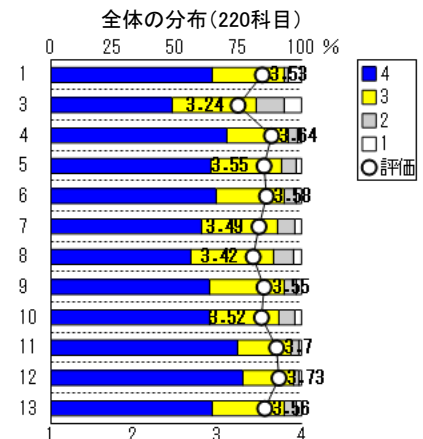
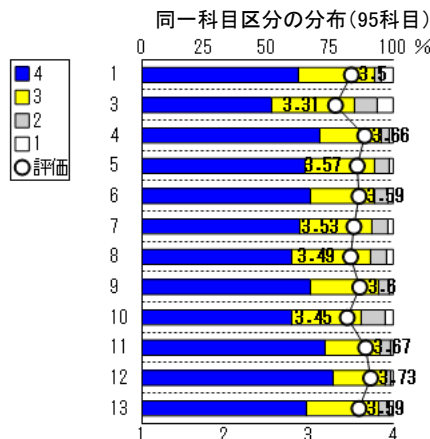
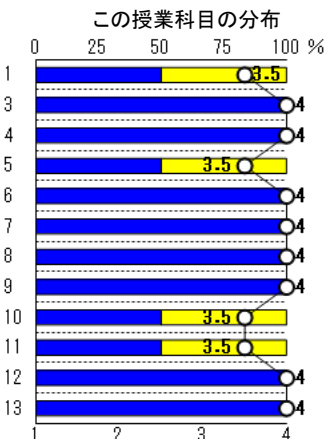
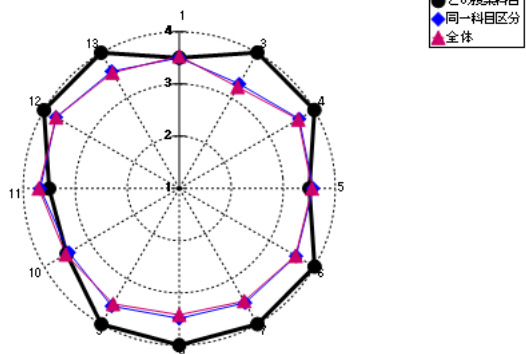
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|----|---|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3.50 | 3.50 | 3.53 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.31 | 3.24 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.66 | 3.64 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3.50 | 3.57 | 3.55 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.59 | 3.58 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.53 | 3.49 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.49 | 3.42 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.60 | 3.55 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3.50 | 3.45 | 3.52 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3.50 | 3.67 | 3.70 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.73 | 3.73 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.00 | 3.59 | 3.56 |
| | | 20 | 4 | 0 | 0 | 0 | 24 | 3.83 | 3.56 | 3.54 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」