

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl01	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語I(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	19

## I. 集計結果

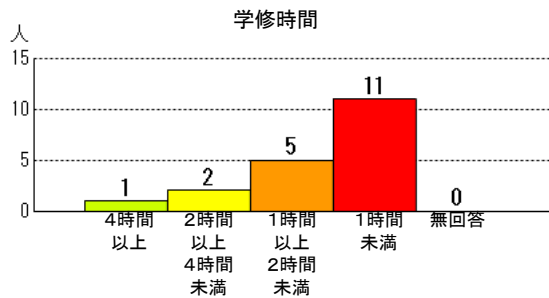
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

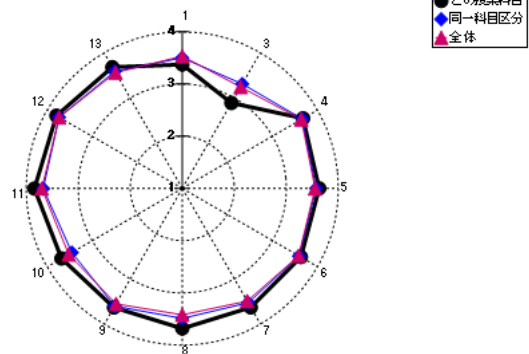
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	10	1	0	0	19	3.37	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	9	3	2	0	19	2.89	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	7	0	0	0	19	3.63	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	7	0	0	0	19	3.63	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	7	0	0	0	19	3.63	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.59	3.56
		145	76	5	2	0	228	3.59	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

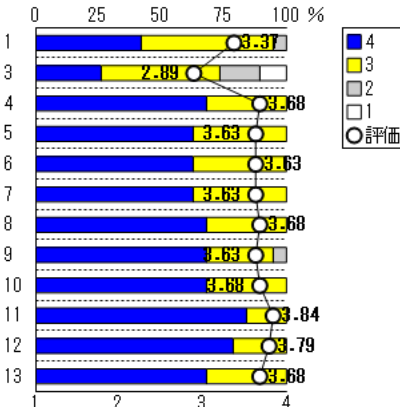
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



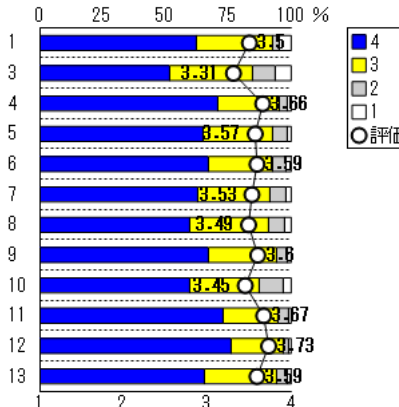
評価値の分布



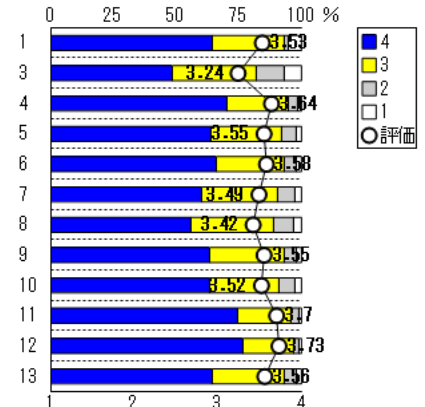
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl02	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語I(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	9

## I. 集計結果

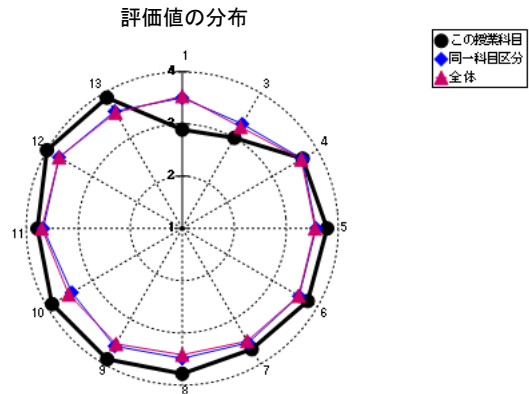
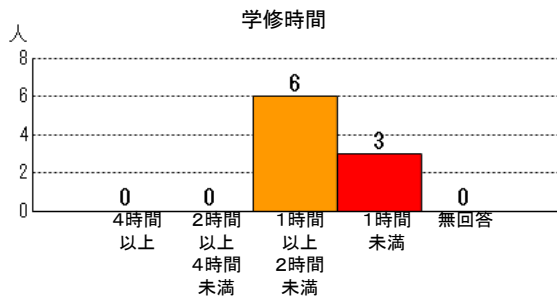
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

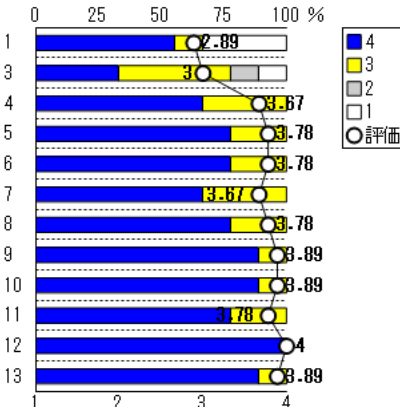
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	1	0	3	0	9	2.89	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	4	1	1	0	9	3.00	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.59	3.56
		81	22	1	4	0	108	3.67	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

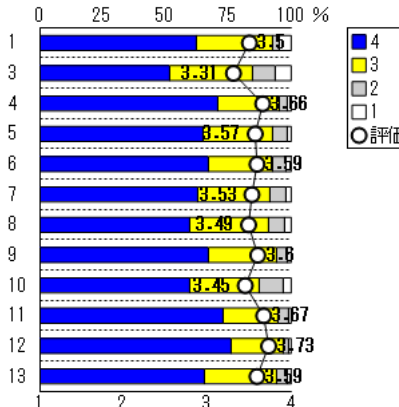
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



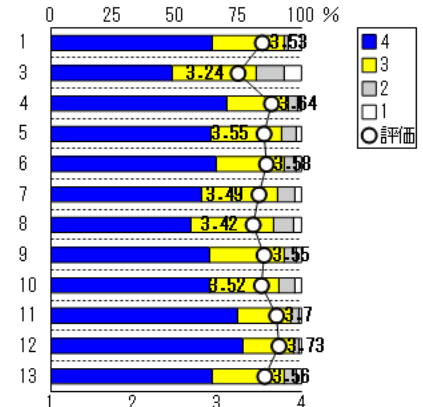
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl03	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語I(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	4

## I. 集計結果

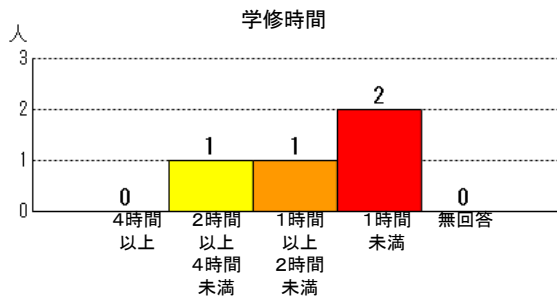
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

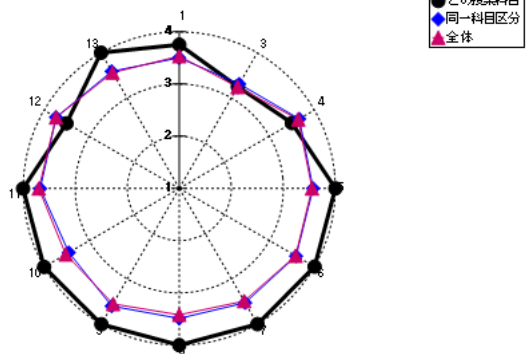
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	0	0	1	0	4	3.25	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.59	3.56
		42	5	0	1	0	48	3.83	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

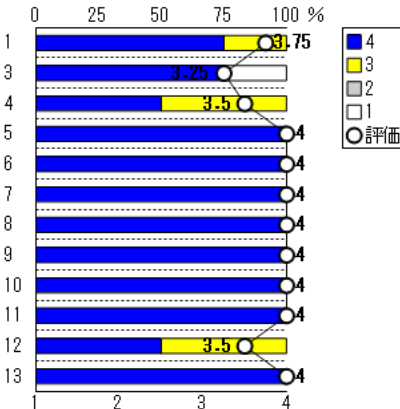
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



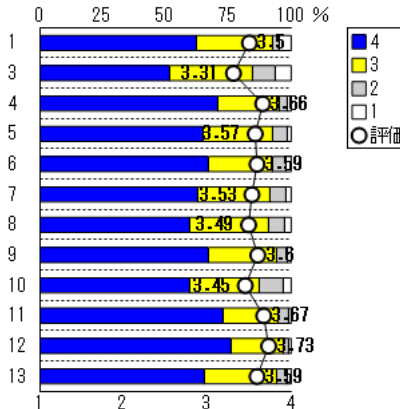
評価値の分布



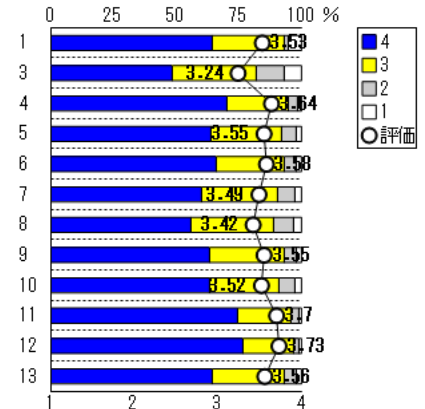
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl04	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語I(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	17

## I. 集計結果

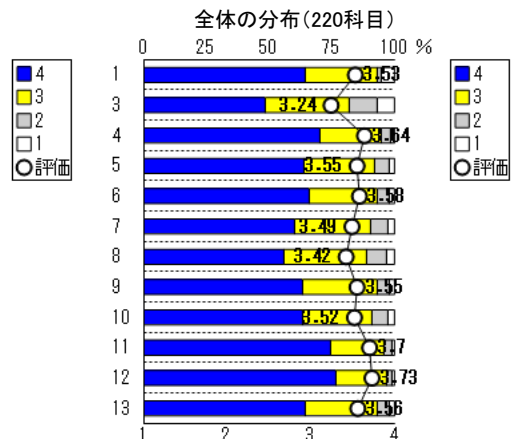
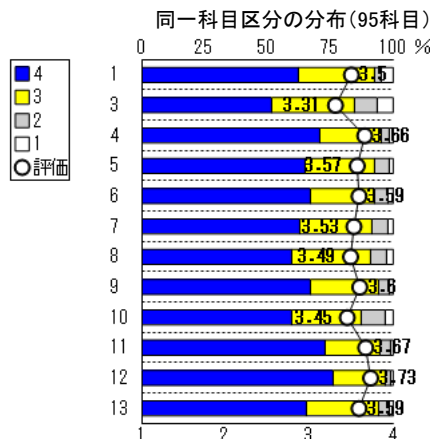
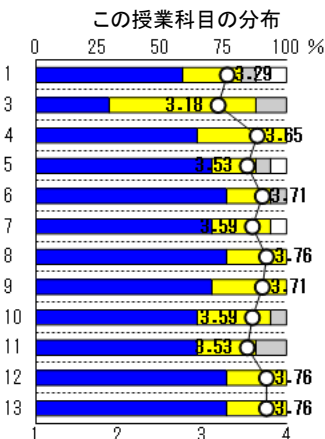
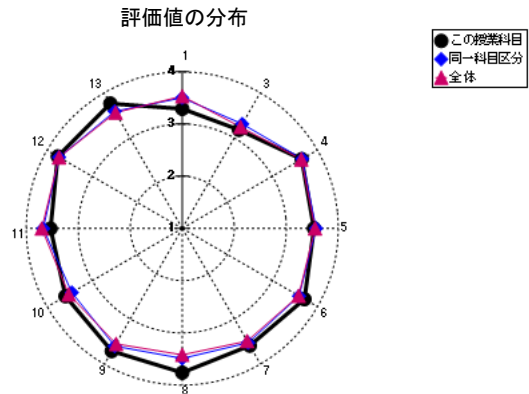
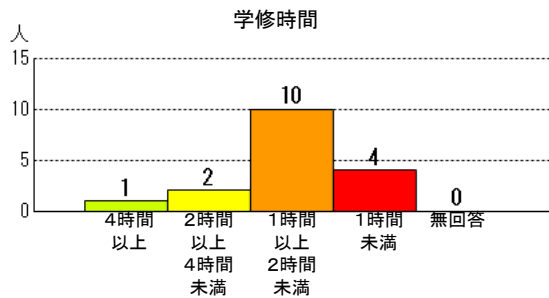
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	4	1	2	0	17	3.29	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	10	2	0	0	17	3.18	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	6	0	0	0	17	3.65	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	3	1	1	0	17	3.53	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	3	1	0	0	17	3.71	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	4	0	1	0	17	3.59	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	4	0	0	0	17	3.76	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	5	0	0	0	17	3.71	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	5	1	0	0	17	3.59	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	4	2	0	0	17	3.53	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	13	4	0	0	0	17	3.76	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	4	0	0	0	17	3.76	3.59	3.56
		136	56	8	4	0	204	3.59	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl05	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語I(5)		学力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	1

## I. 集計結果

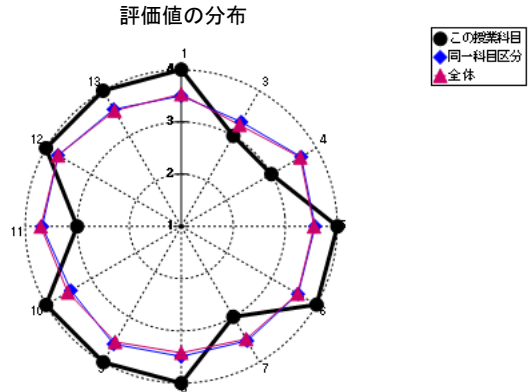
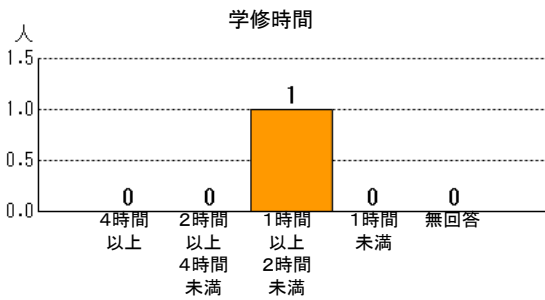
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

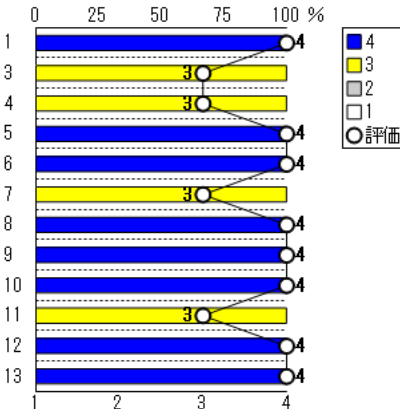
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.59	3.56
		8	4	0	0	0	12	3.67	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

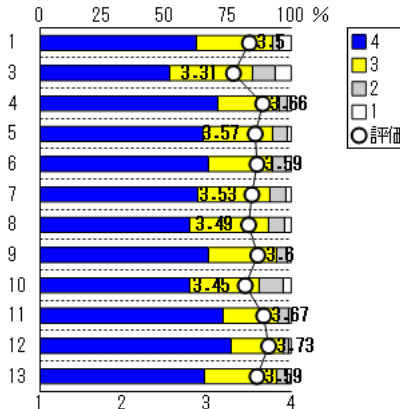
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



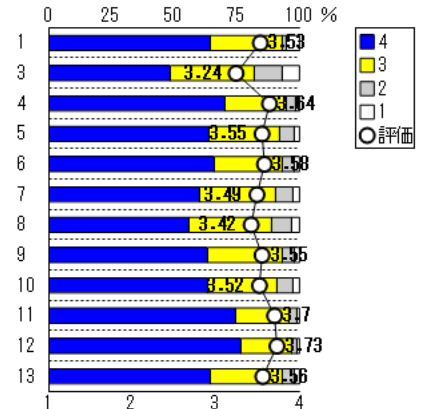
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl21	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語Ⅲ		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	3

## I. 集計結果

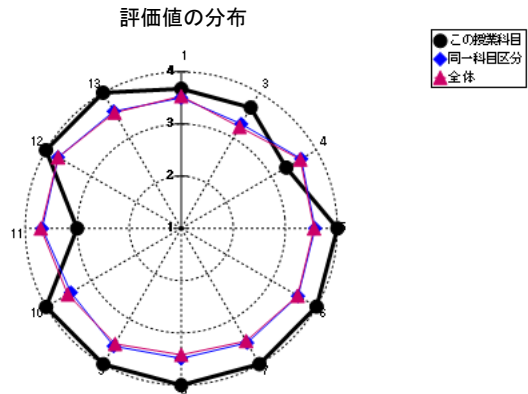
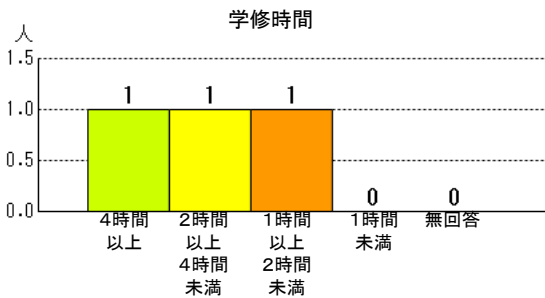
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

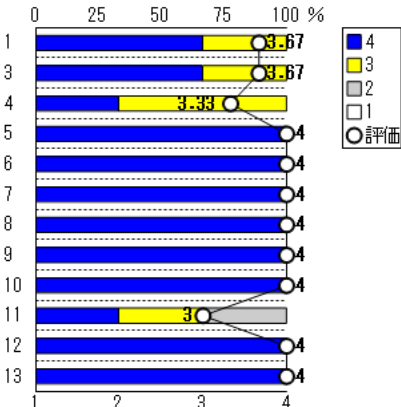
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.50	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.31	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.66	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.57	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.59	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.53	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.49	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.60	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.45	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	1	1	0	0	3	3.00	3.67	3.70
12	学習環境は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.73	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.59	3.56
		30	5	1	0	0	36	3.81	3.56	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

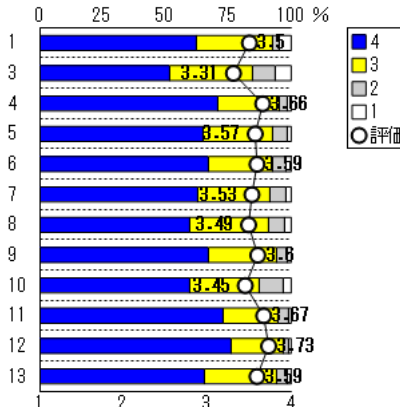
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



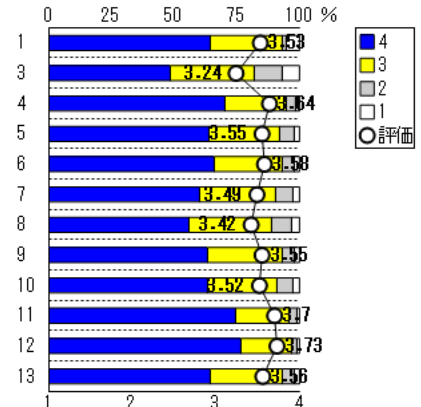
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(95科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」