

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk501	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(1)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	21

## I. 集計結果

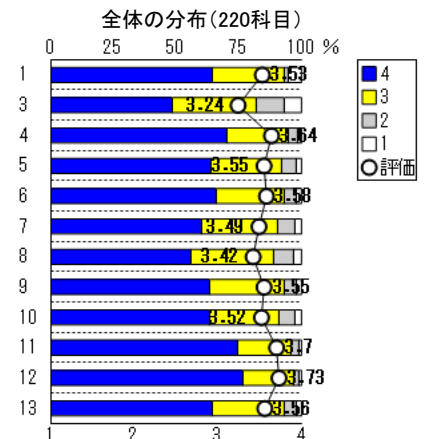
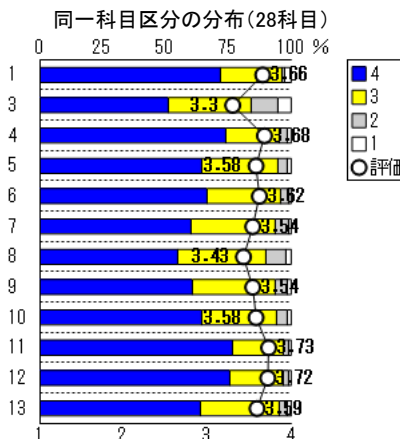
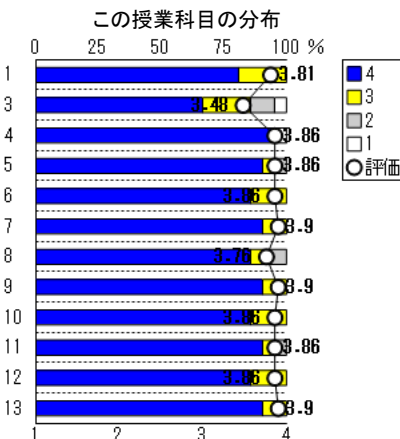
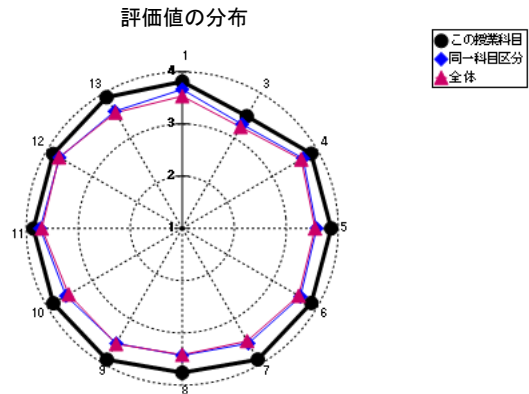
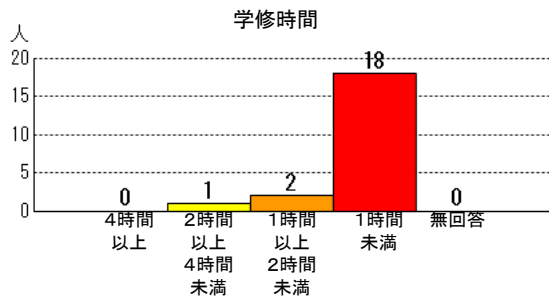
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	4	0	0	0	21	3.81	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	4	2	1	0	21	3.48	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	0	0	1	0	21	3.86	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	1	1	0	0	21	3.86	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	3	0	0	0	21	3.86	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	2	0	0	0	21	3.90	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	1	2	0	0	21	3.76	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	2	0	0	0	21	3.90	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	3	0	0	0	21	3.86	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	1	1	0	0	21	3.86	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	18	3	0	0	0	21	3.86	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	2	0	0	0	21	3.90	3.59	3.56
		218	26	6	2	0	252	3.83	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk502	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(2)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	49

## I. 集計結果

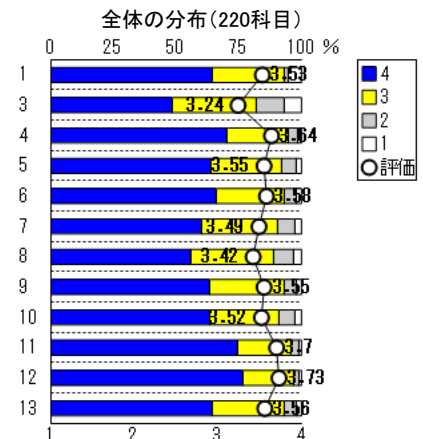
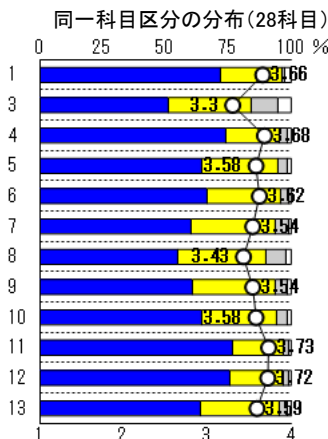
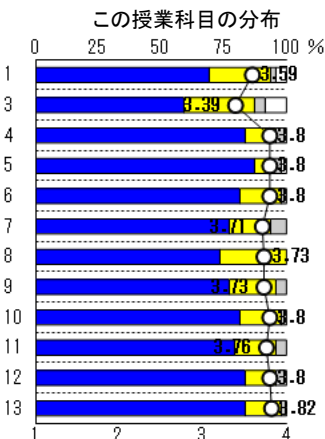
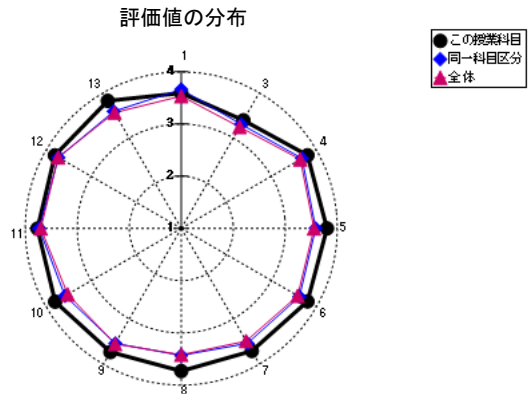
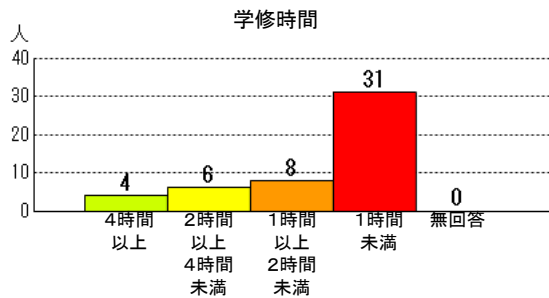
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	34	12	1	2	0	49	3.59	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	29	14	2	4	0	49	3.39	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	41	6	2	0	0	49	3.80	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	43	3	2	1	0	49	3.80	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	40	8	1	0	0	49	3.80	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	38	8	3	0	0	49	3.71	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	36	13	0	0	0	49	3.73	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	38	9	2	0	0	49	3.73	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	40	8	1	0	0	49	3.80	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	39	8	2	0	0	49	3.76	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	41	6	2	0	0	49	3.80	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	41	7	1	0	0	49	3.82	3.59	3.56
		460	102	19	7	0	588	3.73	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk503	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(3)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	20

## I. 集計結果

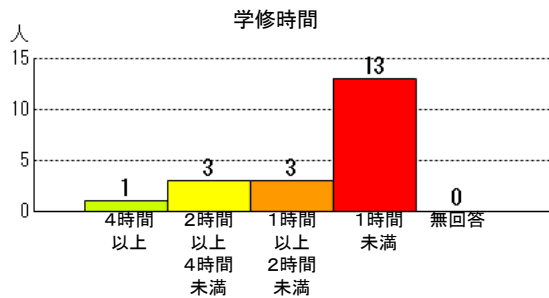
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

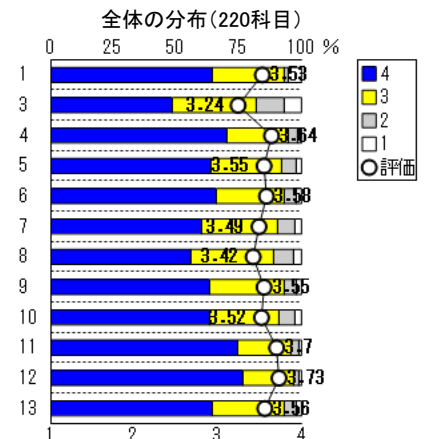
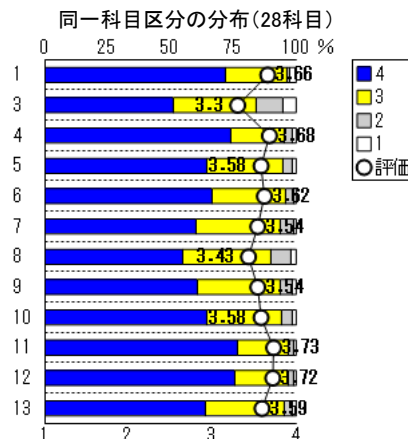
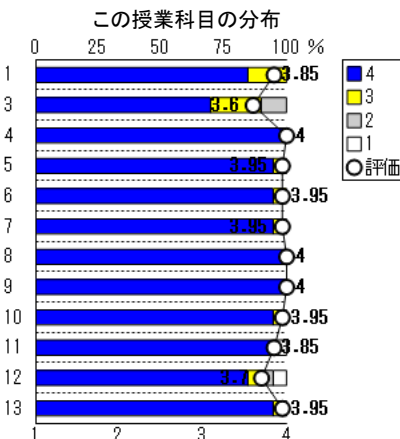
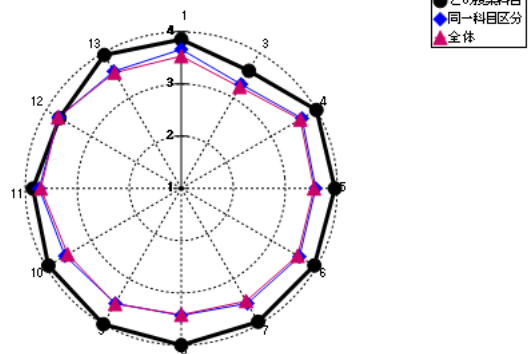
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	4	2	0	0	20	3.60	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	0	0	0	0	20	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	0	0	0	0	20	4.00	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	0	0	0	0	20	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	0	0	1	0	20	3.85	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	17	1	1	1	0	20	3.70	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.59	3.56
		222	13	3	2	0	240	3.90	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk504	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(4)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	11

## I. 集計結果

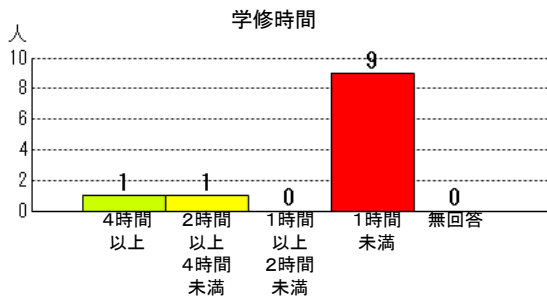
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

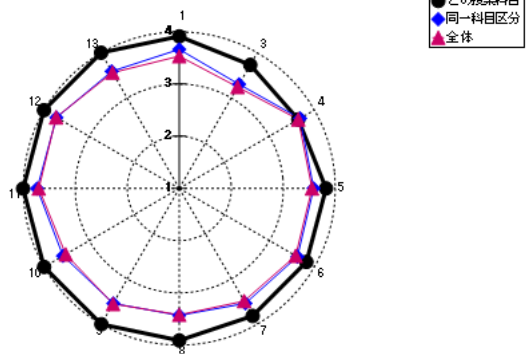
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	1	0	0	0	11	3.91	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	1	0	1	0	11	3.64	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	0	1	0	0	11	3.82	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	0	1	0	0	11	3.82	3.54	3.49
8	学習意欲や知的的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	1	0	0	0	11	3.91	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.59	3.56
		121	8	2	1	0	132	3.89	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

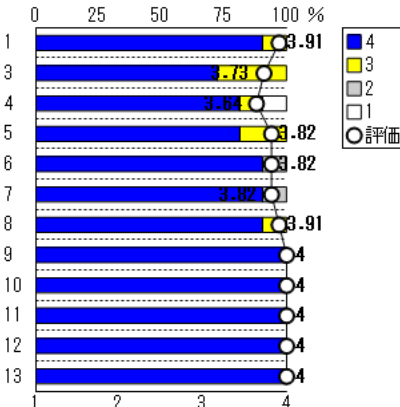
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



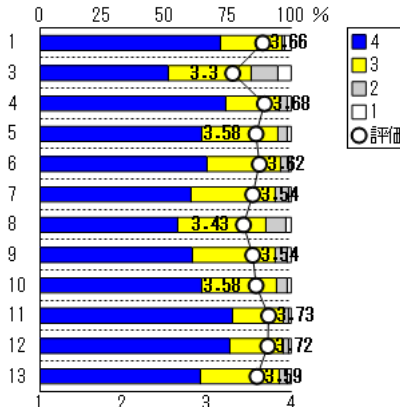
評価値の分布



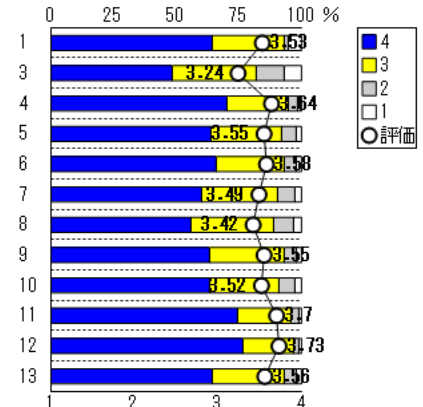
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk505	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(5)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	12

## I. 集計結果

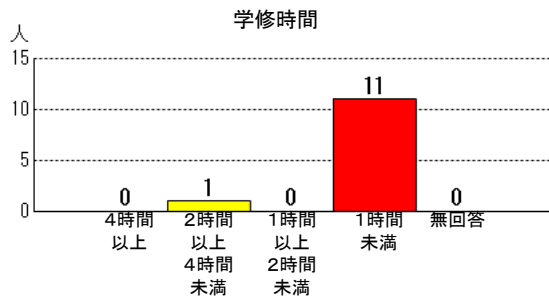
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

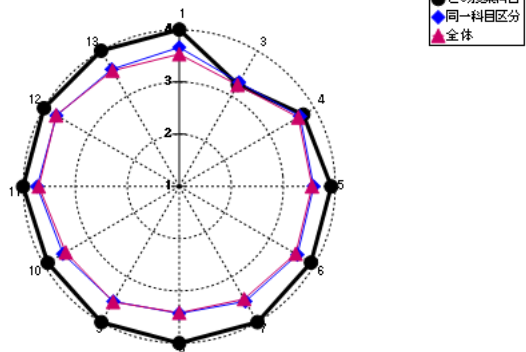
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	0	0	3	0	12	3.25	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	0	0	1	0	12	3.75	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.59	3.56
		137	3	0	4	0	144	3.90	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

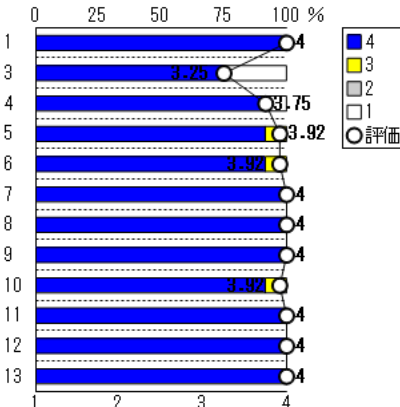
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



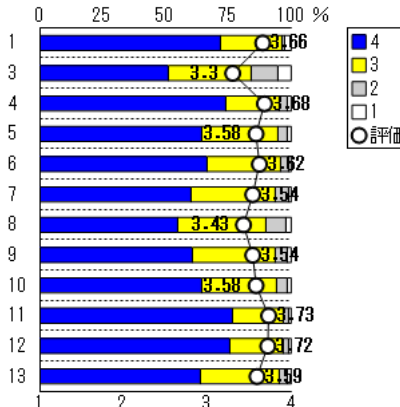
評価値の分布



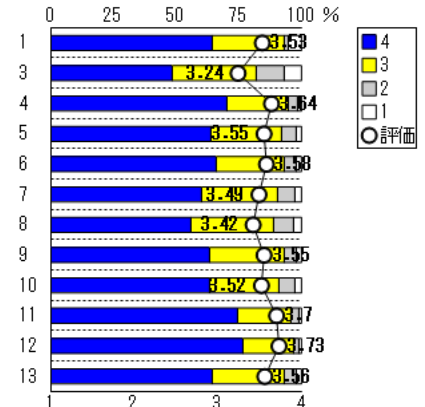
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk506	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(6)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	5

## I. 集計結果

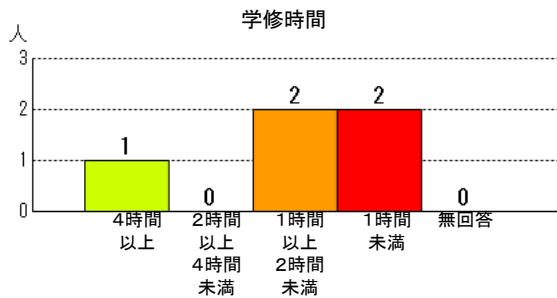
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

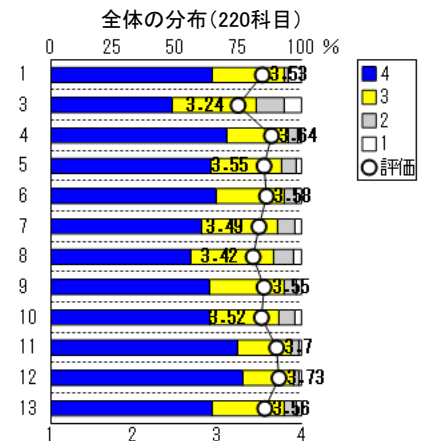
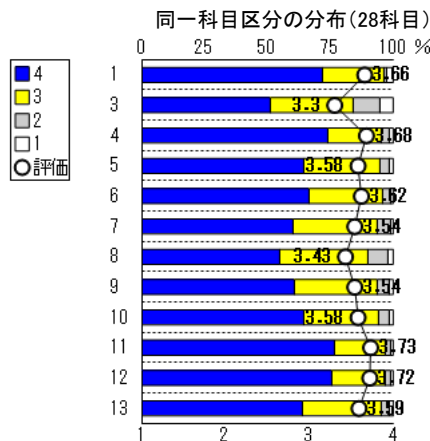
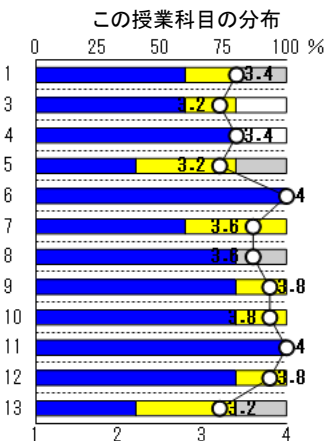
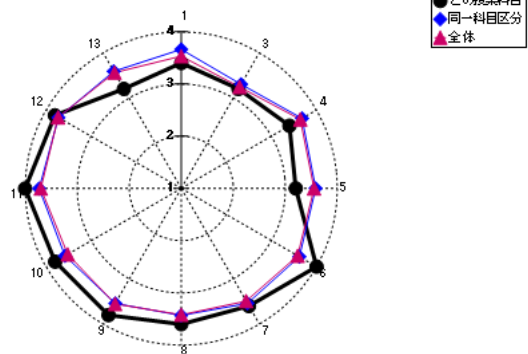
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	1	1	0	0	5	3.40	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	1	0	1	0	5	3.20	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	0	0	1	0	5	3.40	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	2	1	0	0	5	3.20	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	0	1	0	0	5	3.60	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	2	1	0	0	5	3.20	3.59	3.56
		43	11	4	2	0	60	3.58	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」