

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk511	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(1)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	13

I. 集計結果

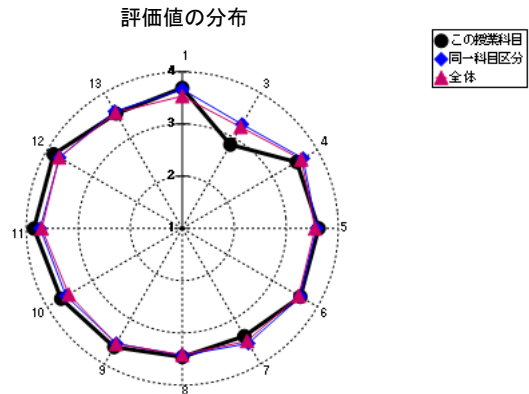
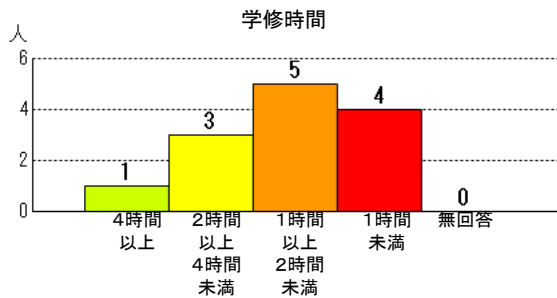
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

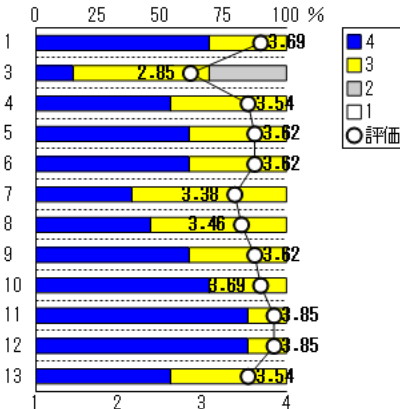
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	7	4	0	0	13	2.85	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	8	0	0	0	13	3.38	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	7	0	0	0	13	3.46	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.59	3.56
		91	61	4	0	0	156	3.56	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

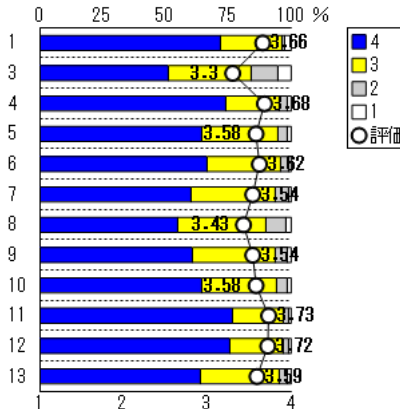
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



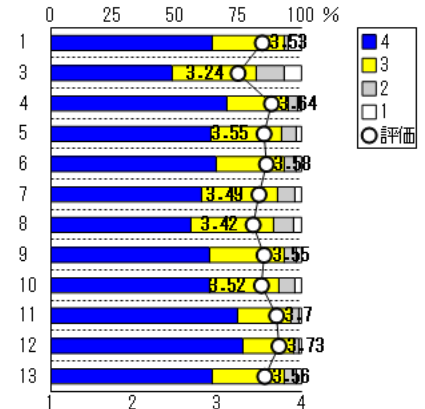
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk512	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(2)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	4

I. 集計結果

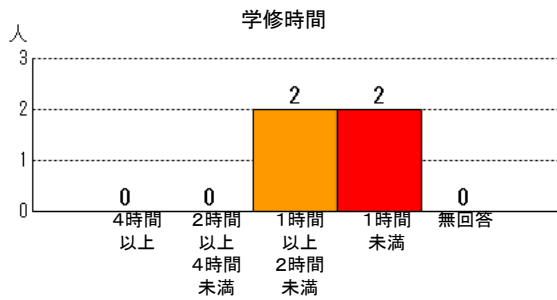
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

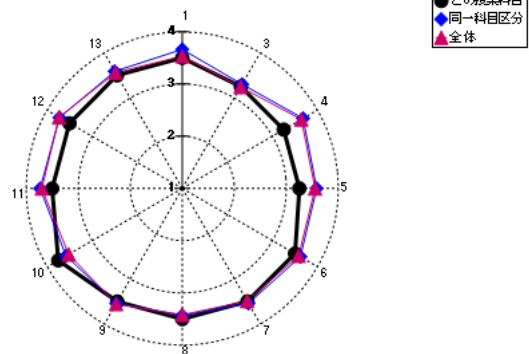
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	3	0	0	0	4	3.25	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	1	1	0	0	4	3.25	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	1	1	0	0	4	3.25	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	0	1	0	0	4	3.50	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	0	1	0	0	4	3.50	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.59	3.56
		26	18	4	0	0	48	3.46	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

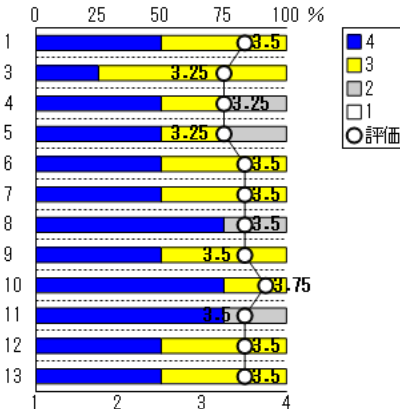
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



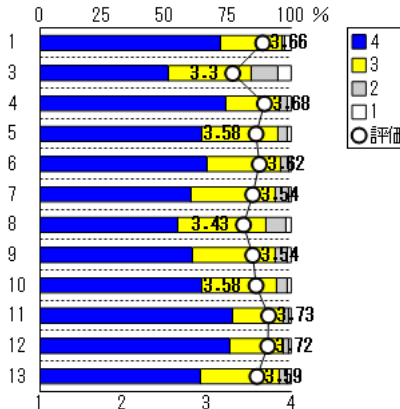
評価値の分布



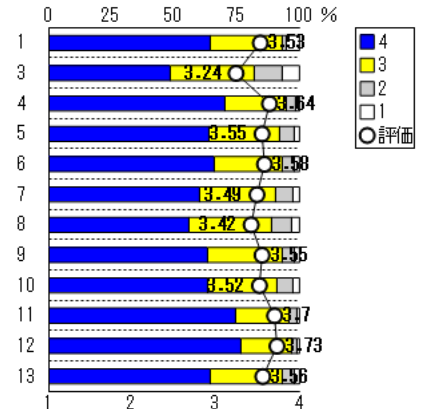
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk513	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(3)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	4

I. 集計結果

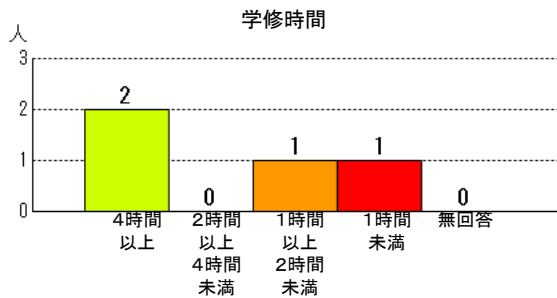
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

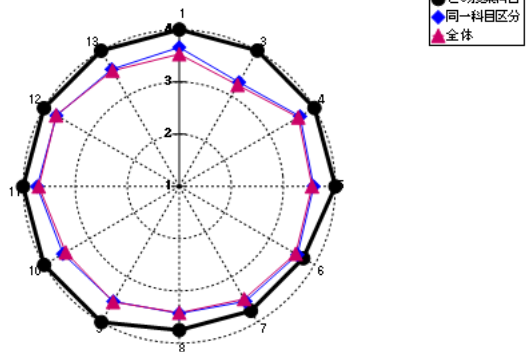
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.54	3.49
8	学習意欲や知的な好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.59	3.56
		45	3	0	0	0	48	3.94	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

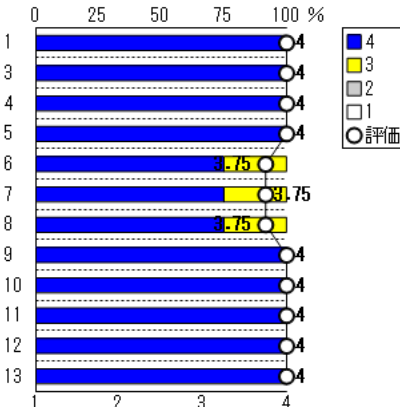
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



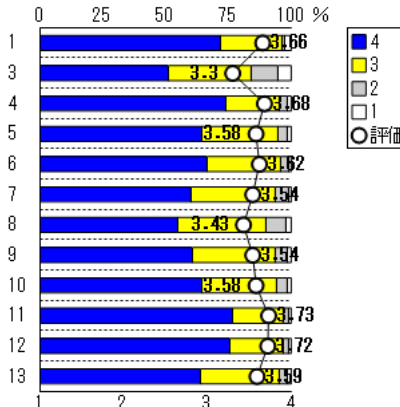
評価値の分布



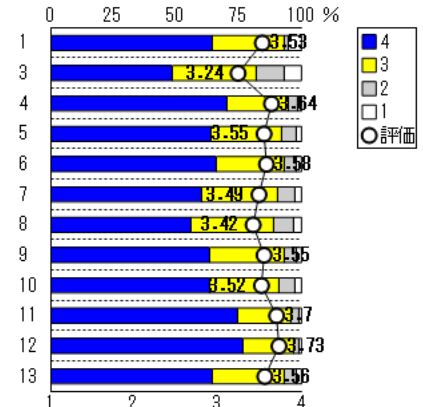
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk514	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(4)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	4

I. 集計結果

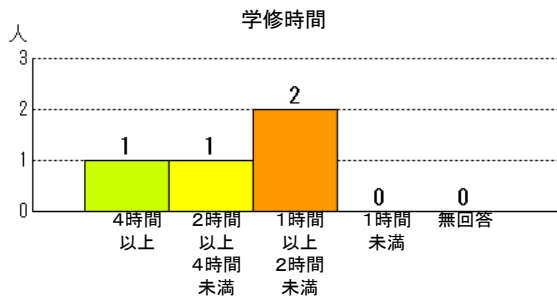
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

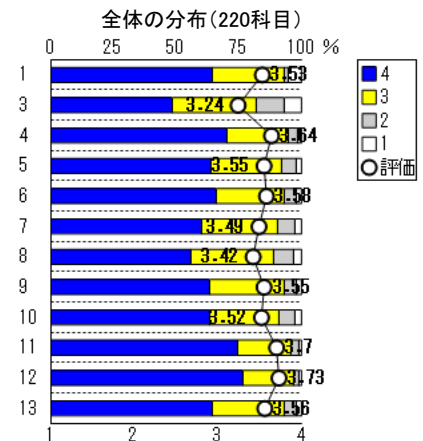
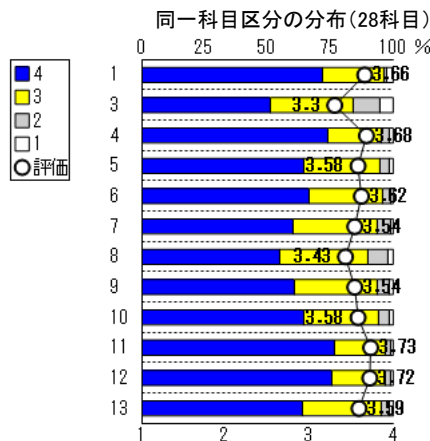
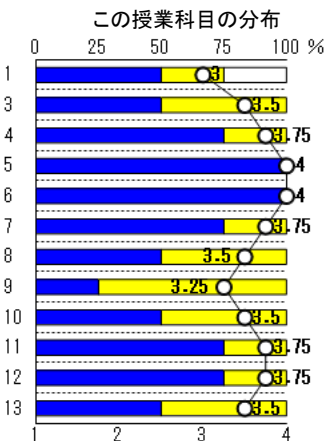
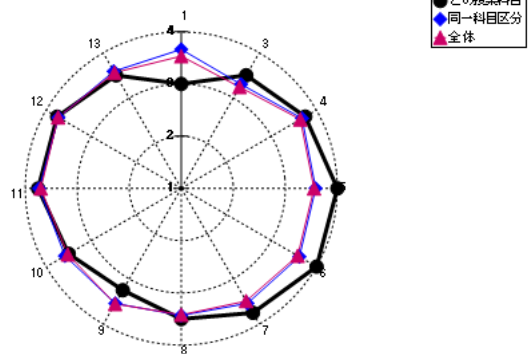
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	1	0	1	0	4	3.00	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	3	0	0	0	4	3.25	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	2	0	0	0	4	3.50	3.59	3.56
		31	16	0	1	0	48	3.60	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk515	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(5)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	1

I. 集計結果

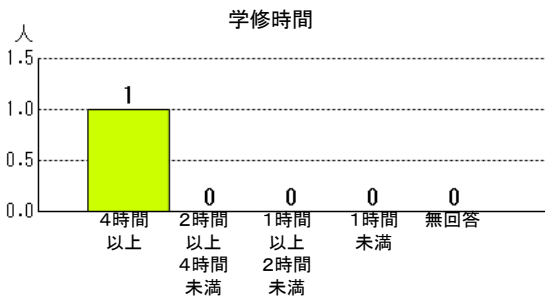
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

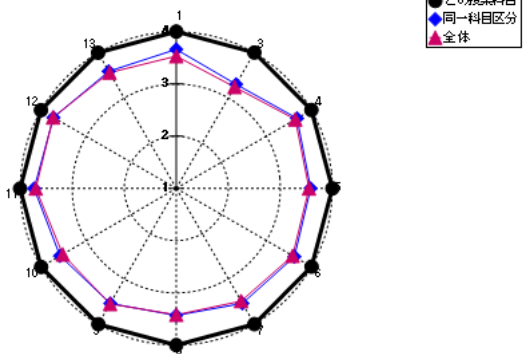
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.59	3.56
		12	0	0	0	0	12	4.00	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

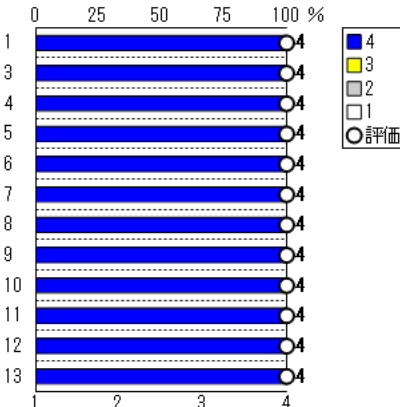
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



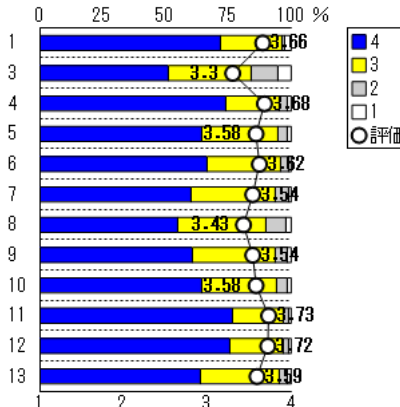
評価値の分布



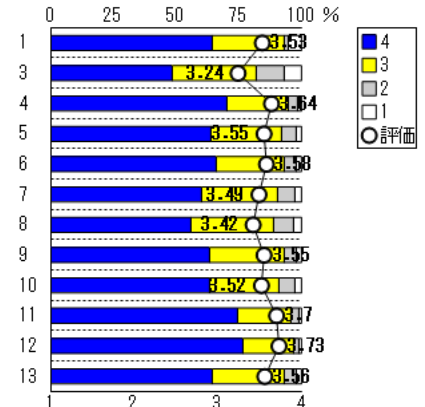
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk516	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(6)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	1

I. 集計結果

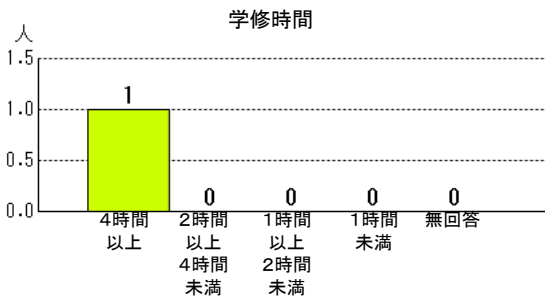
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

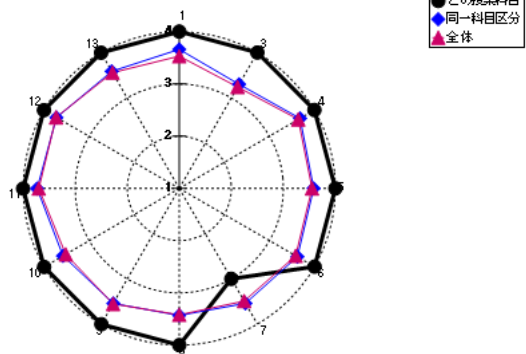
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.59	3.56
		11	1	0	0	0	12	3.92	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

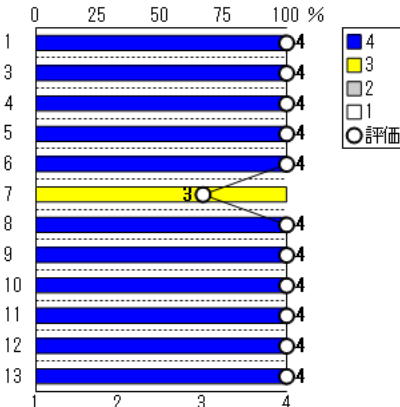
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



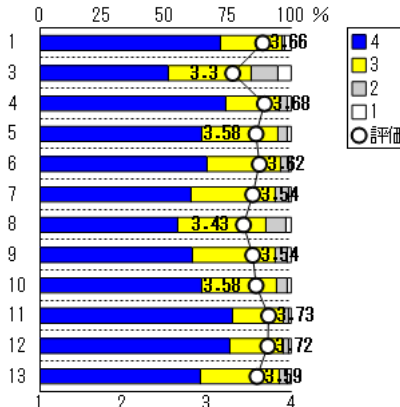
評価値の分布



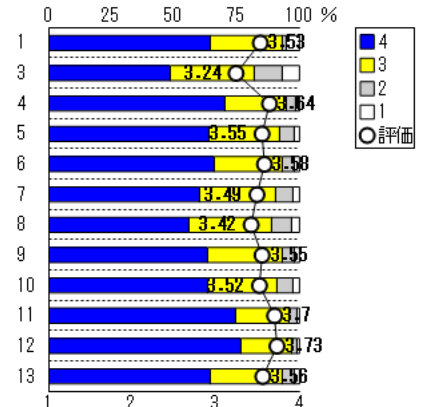
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk517	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(7)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	13

I. 集計結果

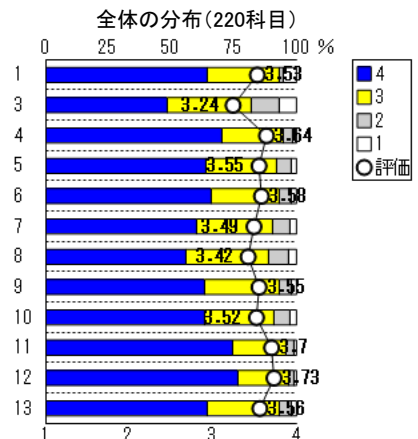
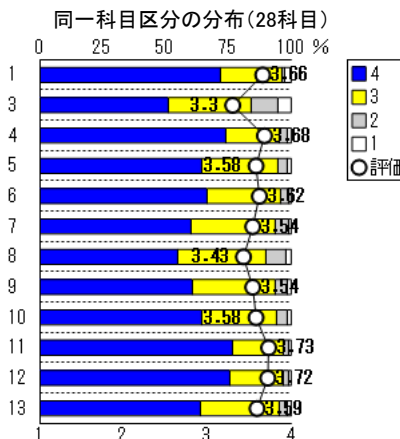
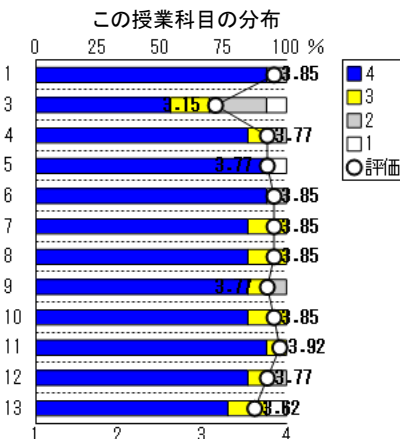
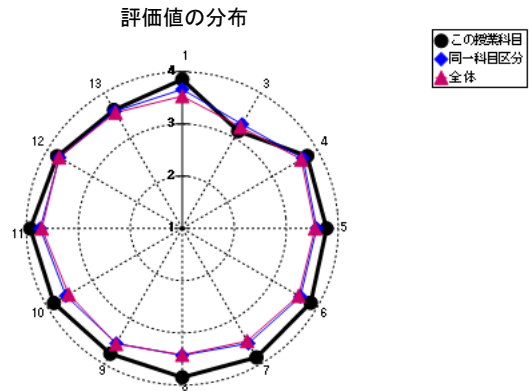
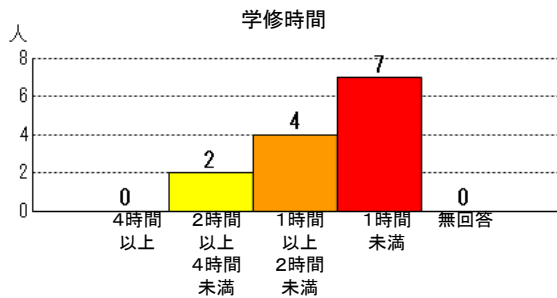
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	0	1	0	0	13	3.85	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	2	3	1	0	13	3.15	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	1	1	0	0	13	3.77	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	0	0	1	0	13	3.77	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	0	1	0	0	13	3.85	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	1	1	0	0	13	3.77	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	11	1	1	0	0	13	3.77	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	2	0	1	0	13	3.62	3.59	3.56
		131	14	8	3	0	156	3.75	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk518	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(8)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	2

I. 集計結果

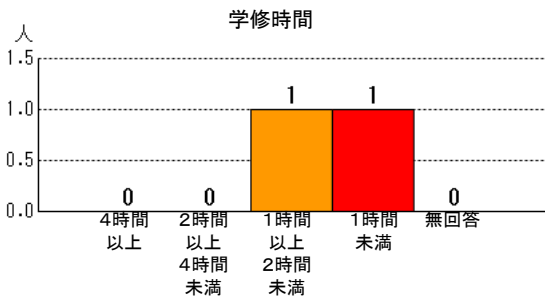
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

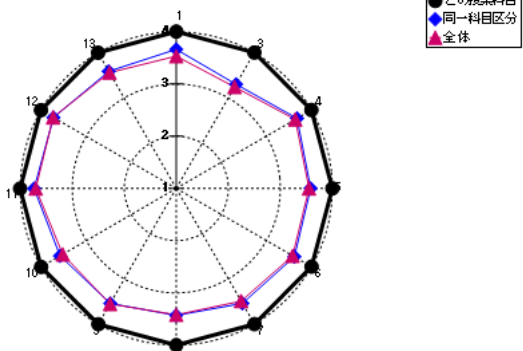
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.59	3.56
		24	0	0	0	0	24	4.00	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

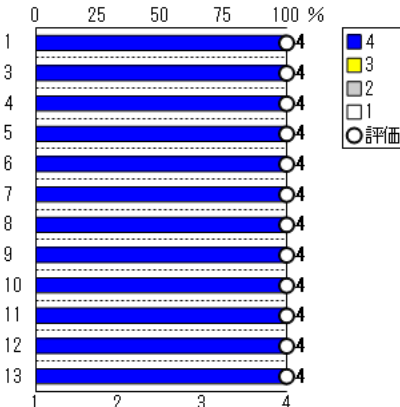
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



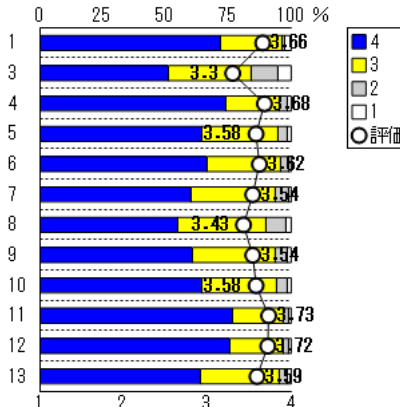
評価値の分布



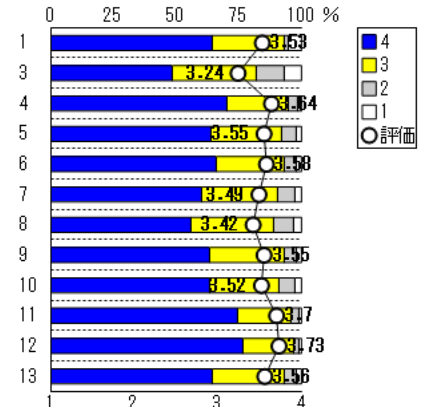
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk519	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(9)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	6

I. 集計結果

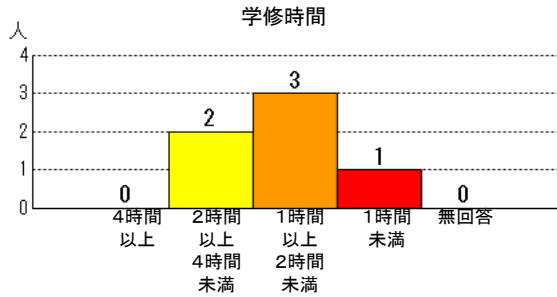
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

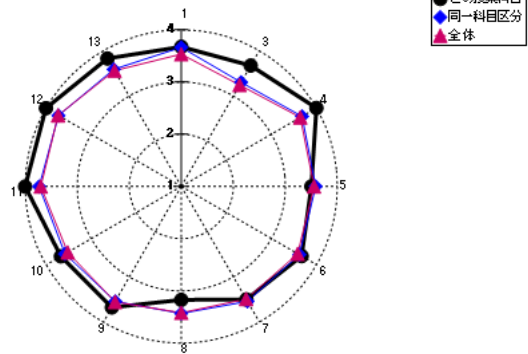
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	0	1	0	0	6	3.67	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	1	1	0	0	6	3.50	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	3	1	0	0	6	3.17	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.59	3.56
		53	16	3	0	0	72	3.70	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

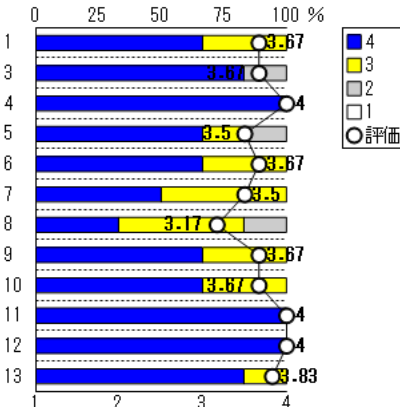
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



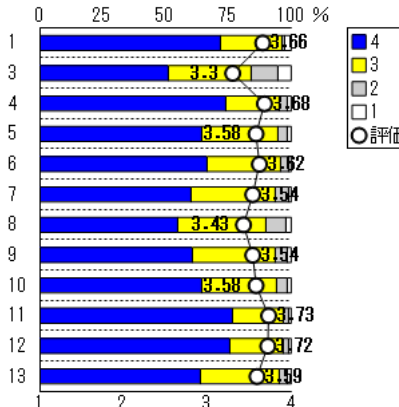
評価値の分布



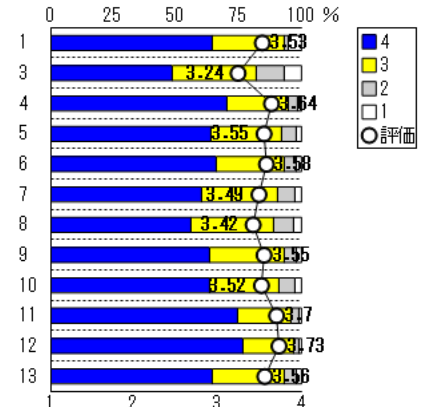
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51a	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(10)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	11

I. 集計結果

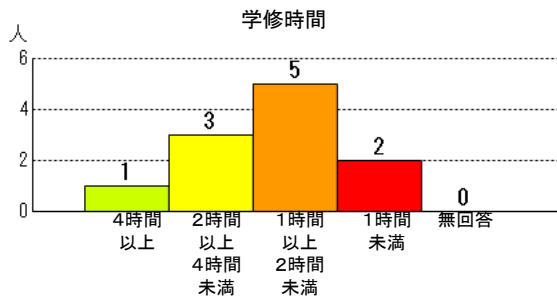
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

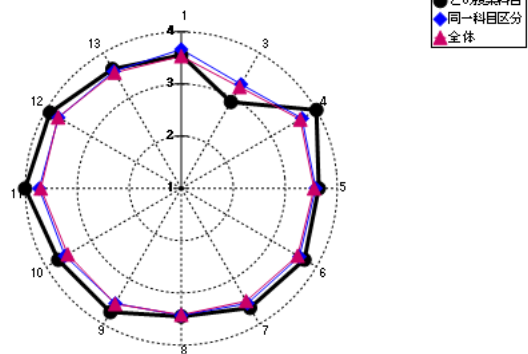
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	2	0	1	0	11	3.55	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	4	4	0	0	11	2.91	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	4	1	0	0	11	3.45	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	0	0	1	0	11	3.73	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	10	1	0	0	0	11	3.91	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.59	3.56
		96	29	5	2	0	132	3.66	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

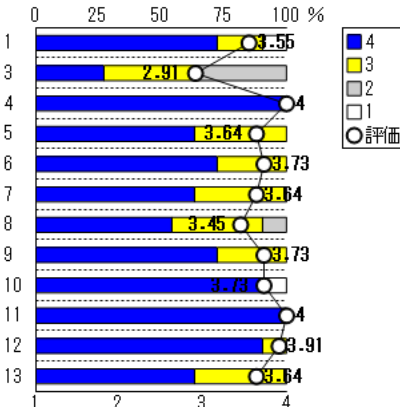
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



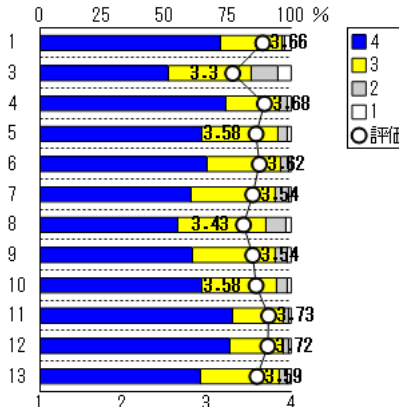
評価値の分布



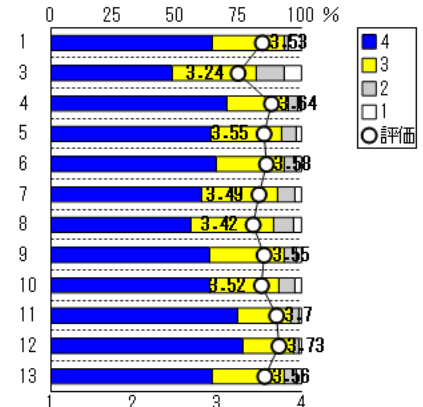
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51b	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(11)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	2

I. 集計結果

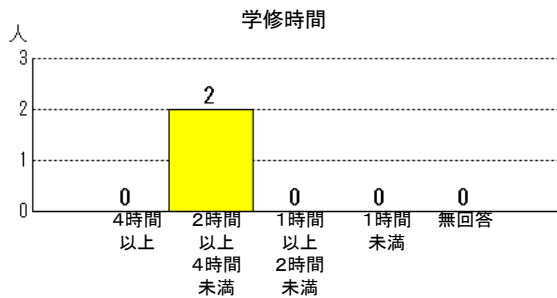
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

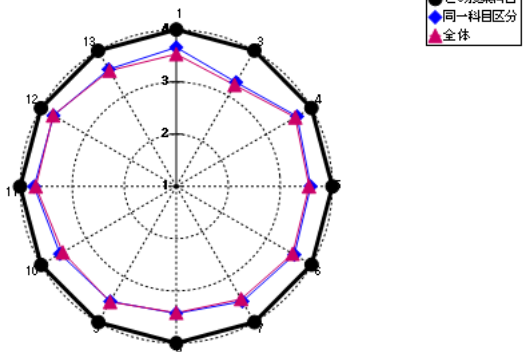
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.59	3.56
		24	0	0	0	0	24	4.00	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

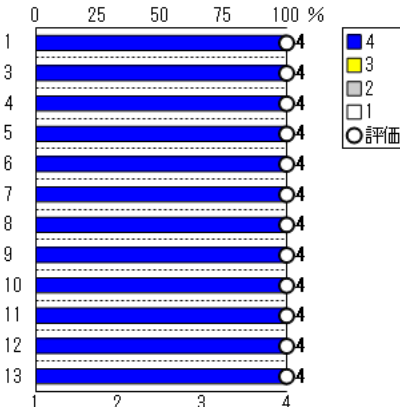
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



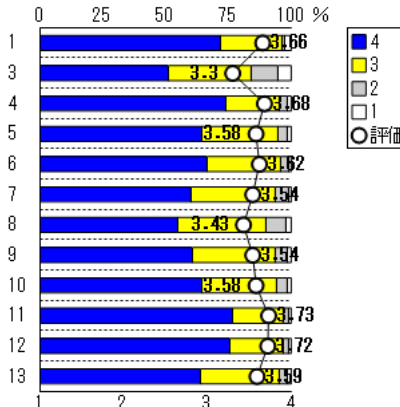
評価値の分布



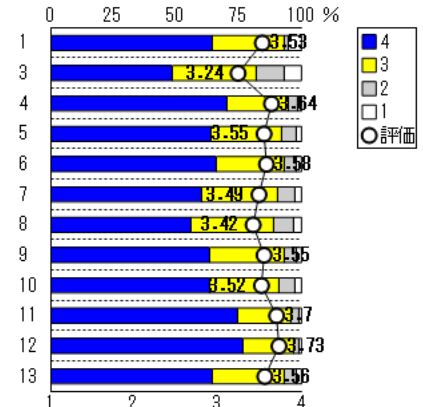
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51c	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(12)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	3

I. 集計結果

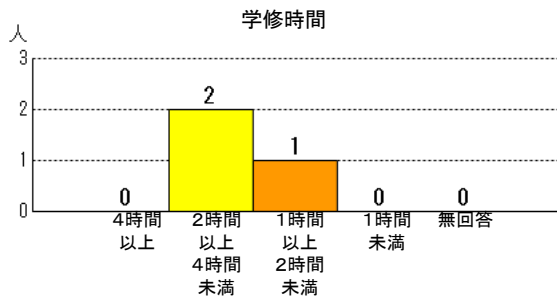
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

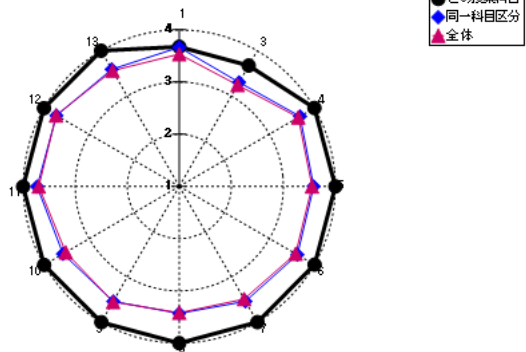
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.54	3.49
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.59	3.56
		34	2	0	0	0	36	3.95	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

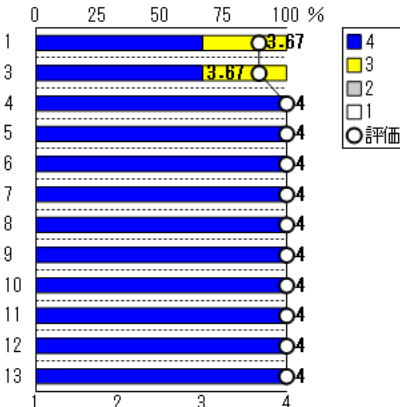
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



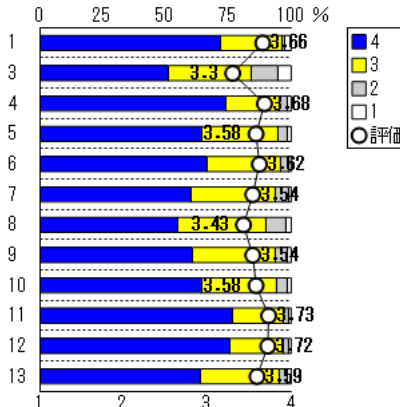
評価値の分布



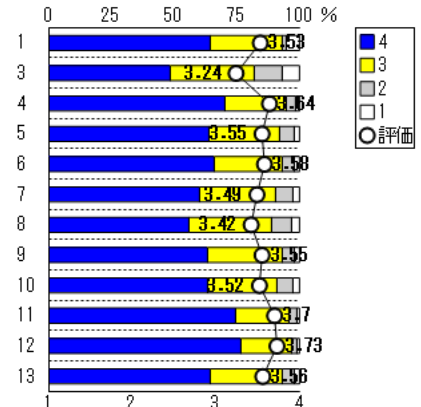
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51d	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(13)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 後学期	回答者数	8

I. 集計結果

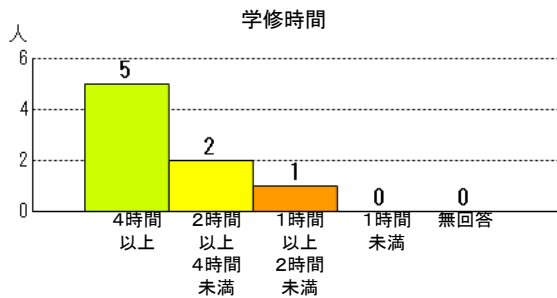
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

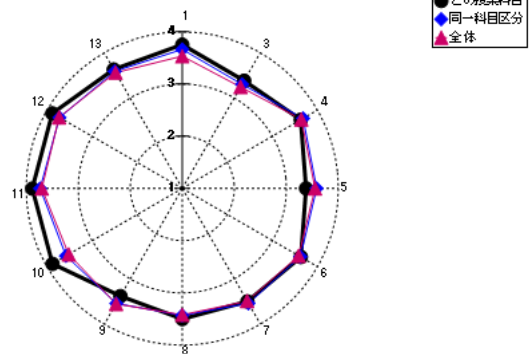
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.66	3.53
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	5	0	0	0	8	3.38	3.30	3.24
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.68	3.64
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	2	0	1	0	8	3.38	3.58	3.55
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.62	3.58
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	4	0	0	0	8	3.50	3.54	3.49
8	学習意欲や知的的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	4	0	0	0	8	3.50	3.43	3.42
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	3	1	0	0	8	3.38	3.54	3.55
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.58	3.52
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.73	3.70
12	学習環境は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.72	3.73
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.59	3.56
		62	32	1	1	0	96	3.62	3.58	3.54

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

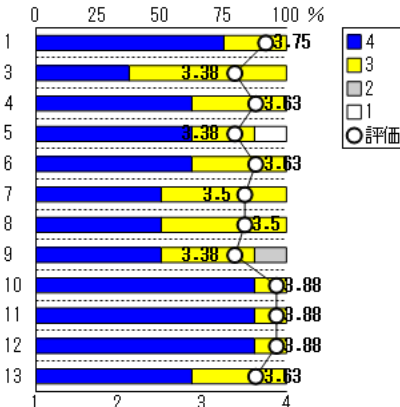
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



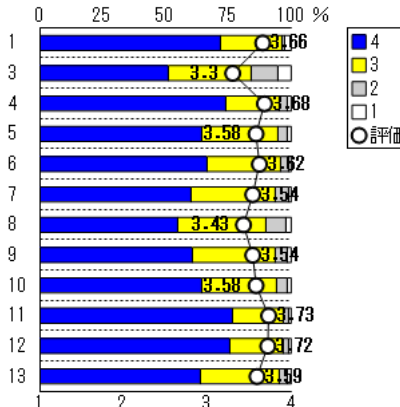
評価値の分布



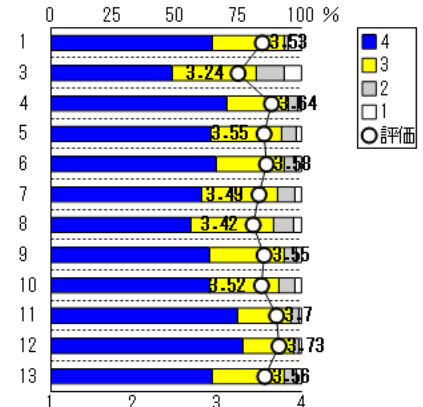
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」