

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk001	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(1)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	51

I. 集計結果

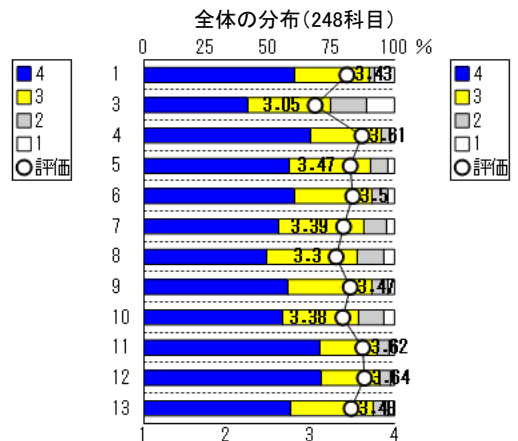
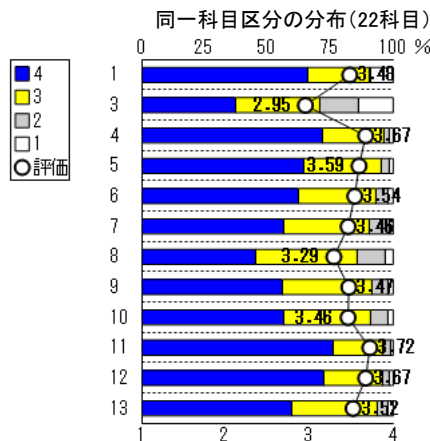
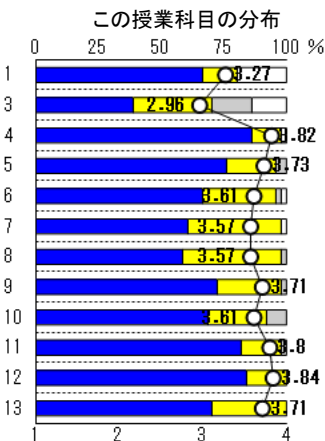
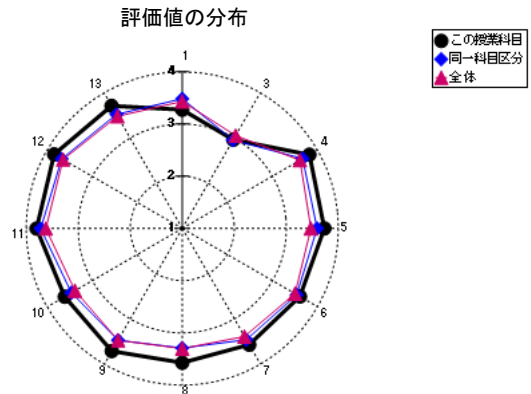
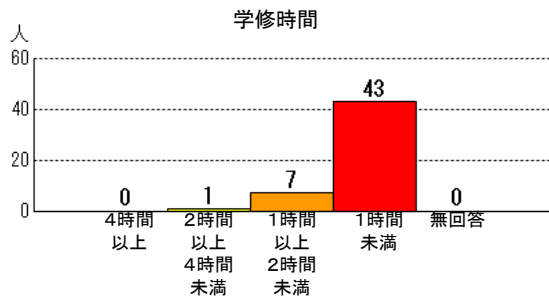
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	34	7	0	10	0	51	3.27	3.48	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	20	16	8	7	0	51	2.96	2.95	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	44	6	0	1	0	51	3.82	3.67	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	39	10	2	0	0	51	3.73	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	34	15	1	1	0	51	3.61	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	19	0	1	0	51	3.57	3.46	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	30	20	1	0	0	51	3.57	3.29	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	37	13	1	0	0	51	3.71	3.47	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	35	12	4	0	0	51	3.61	3.46	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	42	8	1	0	0	51	3.80	3.72	3.62
12	学習環境は適切だった。	43	8	0	0	0	51	3.84	3.67	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	36	15	0	0	0	51	3.71	3.52	3.48
		425	149	18	20	0	612	3.60	3.49	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk002	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(2)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	51

I. 集計結果

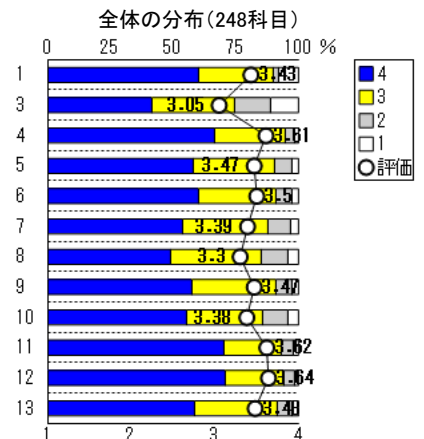
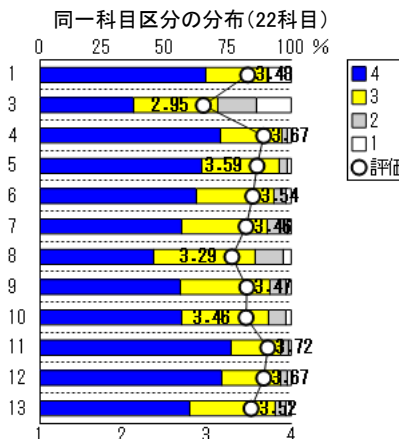
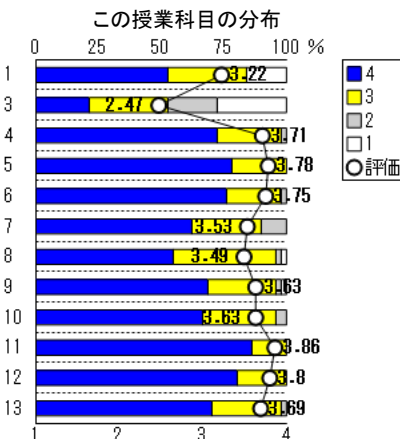
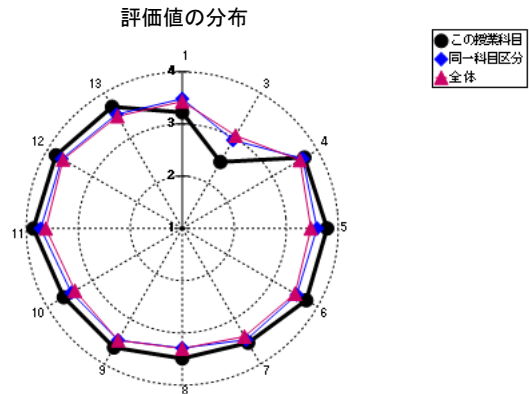
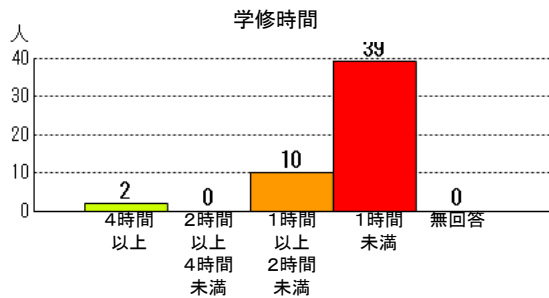
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	16	0	8	0	51	3.22	3.48	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	16	10	14	0	51	2.47	2.95	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	37	13	1	0	0	51	3.71	3.67	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	40	11	0	0	0	51	3.78	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	39	11	1	0	0	51	3.75	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	14	5	0	0	51	3.53	3.46	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	28	21	1	1	0	51	3.49	3.29	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	35	14	1	1	0	51	3.63	3.47	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	15	2	0	0	51	3.63	3.46	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	44	7	0	0	0	51	3.86	3.72	3.62
12	学習環境は適切だった。	41	10	0	0	0	51	3.80	3.67	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	36	14	1	0	0	51	3.69	3.52	3.48
		404	162	22	24	0	612	3.55	3.49	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk003	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(3)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	56

I. 集計結果

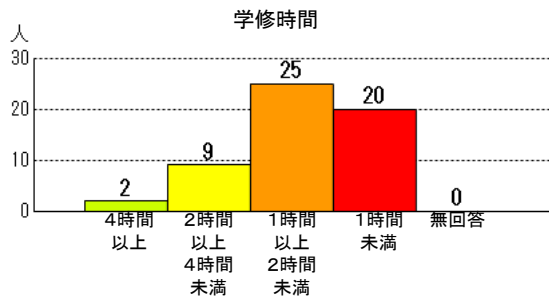
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

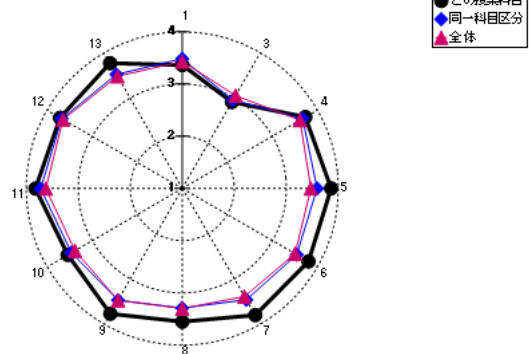
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	38	9	0	9	0	56	3.36	3.48	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	23	13	12	8	0	56	2.91	2.95	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	42	13	1	0	0	56	3.73	3.67	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	48	8	0	0	0	56	3.86	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	47	7	2	0	0	56	3.80	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	45	11	0	0	0	56	3.80	3.46	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	33	21	2	0	0	56	3.55	3.29	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	43	13	0	0	0	56	3.77	3.47	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	20	3	0	0	56	3.54	3.46	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	46	10	0	0	0	56	3.82	3.72	3.62
12	学習環境は適切だった。	41	14	1	0	0	56	3.71	3.67	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	43	13	0	0	0	56	3.77	3.52	3.48
		482	152	21	17	0	672	3.64	3.49	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

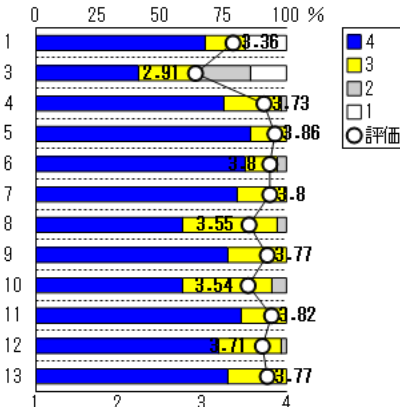
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



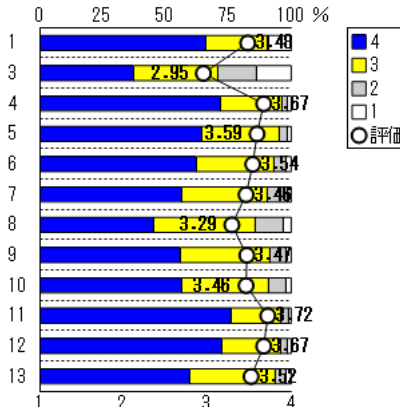
評価値の分布



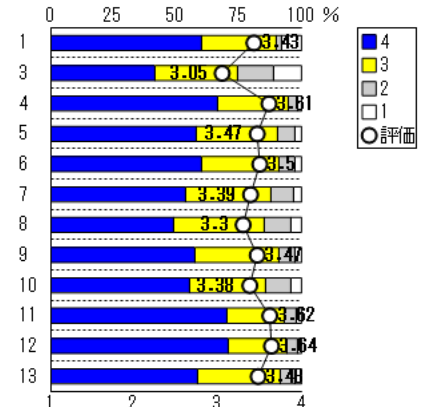
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk004	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(4)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	13

I. 集計結果

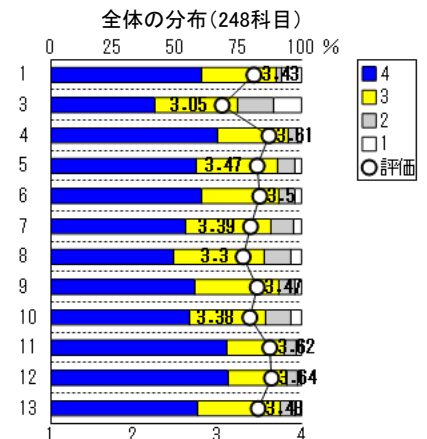
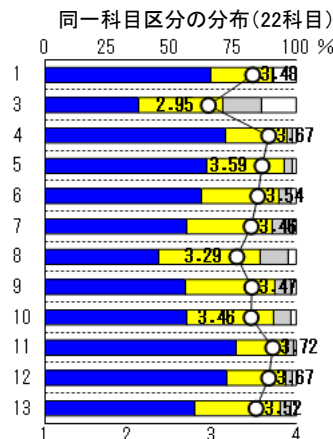
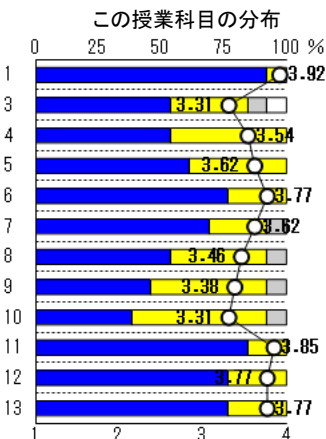
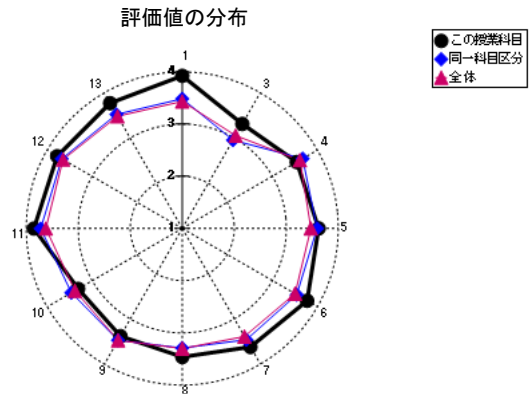
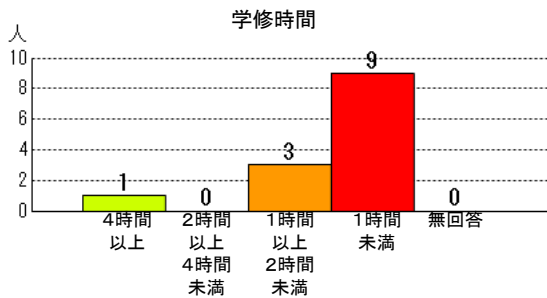
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.48	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	4	1	1	0	13	3.31	2.95	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.67	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	3	0	0	0	13	3.77	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	3	1	0	0	13	3.62	3.46	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	5	1	0	0	13	3.46	3.29	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	6	1	0	0	13	3.38	3.47	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	7	1	0	0	13	3.31	3.46	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	2	0	0	0	13	3.85	3.72	3.62
12	学習環境は適切だった。	10	3	0	0	0	13	3.77	3.67	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	3	0	0	0	13	3.77	3.52	3.48
		102	48	5	1	0	156	3.61	3.49	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk005	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(5)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	61

I. 集計結果

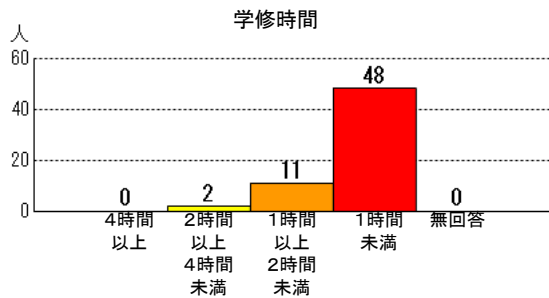
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

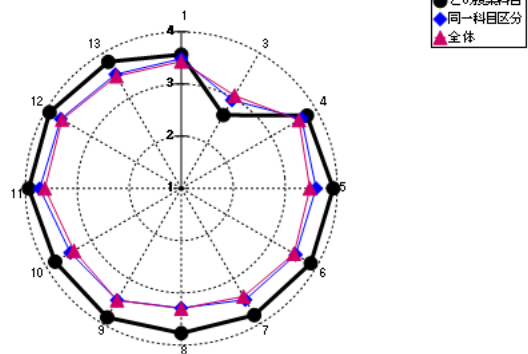
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	48	6	0	7	0	61	3.56	3.48	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	20	11	14	0	61	2.62	2.95	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	52	7	0	2	0	61	3.79	3.67	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	56	5	0	0	0	61	3.92	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	54	6	1	0	0	61	3.87	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	49	12	0	0	0	61	3.80	3.46	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	47	14	0	0	0	61	3.77	3.29	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	53	7	1	0	0	61	3.85	3.47	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	50	10	1	0	0	61	3.80	3.46	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	57	4	0	0	0	61	3.93	3.72	3.62
12	学習環境は適切だった。	56	5	0	0	0	61	3.92	3.67	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	49	12	0	0	0	61	3.80	3.52	3.48
		587	108	14	23	0	732	3.72	3.49	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

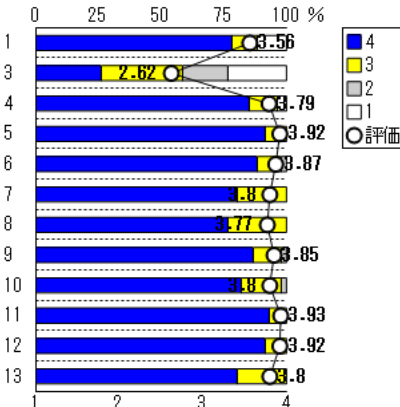
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



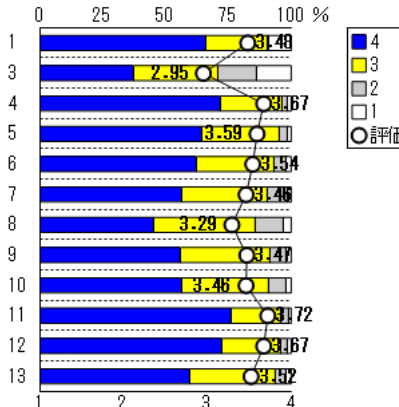
評価値の分布



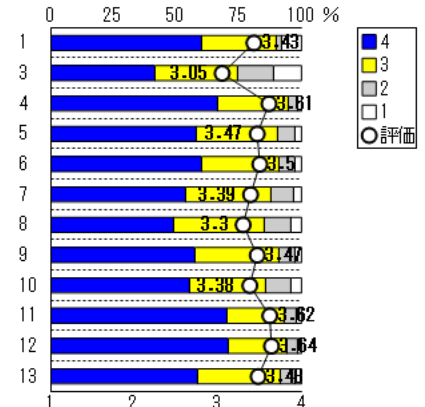
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk006	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(6)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

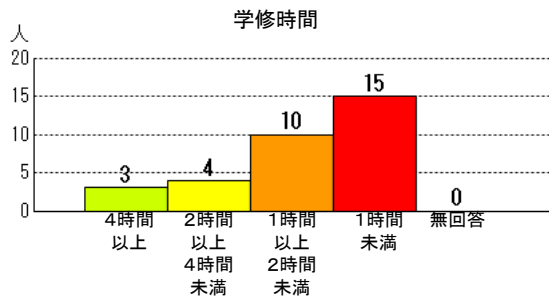
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

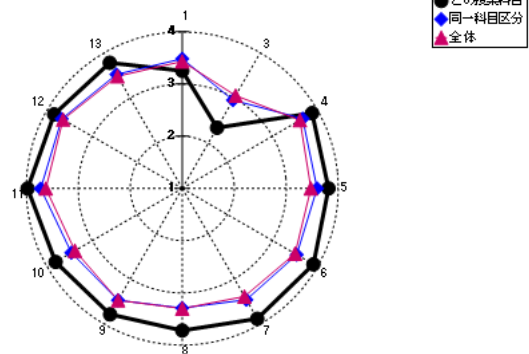
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	0	0	8	0	32	3.25	3.48	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	6	4	13	0	32	2.34	2.95	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	4	0	0	0	32	3.88	3.67	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	6	0	0	0	32	3.81	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	3	0	0	0	32	3.91	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	2	1	0	0	32	3.88	3.46	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	6	0	1	0	32	3.72	3.29	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	7	0	0	0	32	3.78	3.47	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	4	1	0	0	32	3.81	3.46	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	1	0	0	0	32	3.97	3.72	3.62
12	学習環境は適切だった。	27	5	0	0	0	32	3.84	3.67	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	4	0	1	0	32	3.78	3.52	3.48
		307	48	6	23	0	384	3.66	3.49	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

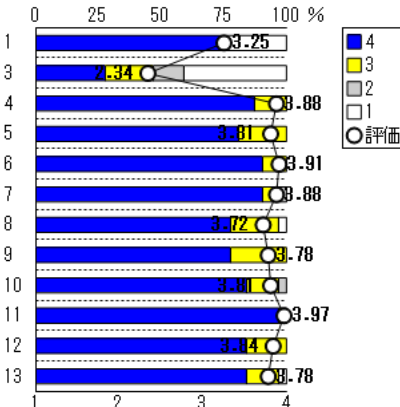
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



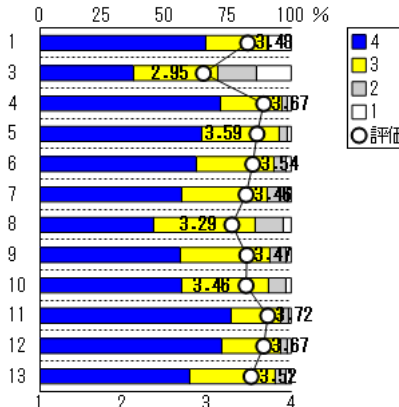
評価値の分布



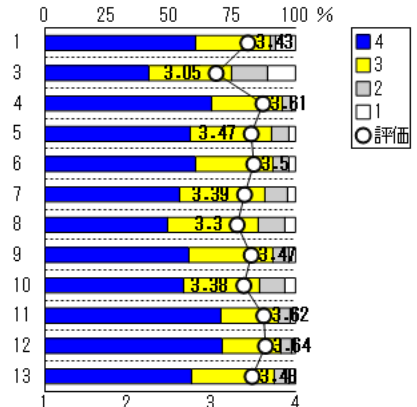
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」