

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk101	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

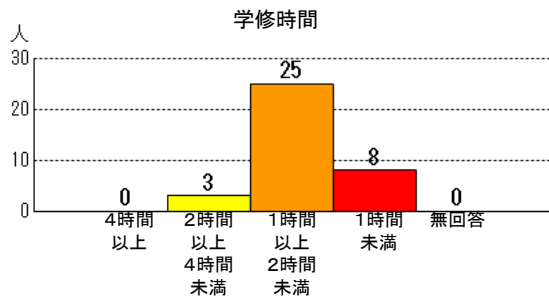
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

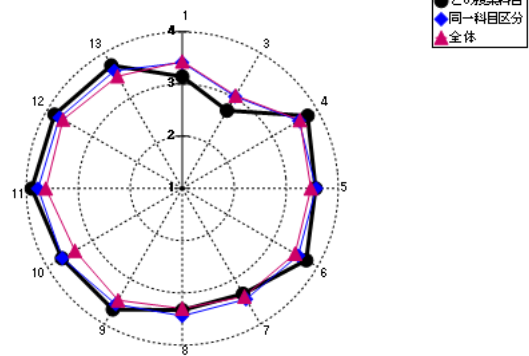
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	13	0	6	0	36	3.14	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	15	8	5	0	36	2.72	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	6	1	0	0	36	3.78	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	12	2	0	0	36	3.56	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	9	0	0	0	36	3.75	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	15	3	1	0	36	3.33	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	16	4	0	0	36	3.33	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	10	1	0	0	36	3.67	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	10	1	0	0	36	3.67	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	4	0	0	0	36	3.89	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	31	4	1	0	0	36	3.83	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	10	0	0	0	36	3.72	3.60	3.48
		275	124	21	12	0	432	3.53	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

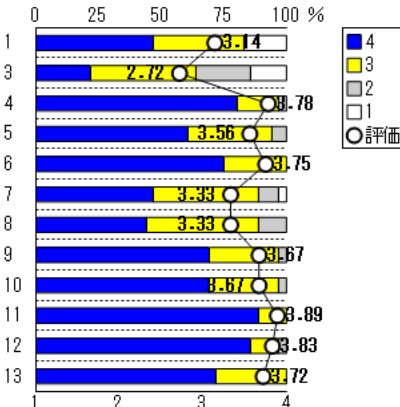
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



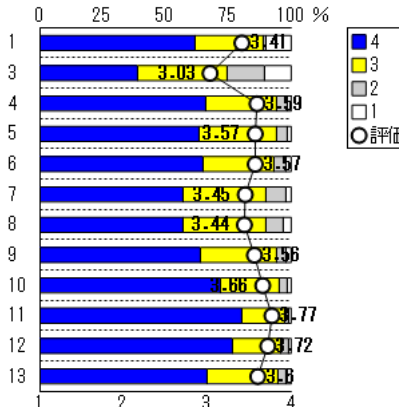
評価値の分布



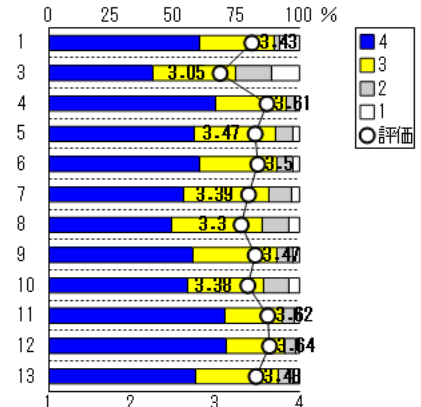
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(53科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk102	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

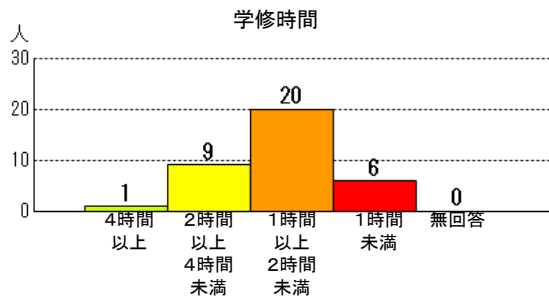
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

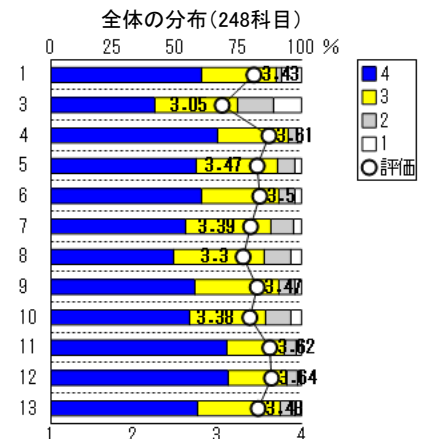
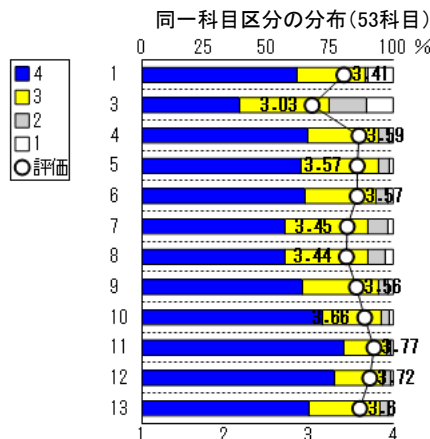
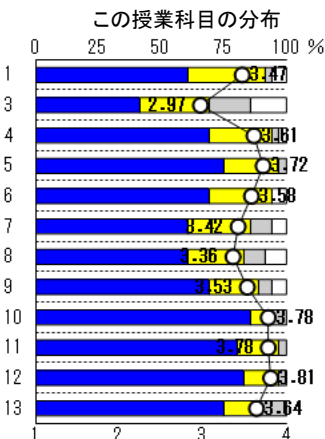
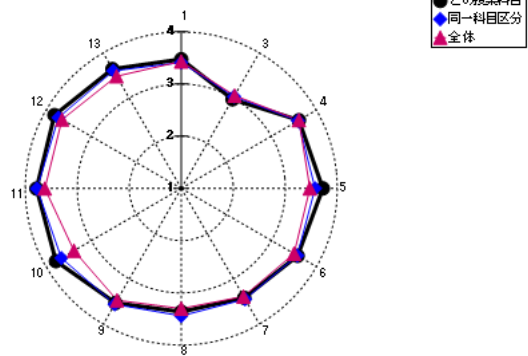
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	11	1	2	0	36	3.47	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	10	6	5	0	36	2.97	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	9	1	1	0	36	3.61	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	8	1	0	0	36	3.72	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	9	0	2	0	36	3.58	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	9	3	2	0	36	3.42	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	8	3	3	0	36	3.36	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	7	2	2	0	36	3.53	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	2	3	0	0	36	3.78	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	6	1	0	0	36	3.78	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	30	5	1	0	0	36	3.81	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	5	4	0	0	36	3.64	3.60	3.48
		300	89	26	17	0	432	3.56	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk103	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

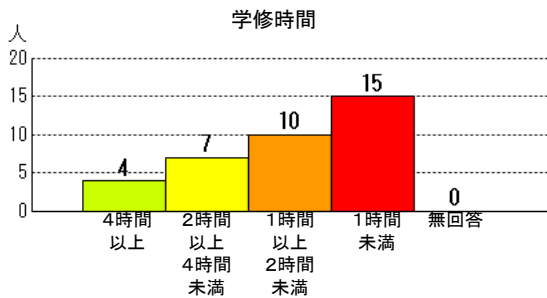
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

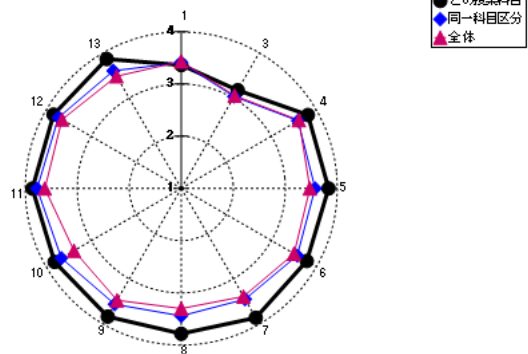
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	3	1	6	0	36	3.36	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	7	7	3	0	36	3.17	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	7	0	0	0	36	3.81	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	30	6	0	0	0	36	3.83	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	8	0	0	0	36	3.78	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	5	0	0	0	36	3.86	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	28	8	0	0	0	36	3.78	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	6	0	0	0	36	3.83	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	7	0	0	0	36	3.81	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	5	0	0	0	36	3.86	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	30	6	0	0	0	36	3.83	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	31	5	0	0	0	36	3.86	3.60	3.48
		342	73	8	9	0	432	3.73	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

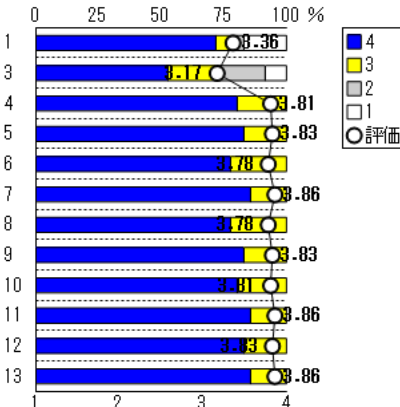
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



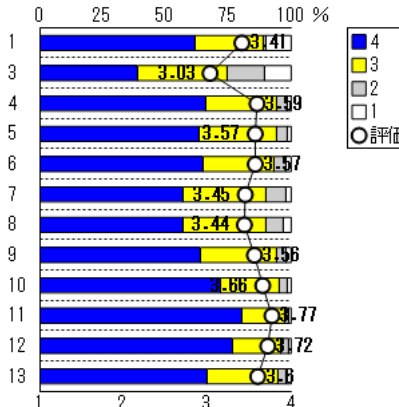
評価値の分布



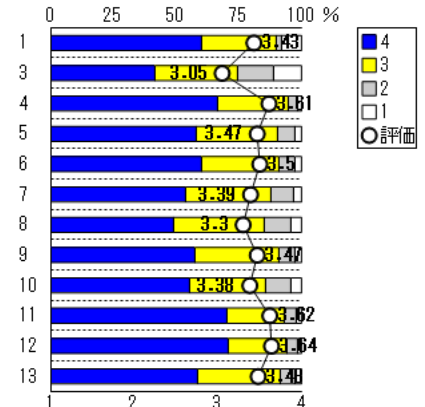
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(53科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk104	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

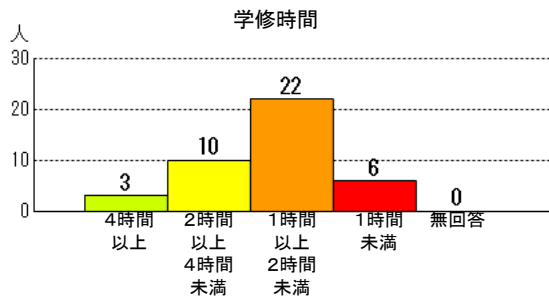
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

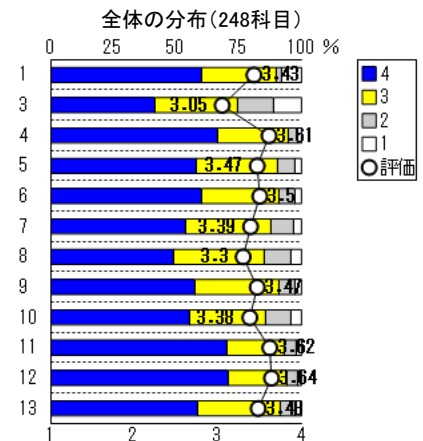
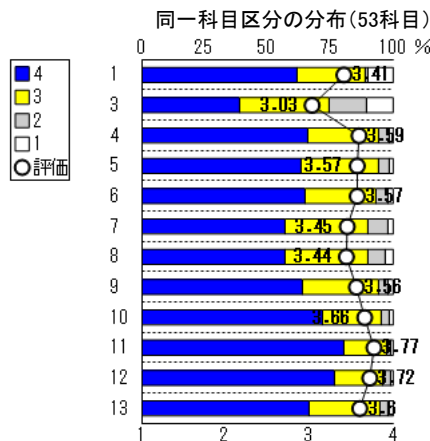
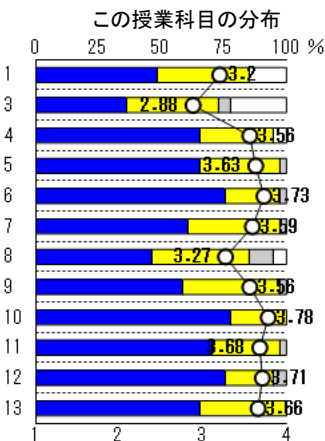
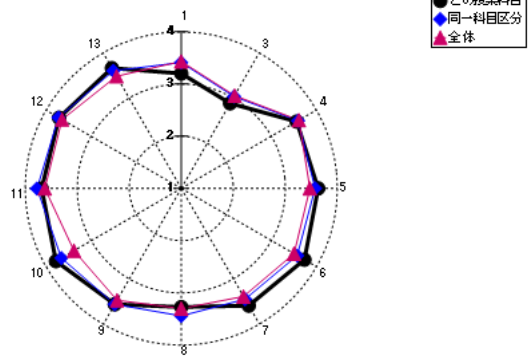
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	15	0	6	0	41	3.20	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	15	2	9	0	41	2.88	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	12	0	2	0	41	3.56	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	13	1	0	0	41	3.63	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	31	9	1	0	0	41	3.73	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	15	1	0	0	41	3.59	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	16	4	2	0	41	3.27	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	16	1	0	0	41	3.56	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	9	0	0	0	41	3.78	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	11	1	0	0	41	3.68	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	31	8	2	0	0	41	3.71	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	14	0	0	0	41	3.66	3.60	3.48
		307	153	13	19	0	492	3.52	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk105	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

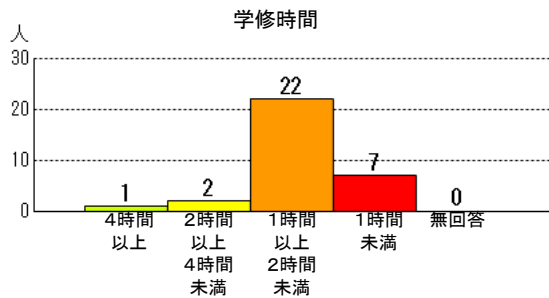
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

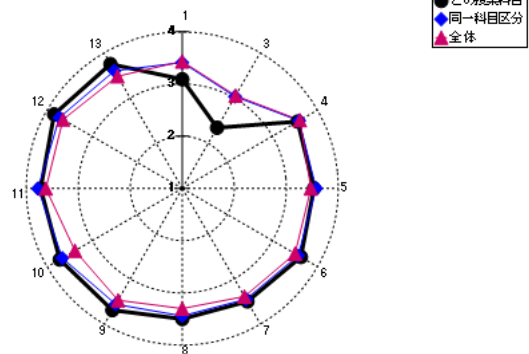
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	5	0	8	0	32	3.09	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	9	7	10	0	32	2.34	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	8	0	2	0	32	3.56	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	12	0	1	0	32	3.53	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	9	0	1	0	32	3.63	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	11	1	1	0	32	3.50	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	9	2	1	0	32	3.50	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	7	0	1	0	32	3.69	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	6	0	1	0	32	3.72	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	3	0	2	0	32	3.72	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	29	2	0	1	0	32	3.84	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	5	0	1	0	32	3.75	3.60	3.48
		258	86	10	30	0	384	3.49	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

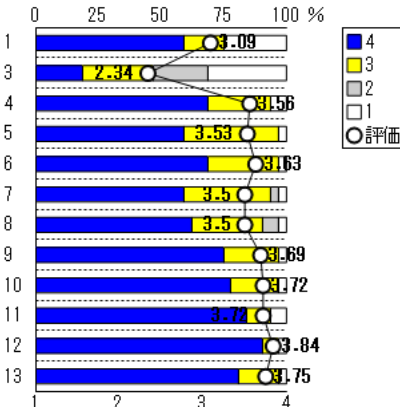
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



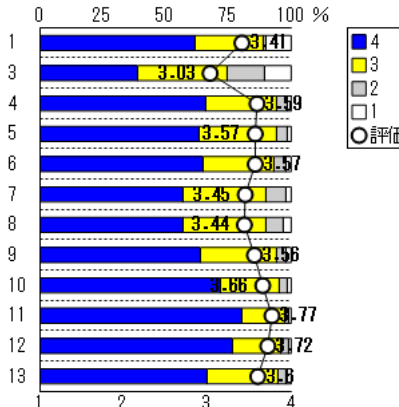
評価値の分布



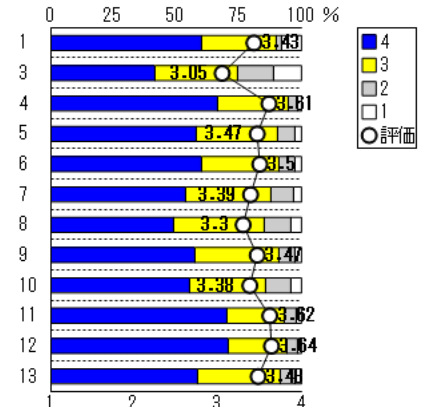
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(53科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk106	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	31

I. 集計結果

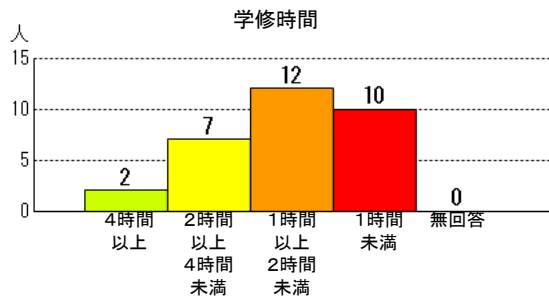
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

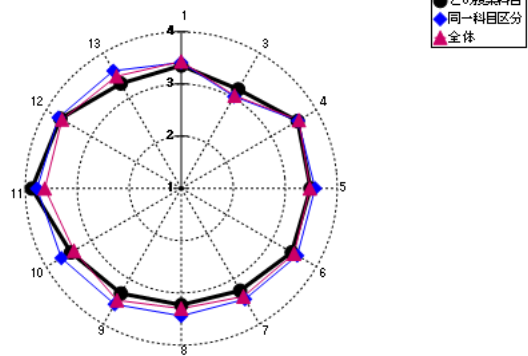
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	5	0	5	0	31	3.35	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	8	1	5	0	31	3.19	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	10	0	1	0	31	3.58	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	9	2	1	0	31	3.48	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	8	3	1	0	31	3.45	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	10	5	1	0	31	3.26	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	11	2	3	0	31	3.23	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	13	1	2	0	31	3.32	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	6	1	3	0	31	3.45	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	4	0	0	0	31	3.87	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	23	6	2	0	0	31	3.68	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	10	1	3	0	31	3.32	3.60	3.48
		229	100	18	25	0	372	3.43	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

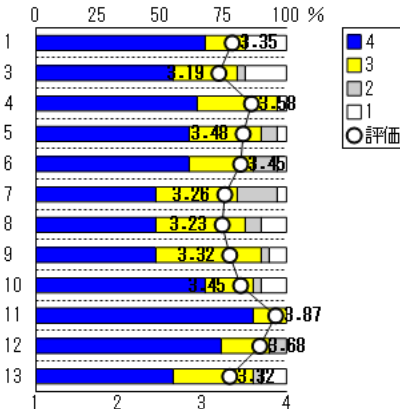
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



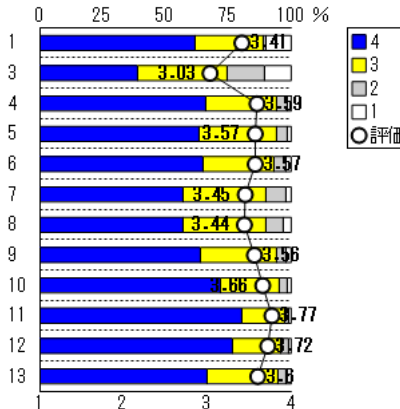
評価値の分布



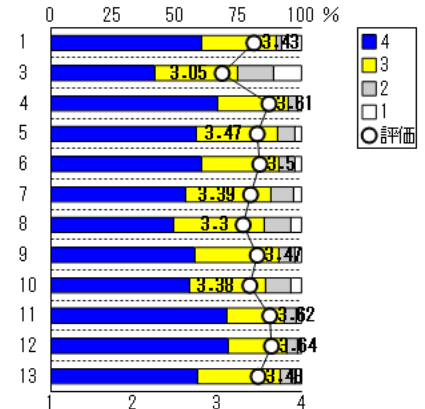
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(53科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk107	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

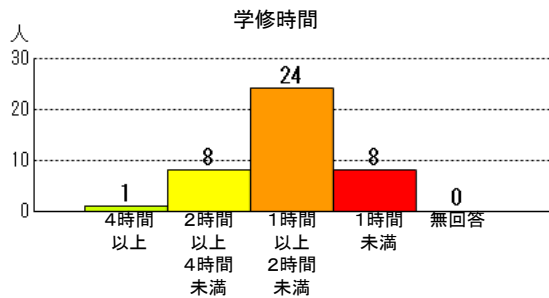
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

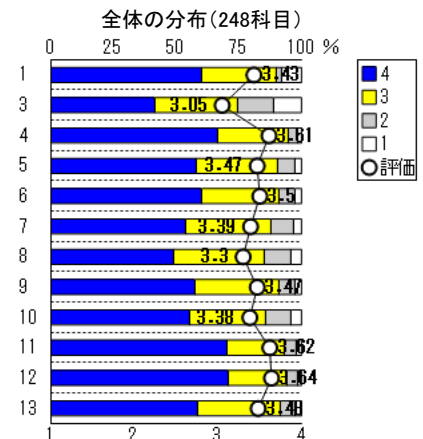
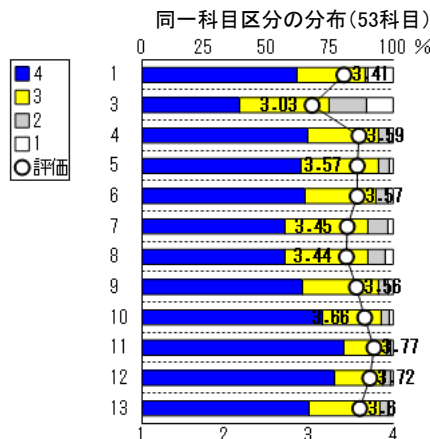
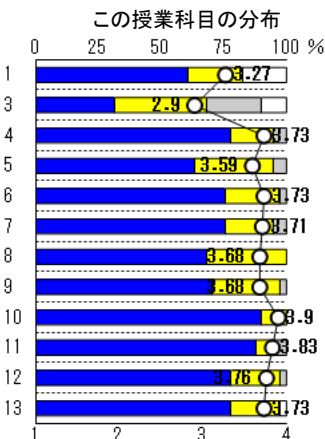
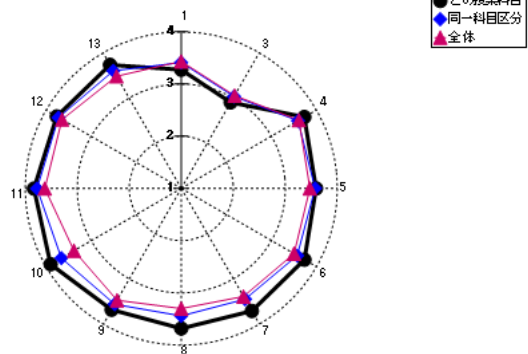
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	9	0	7	0	41	3.27	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	15	9	4	0	41	2.90	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	32	7	2	0	0	41	3.73	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	13	2	0	0	41	3.59	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	31	9	1	0	0	41	3.73	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	8	2	0	0	41	3.71	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	28	13	0	0	0	41	3.68	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	29	11	1	0	0	41	3.68	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	37	4	0	0	0	41	3.90	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	36	3	2	0	0	41	3.83	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	32	8	1	0	0	41	3.76	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	32	8	0	1	0	41	3.73	3.60	3.48
		352	108	20	12	0	492	3.63	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk111	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

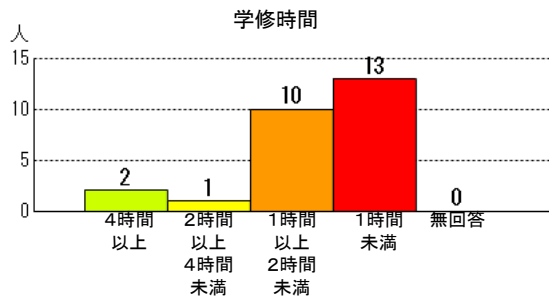
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

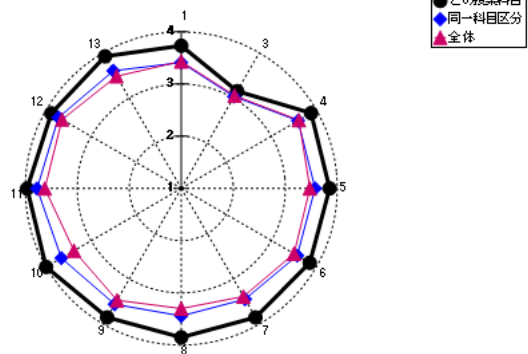
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	4	0	1	0	26	3.73	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	9	2	3	0	26	3.15	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	3	0	0	0	26	3.88	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	0	0	0	0	26	4.00	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	1	0	0	0	26	3.96	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	23	3	0	0	0	26	3.88	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	2	0	0	0	26	3.92	3.60	3.48
		264	42	2	4	0	312	3.81	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

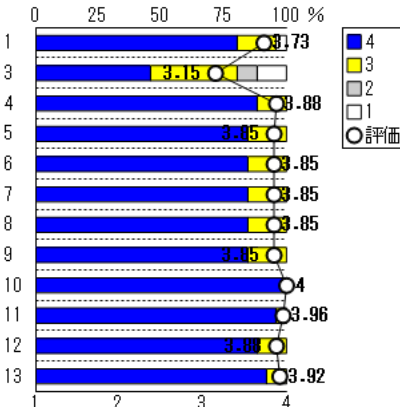
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



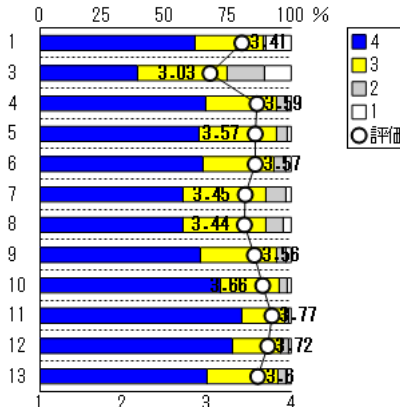
評価値の分布



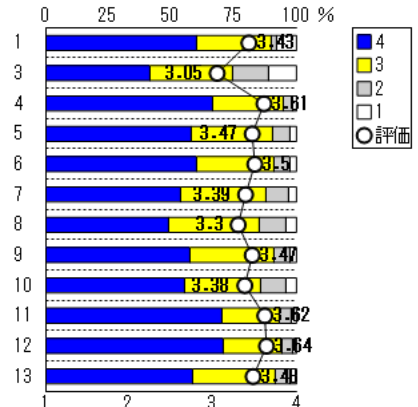
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(53科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk112	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

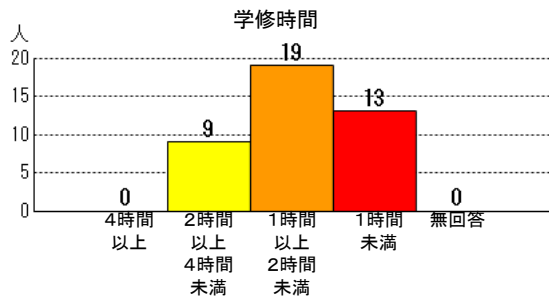
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

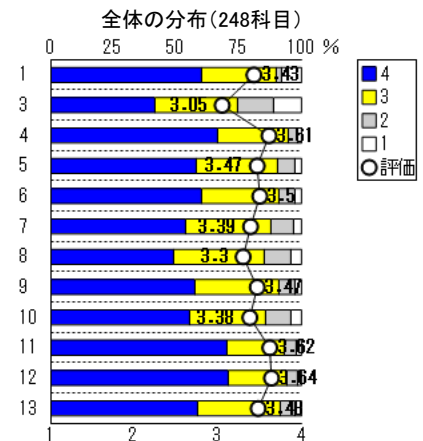
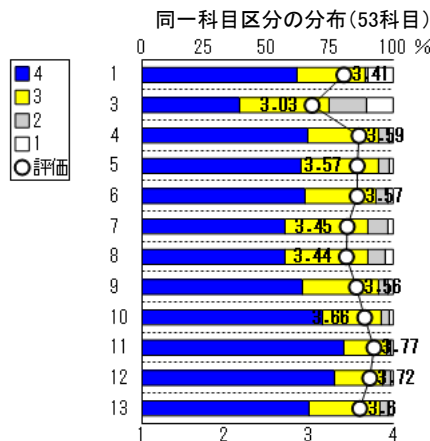
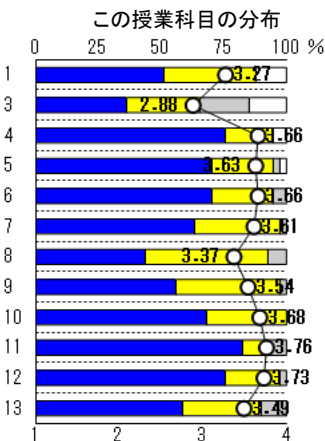
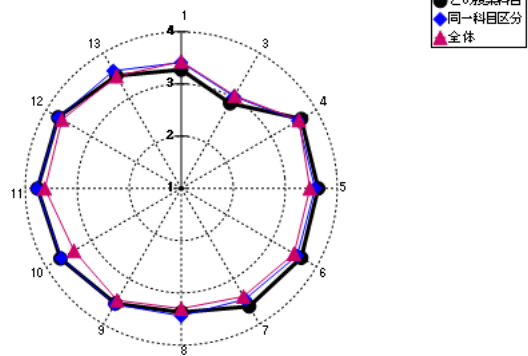
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	15	0	5	0	41	3.27	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	12	8	6	0	41	2.88	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	8	0	2	0	41	3.66	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	10	1	1	0	41	3.63	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	10	2	0	0	41	3.66	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	14	1	0	0	41	3.61	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	20	3	0	0	41	3.37	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	17	1	0	0	41	3.54	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	13	0	0	0	41	3.68	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	34	4	3	0	0	41	3.76	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	31	9	1	0	0	41	3.73	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	13	4	0	0	41	3.49	3.60	3.48
		309	145	24	14	0	492	3.52	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk113	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	37

I. 集計結果

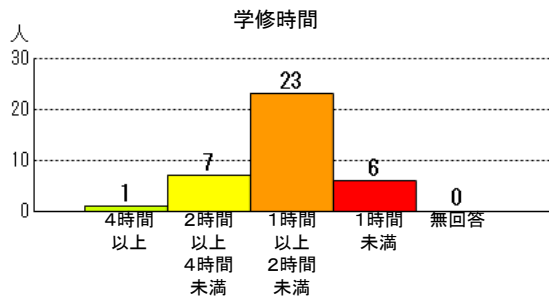
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

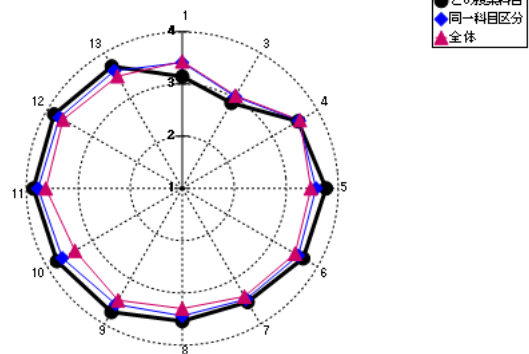
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	11	0	7	0	37	3.14	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	11	6	6	0	37	2.89	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	12	2	0	0	37	3.57	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	7	1	0	0	37	3.76	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	10	1	0	0	37	3.68	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	14	2	0	0	37	3.51	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	13	2	0	0	37	3.54	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	8	1	0	0	37	3.73	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	6	1	0	0	37	3.78	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	5	0	0	0	37	3.86	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	31	6	0	0	0	37	3.84	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	7	2	0	0	37	3.70	3.60	3.48
		303	110	18	13	0	444	3.58	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

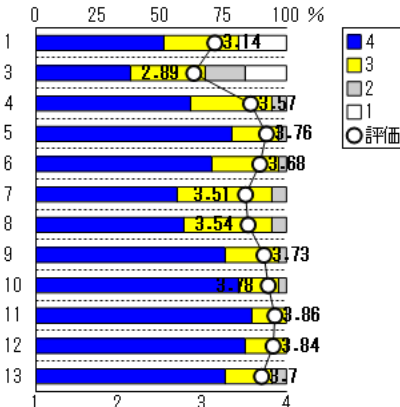
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



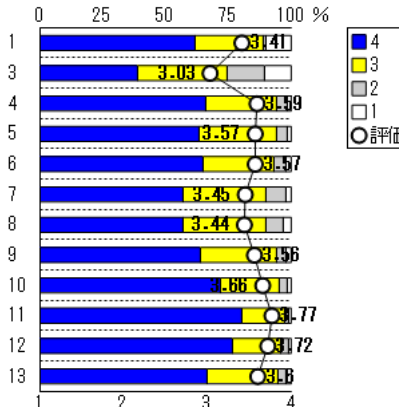
評価値の分布



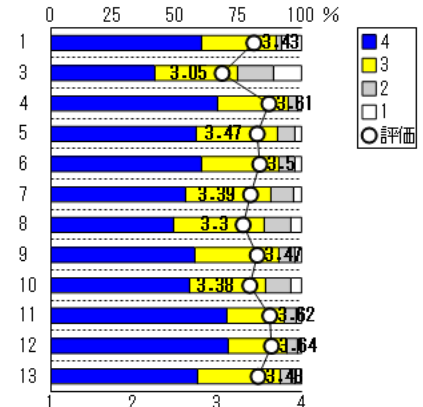
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(53科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk114	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	40

I. 集計結果

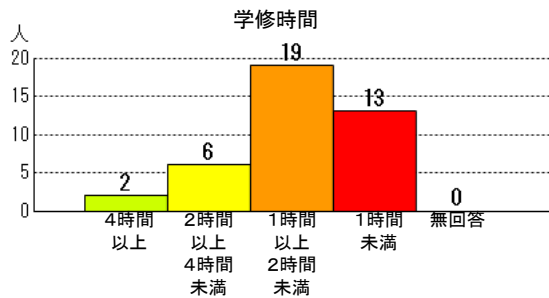
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

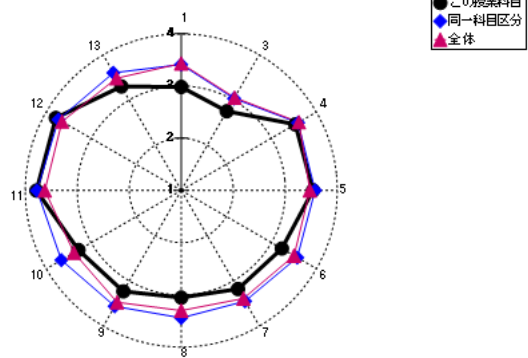
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	19	2	6	0	40	2.98	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	13	8	7	0	40	2.75	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	15	2	0	0	40	3.53	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	13	3	0	0	40	3.53	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	15	5	2	0	40	3.23	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	14	8	1	0	40	3.18	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	12	10	2	0	40	3.05	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	14	7	1	0	40	3.23	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	14	6	1	0	40	3.28	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	7	1	0	0	40	3.78	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	32	7	1	0	0	40	3.78	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	13	6	1	0	40	3.30	3.60	3.48
		244	156	59	21	0	480	3.30	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

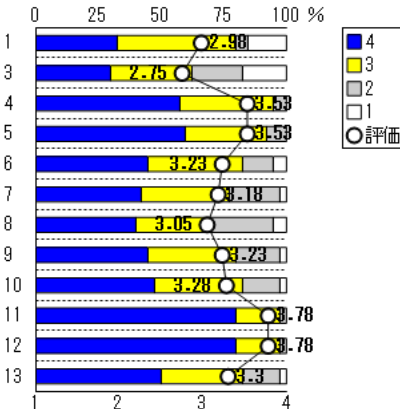
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



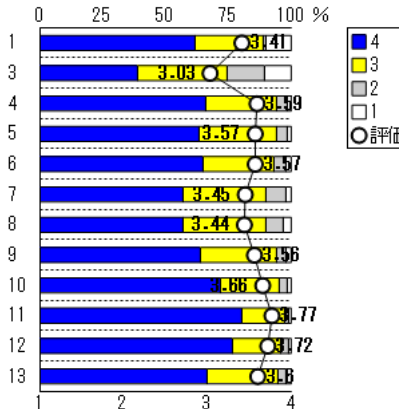
評価値の分布



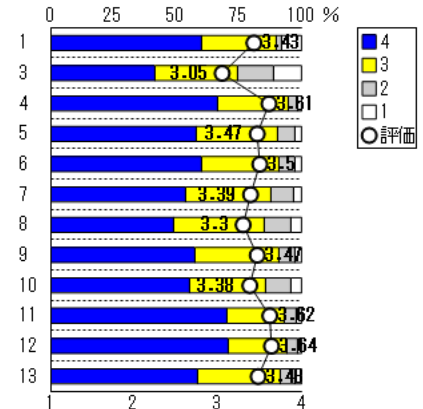
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(53科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk115	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	42

I. 集計結果

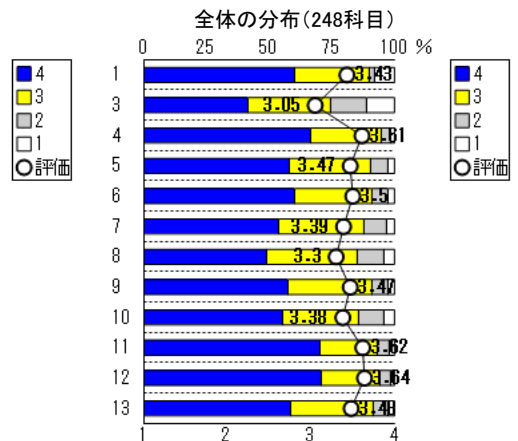
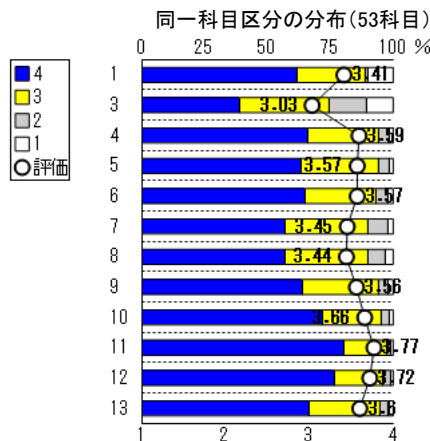
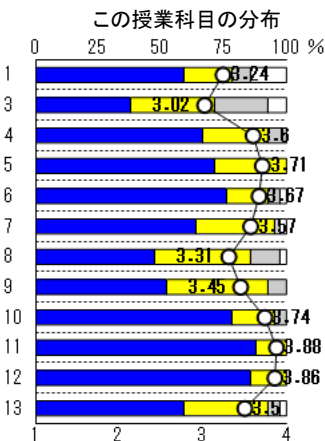
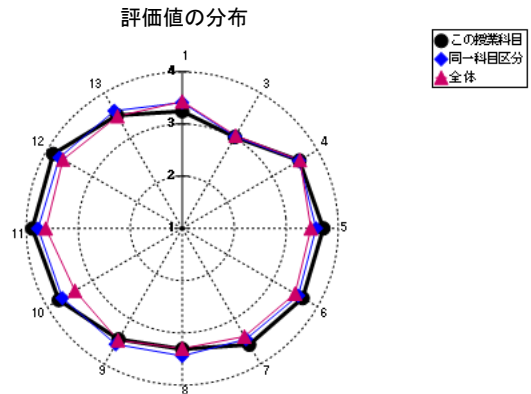
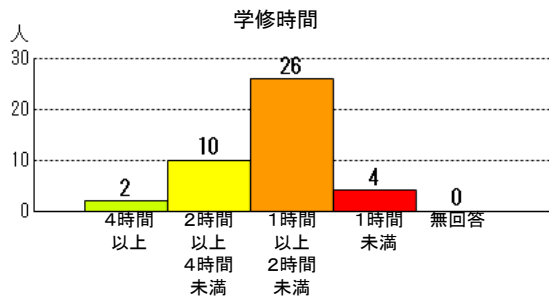
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	8	3	6	0	42	3.24	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	14	9	3	0	42	3.02	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	11	3	0	0	42	3.60	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	30	12	0	0	0	42	3.71	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	7	2	1	0	42	3.67	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	27	13	1	1	0	42	3.57	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	16	5	1	0	42	3.31	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	17	3	0	0	42	3.45	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	7	2	0	0	42	3.74	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	37	5	0	0	0	42	3.88	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	36	6	0	0	0	42	3.86	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	14	2	1	0	42	3.50	3.60	3.48
		331	130	30	13	0	504	3.55	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk116	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	24

I. 集計結果

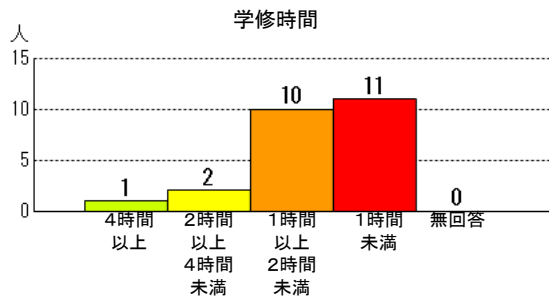
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

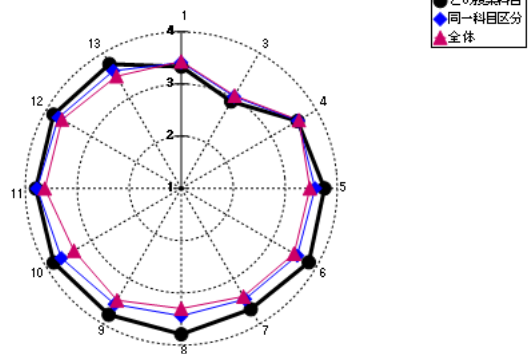
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	4	0	4	0	24	3.33	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	6	1	6	0	24	2.92	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	4	0	2	0	24	3.58	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	3	0	1	0	24	3.75	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	1	0	1	0	24	3.83	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	5	0	1	0	24	3.67	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	2	0	1	0	24	3.79	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	2	0	1	0	24	3.79	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	1	0	1	0	24	3.83	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	2	0	1	0	24	3.79	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	22	1	0	1	0	24	3.83	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	3	0	1	0	24	3.75	3.60	3.48
		232	34	1	21	0	288	3.66	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

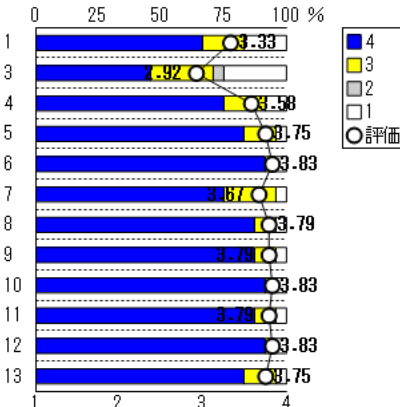
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



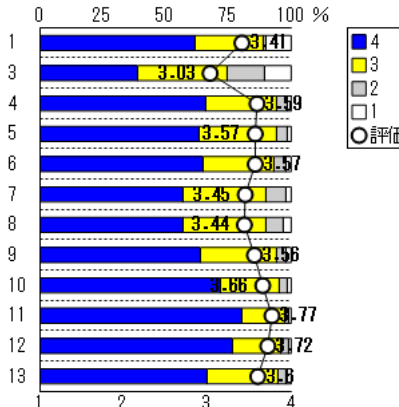
評価値の分布



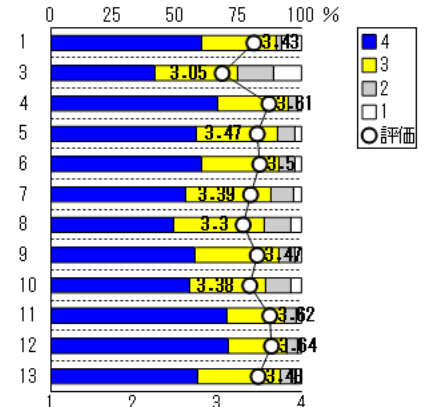
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(53科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk117	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	31

I. 集計結果

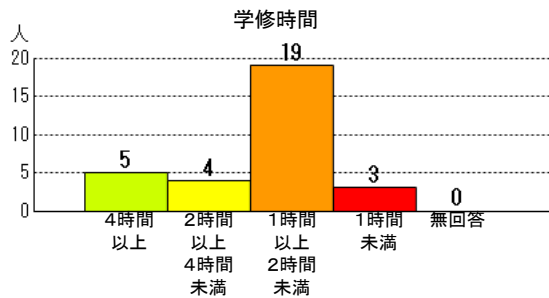
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

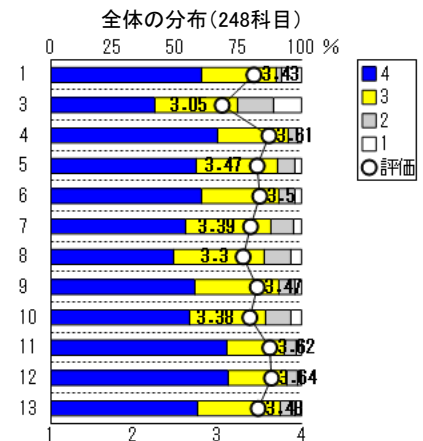
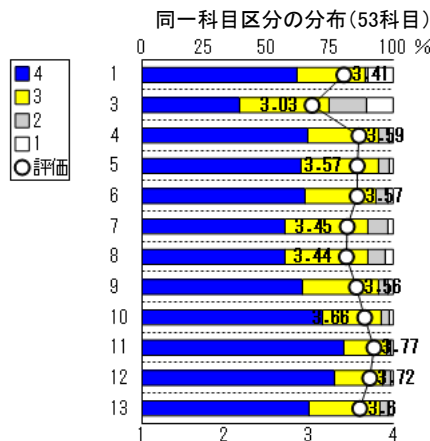
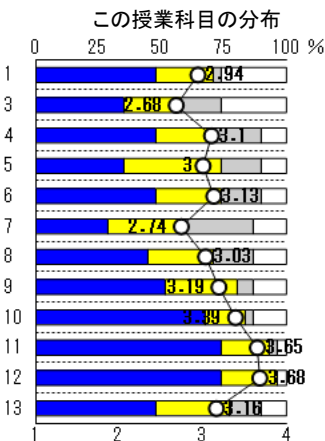
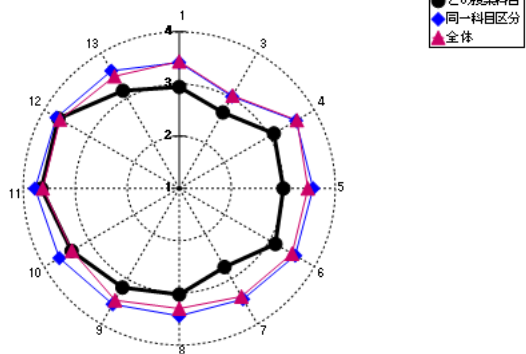
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	7	1	8	0	31	2.94	3.41	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	7	5	8	0	31	2.68	3.03	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	7	6	3	0	31	3.10	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	12	5	3	0	31	3.00	3.57	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	8	5	3	0	31	3.13	3.57	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	9	9	4	0	31	2.74	3.45	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	8	5	4	0	31	3.03	3.44	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	9	2	4	0	31	3.19	3.56	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	5	1	4	0	31	3.39	3.66	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	6	1	1	0	31	3.65	3.77	3.62
12	学習環境は適切だった。	23	7	0	1	0	31	3.68	3.72	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	9	4	3	0	31	3.16	3.60	3.48
		188	94	44	46	0	372	3.14	3.53	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」