

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx1	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-1(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

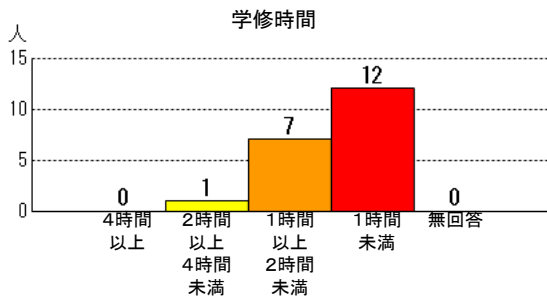
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

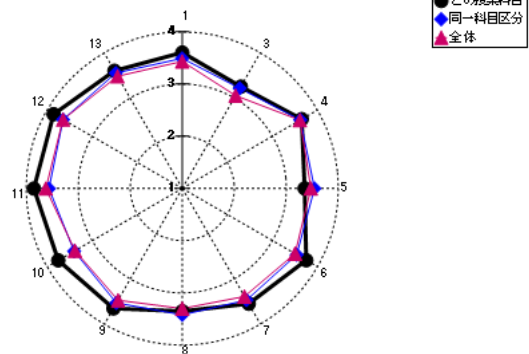
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	8	0	0	0	20	3.60	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	8	2	1	0	20	3.25	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	11	1	0	0	20	3.35	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	3	1	0	0	20	3.75	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	7	1	0	0	20	3.55	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	4	3	1	0	20	3.35	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	5	1	0	0	20	3.65	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	6	1	0	0	20	3.60	3.55	3.48
		158	70	10	2	0	240	3.60	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

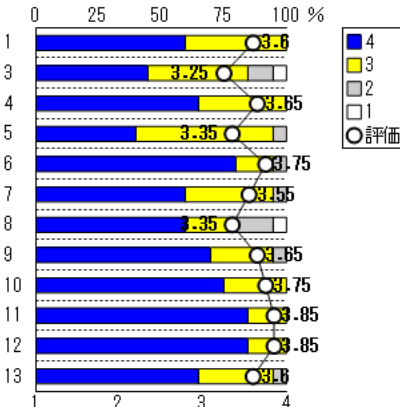
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



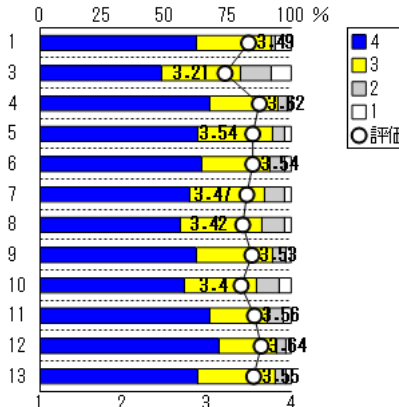
評価値の分布



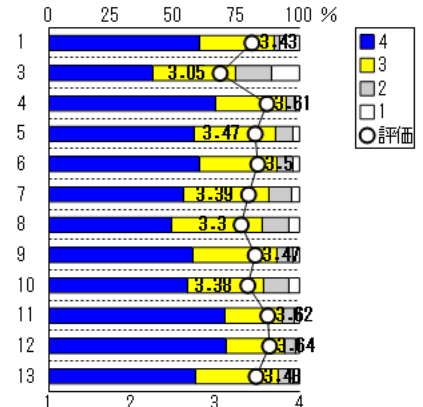
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx2	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-1(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

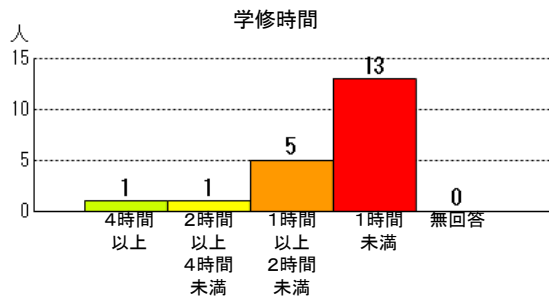
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

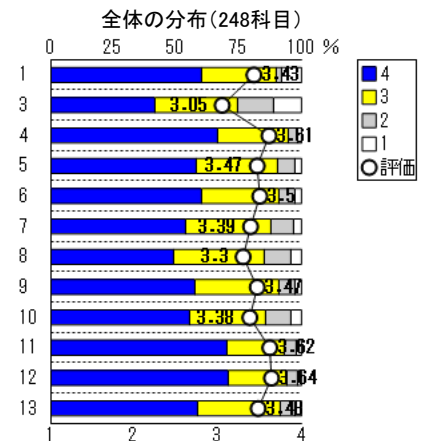
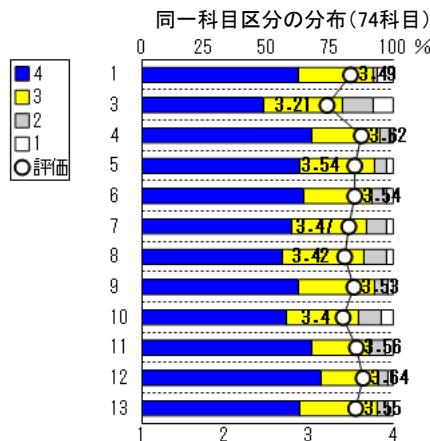
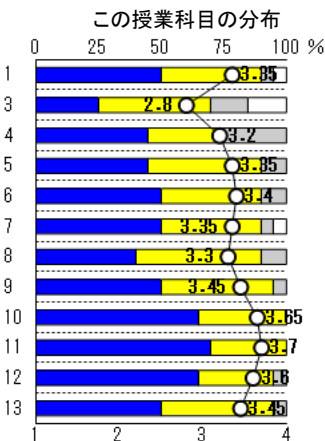
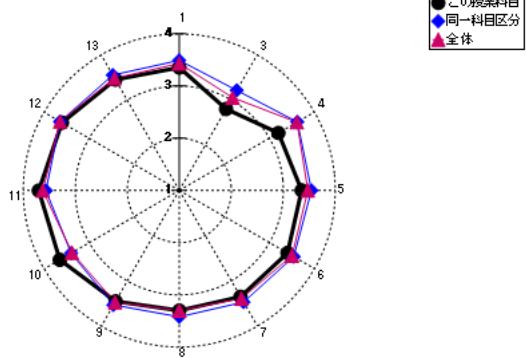
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	8	1	1	0	20	3.35	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	9	3	3	0	20	2.80	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	6	5	0	0	20	3.20	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	9	2	0	0	20	3.35	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	8	2	0	0	20	3.40	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	8	1	1	0	20	3.35	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	10	2	0	0	20	3.30	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	9	1	0	0	20	3.45	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	13	6	1	0	0	20	3.60	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	9	1	0	0	20	3.45	3.55	3.48
		121	95	19	5	0	240	3.38	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx3	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語I-1(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	22

I. 集計結果

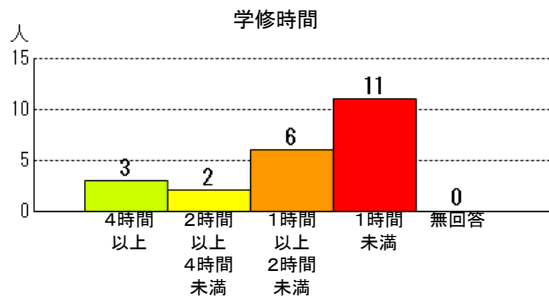
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

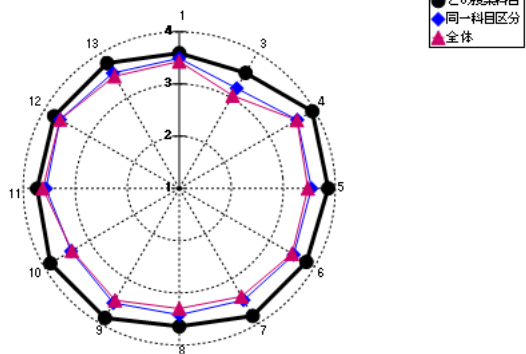
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	9	0	0	0	22	3.59	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	6	2	0	0	22	3.55	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	1	0	0	0	22	3.95	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	2	1	0	0	22	3.82	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	8	0	0	0	22	3.64	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	4	1	0	0	22	3.73	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.55	3.48
		207	53	4	0	0	264	3.77	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

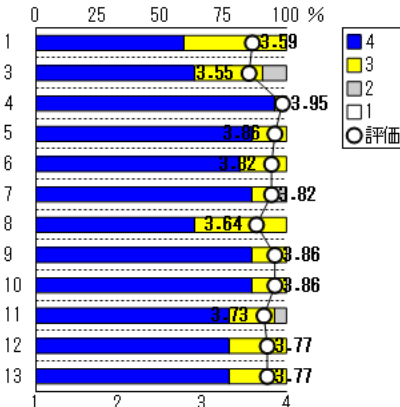
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



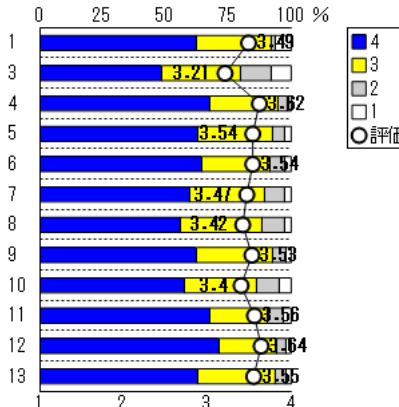
評価値の分布



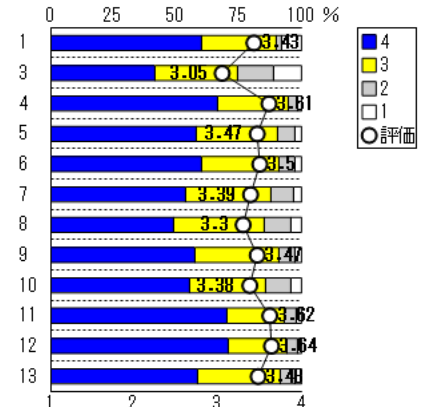
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」