

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkli1	科目区分	基礎教育		
授業科目	コミュニケーション英語Mc1(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	24

I. 集計結果

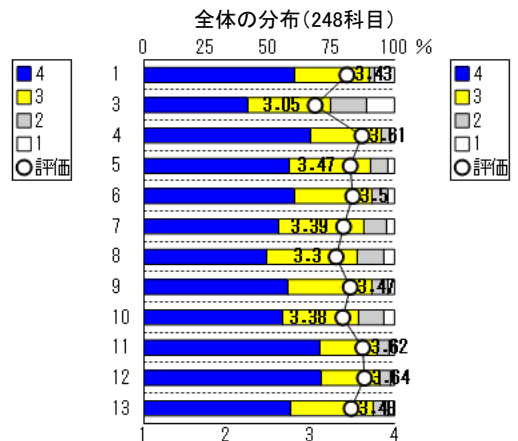
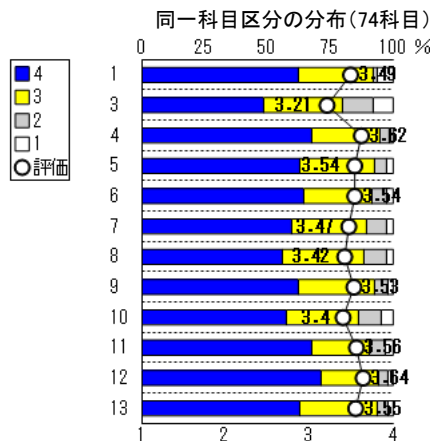
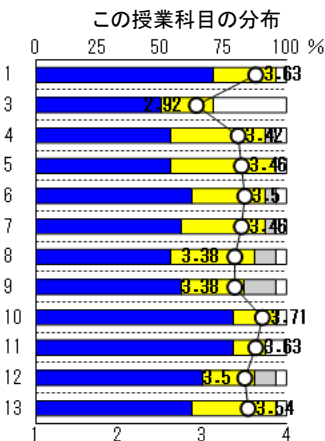
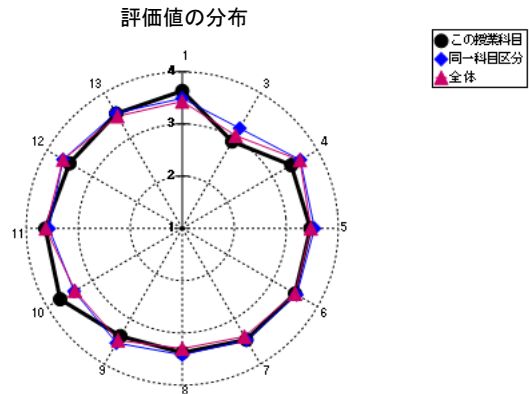
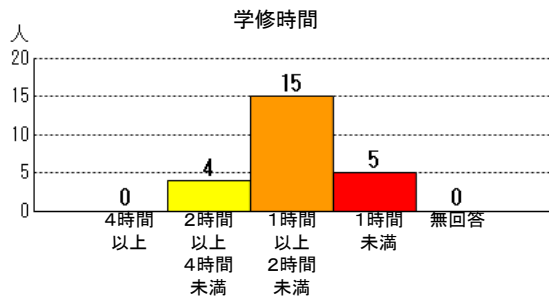
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	6	0	1	0	24	3.63	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	5	0	7	0	24	2.92	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	9	1	1	0	24	3.42	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	10	0	1	0	24	3.46	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	7	1	1	0	24	3.50	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	8	1	1	0	24	3.46	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	8	2	1	0	24	3.38	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	6	3	1	0	24	3.38	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	4	0	1	0	24	3.71	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	3	0	2	0	24	3.63	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	16	5	2	1	0	24	3.50	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	8	0	1	0	24	3.54	3.55	3.48
		180	79	10	19	0	288	3.46	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kcli2	科目区分	基礎教育		
授業科目	コミュニケーション英語Mc1(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	22

I. 集計結果

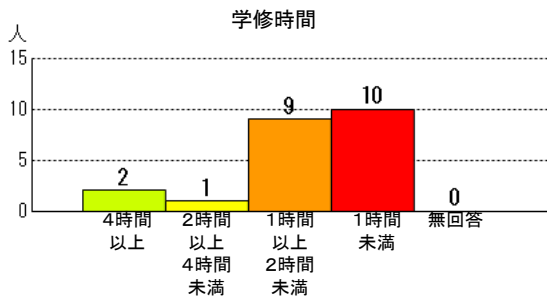
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

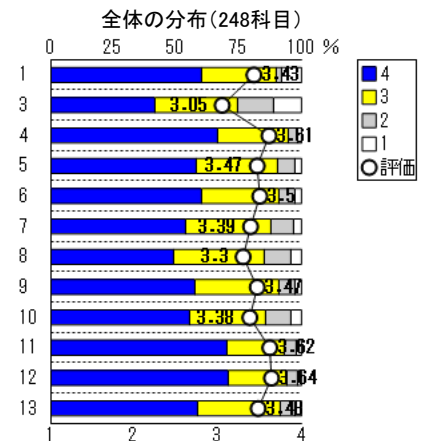
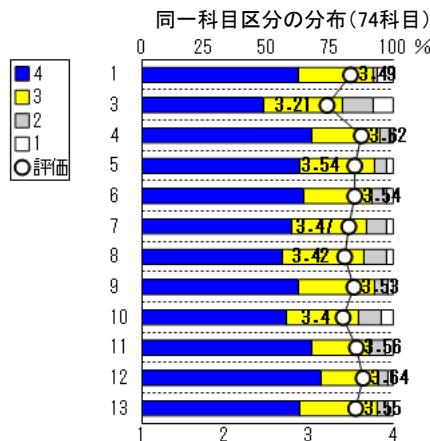
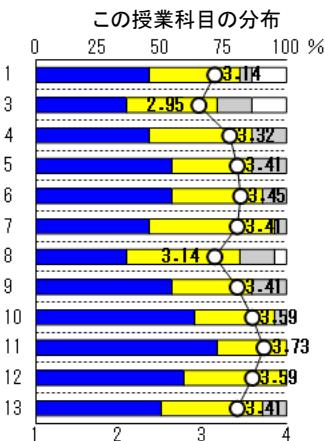
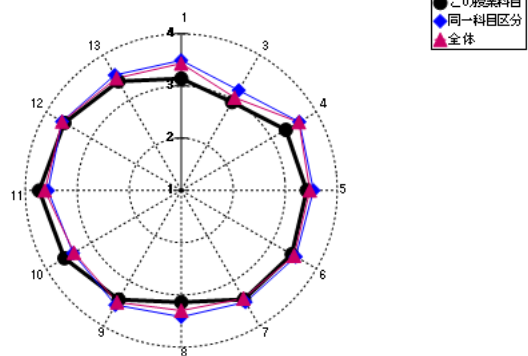
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	8	1	3	0	22	3.14	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	8	3	3	0	22	2.95	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	9	3	0	0	22	3.32	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	7	3	0	0	22	3.41	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	8	2	0	0	22	3.45	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	11	1	0	0	22	3.41	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	10	3	1	0	22	3.14	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	7	3	0	0	22	3.41	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	7	1	0	0	22	3.59	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	6	0	0	0	22	3.73	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	13	9	0	0	0	22	3.59	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	9	2	0	0	22	3.41	3.55	3.48
		136	99	22	7	0	264	3.38	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kcli3	科目区分	基礎教育		
授業科目	コミュニケーション英語Mc1(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

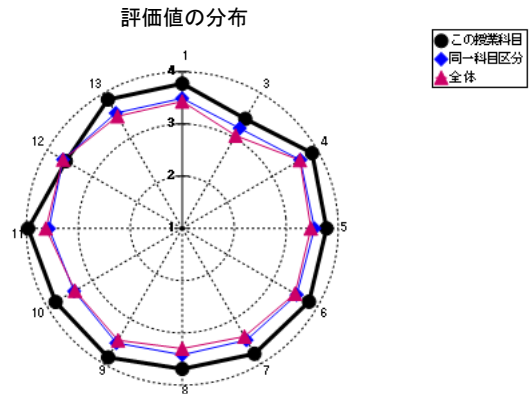
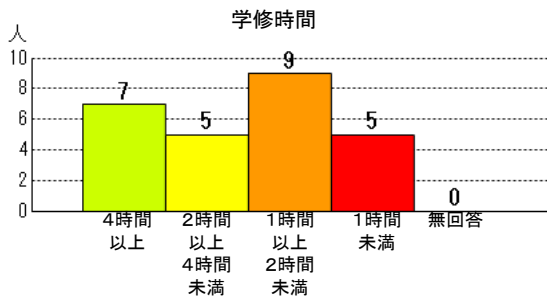
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

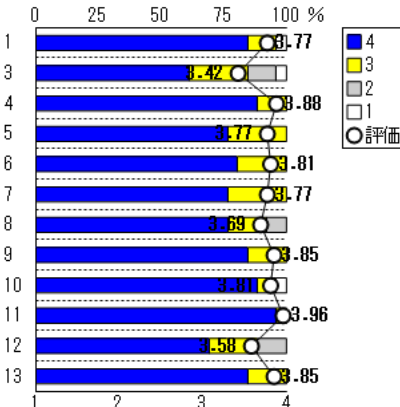
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	3	0	1	0	26	3.77	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	6	3	1	0	26	3.42	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	3	0	0	0	26	3.88	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	6	0	0	0	26	3.77	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	5	0	0	0	26	3.81	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	6	0	0	0	26	3.77	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	4	2	0	0	26	3.69	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	2	0	1	0	26	3.81	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	1	0	0	0	26	3.96	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	18	5	3	0	0	26	3.58	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.55	3.48
		252	49	8	3	0	312	3.76	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

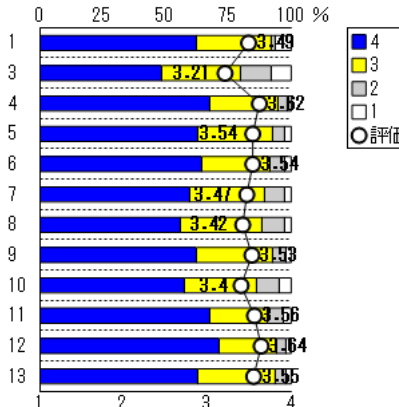
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



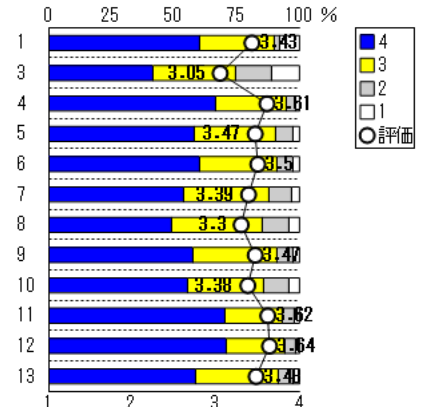
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkli4	科目区分	基礎教育		
授業科目	コミュニケーション英語Mc1(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	18

I. 集計結果

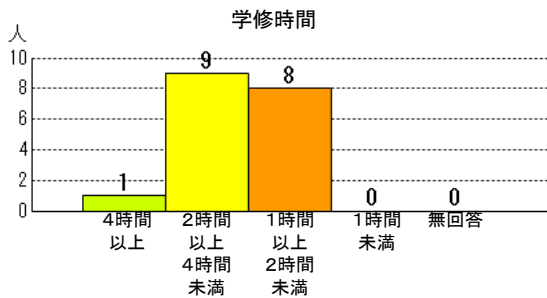
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

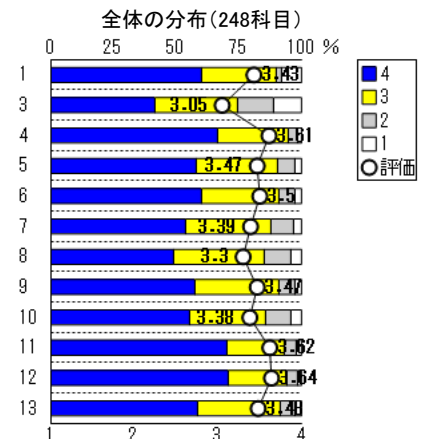
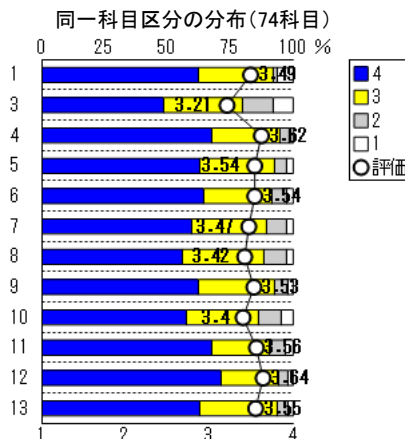
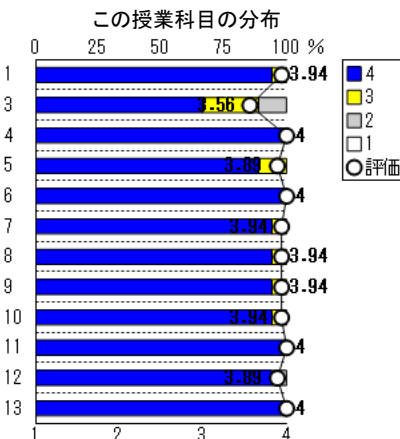
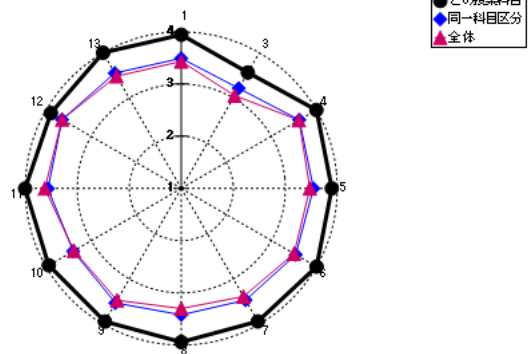
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	4	2	0	0	18	3.56	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	0	0	0	0	18	4.00	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	2	0	0	0	18	3.89	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	0	0	0	0	18	4.00	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	0	0	0	0	18	4.00	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	17	0	1	0	0	18	3.89	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	0	0	0	0	18	4.00	3.55	3.48
		202	11	3	0	0	216	3.92	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」