

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

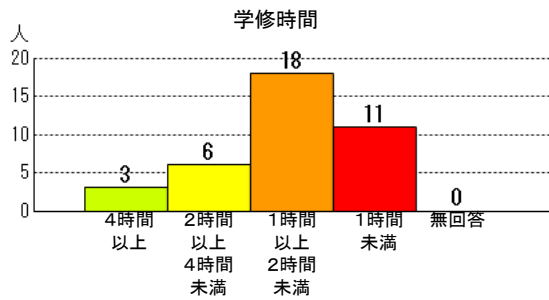
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

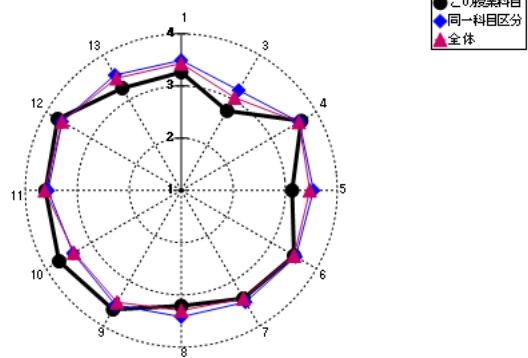
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	18	5	0	0	38	3.26	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	12	10	5	0	38	2.76	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	11	1	0	0	38	3.66	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	13	10	0	0	38	3.13	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	11	4	0	0	38	3.50	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	13	5	0	0	38	3.39	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	15	6	1	0	38	3.21	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	12	1	0	0	38	3.63	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	9	1	0	0	38	3.71	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	10	1	1	0	38	3.61	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	29	8	1	0	0	38	3.74	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	18	5	0	0	38	3.26	3.55	3.48
		249	150	50	7	0	456	3.41	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

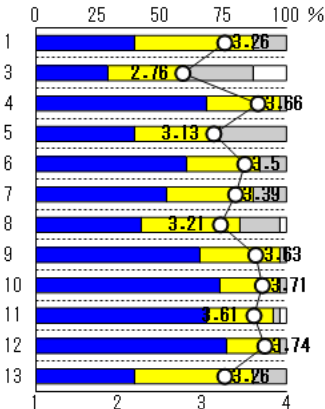
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



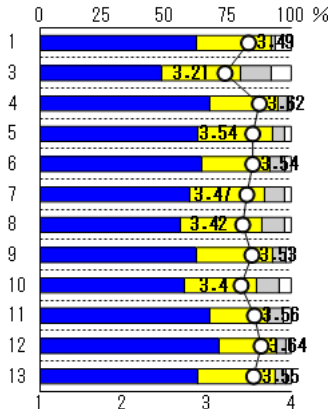
評価値の分布



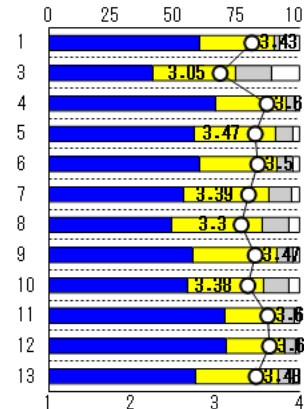
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

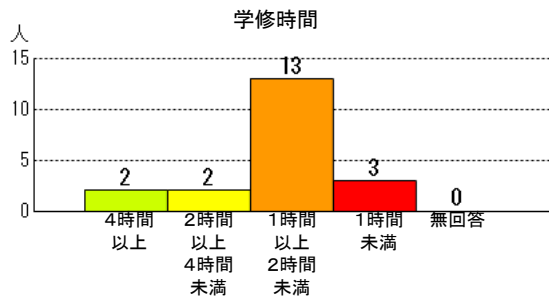
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

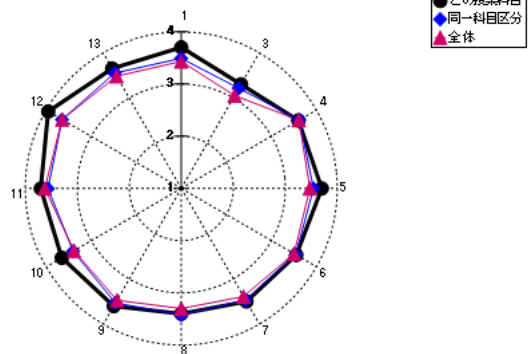
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	5	3	1	0	20	3.30	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	6	1	0	0	20	3.60	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	7	1	0	0	20	3.55	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	8	1	0	0	20	3.50	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	8	2	0	0	20	3.40	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	8	0	0	0	20	3.60	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	4	1	0	0	20	3.70	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	19	1	0	0	0	20	3.95	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	5	1	0	0	20	3.65	3.55	3.48
		158	71	10	1	0	240	3.61	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

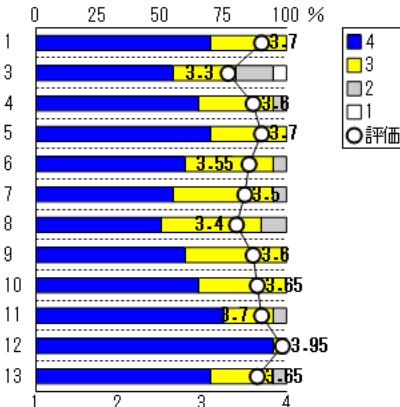
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



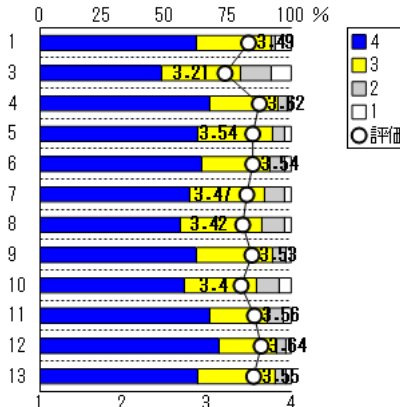
評価値の分布



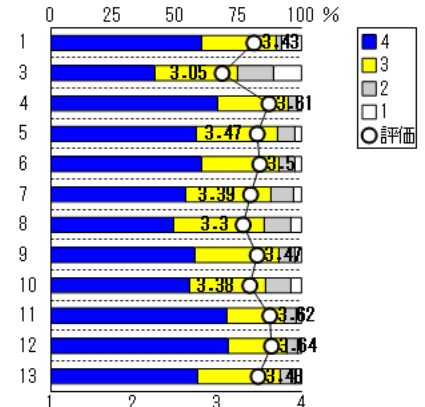
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

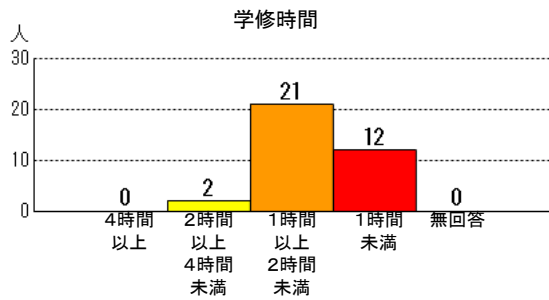
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

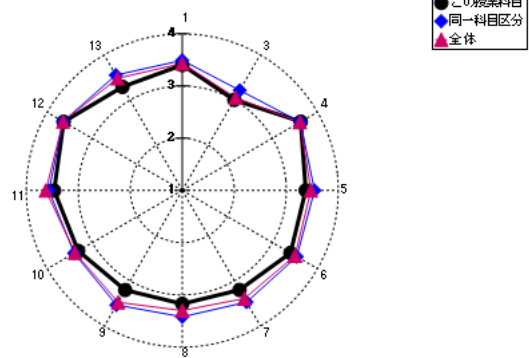
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	14	2	1	0	35	3.40	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	14	6	3	0	35	3.00	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	9	2	0	0	35	3.63	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	18	2	0	0	35	3.37	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	13	4	0	0	35	3.40	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	16	6	0	0	35	3.20	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	21	4	0	0	35	3.17	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	20	4	0	0	35	3.20	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	16	4	0	0	35	3.31	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	11	4	0	0	35	3.46	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	24	9	2	0	0	35	3.63	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	21	2	0	0	35	3.29	3.55	3.48
		192	182	42	4	0	420	3.34	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

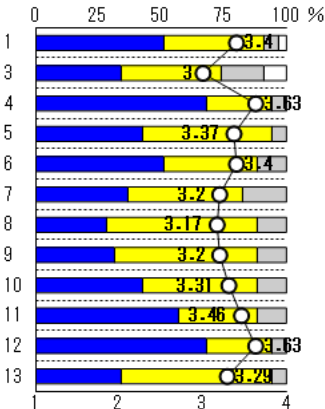
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



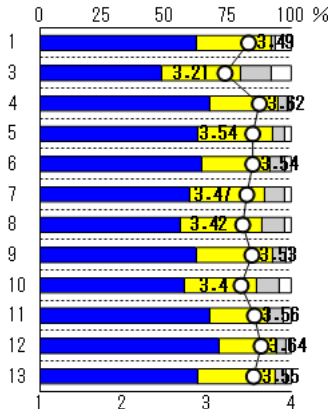
評価値の分布



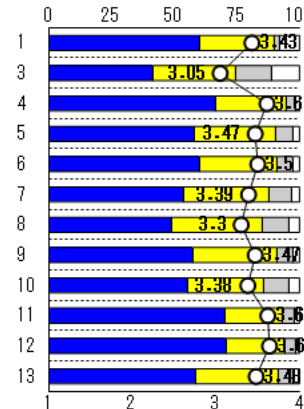
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎)(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	40

I. 集計結果

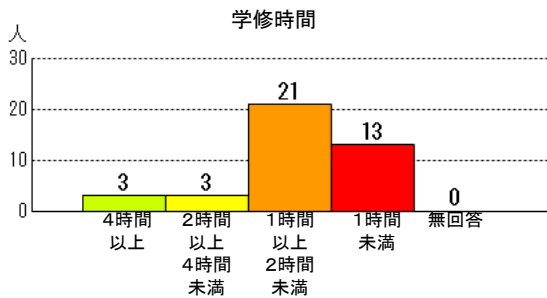
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

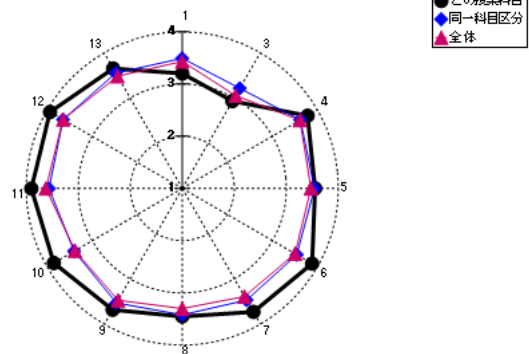
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	16	2	4	0	40	3.20	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	13	6	6	0	40	2.93	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	32	7	1	0	0	40	3.78	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	14	2	0	0	40	3.55	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	35	5	0	0	0	40	3.88	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	30	9	1	0	0	40	3.73	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	16	3	0	0	40	3.45	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	11	1	0	0	40	3.68	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	6	0	0	0	40	3.85	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	36	4	0	0	0	40	3.90	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	37	3	0	0	0	40	3.93	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	12	1	0	0	40	3.65	3.55	3.48
		337	116	17	10	0	480	3.63	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

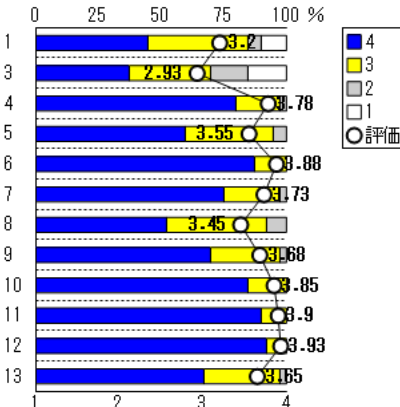
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



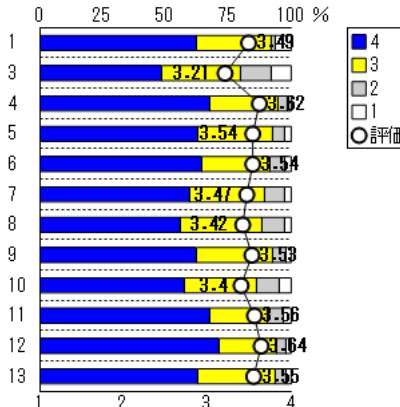
評価値の分布



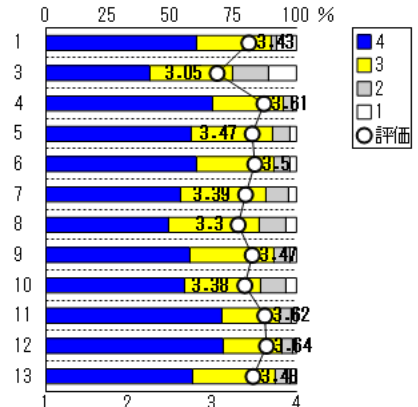
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」