

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|------------------|------|-----------|------|----|
| 科目コード | kklr1 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 英語A3a(学術英語基礎)(1) | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 令和元年度 前学期 | 回答者数 | 38 |

I. 集計結果

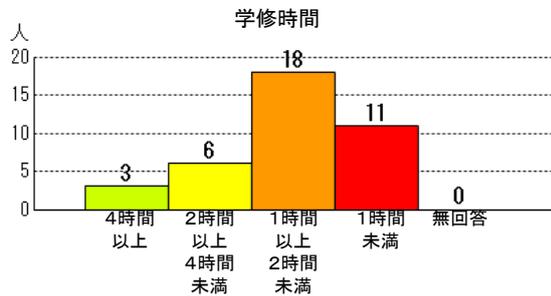
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

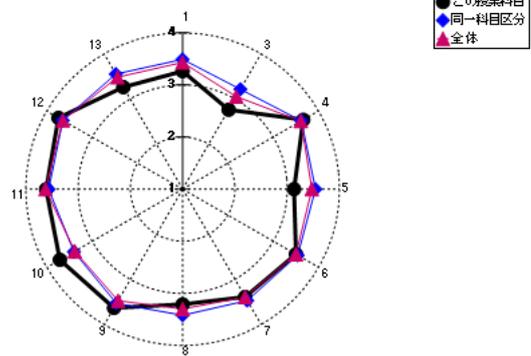
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|-----|----|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 15 | 18 | 5 | 0 | 0 | 38 | 3.26 | 3.49 | 3.43 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 11 | 12 | 10 | 5 | 0 | 38 | 2.76 | 3.21 | 3.05 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 26 | 11 | 1 | 0 | 0 | 38 | 3.66 | 3.62 | 3.61 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 15 | 13 | 10 | 0 | 0 | 38 | 3.13 | 3.54 | 3.47 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 23 | 11 | 4 | 0 | 0 | 38 | 3.50 | 3.54 | 3.50 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 20 | 13 | 5 | 0 | 0 | 38 | 3.39 | 3.47 | 3.39 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 16 | 15 | 6 | 1 | 0 | 38 | 3.21 | 3.42 | 3.30 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 25 | 12 | 1 | 0 | 0 | 38 | 3.63 | 3.53 | 3.47 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 28 | 9 | 1 | 0 | 0 | 38 | 3.71 | 3.40 | 3.38 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 26 | 10 | 1 | 1 | 0 | 38 | 3.61 | 3.56 | 3.62 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 29 | 8 | 1 | 0 | 0 | 38 | 3.74 | 3.64 | 3.64 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 15 | 18 | 5 | 0 | 0 | 38 | 3.26 | 3.55 | 3.48 |
| | | 249 | 150 | 50 | 7 | 0 | 456 | 3.41 | 3.50 | 3.45 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

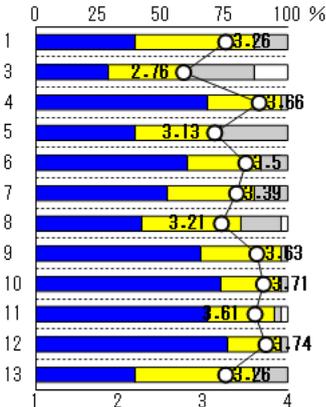
| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



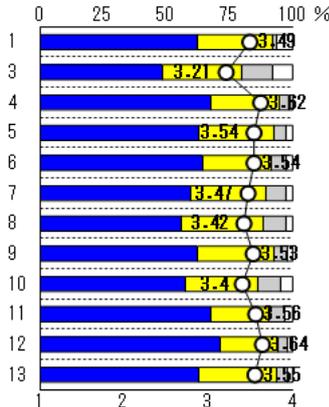
評価値の分布



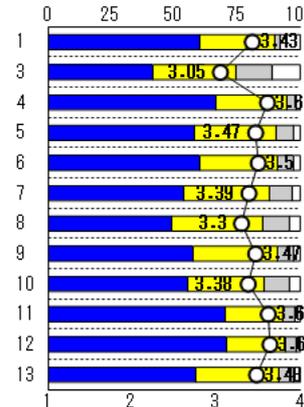
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|------------------|------|-----------|------|----|
| 科目コード | kklr2 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 英語A3a(学術英語基礎)(2) | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 令和元年度 前学期 | 回答者数 | 20 |

I. 集計結果

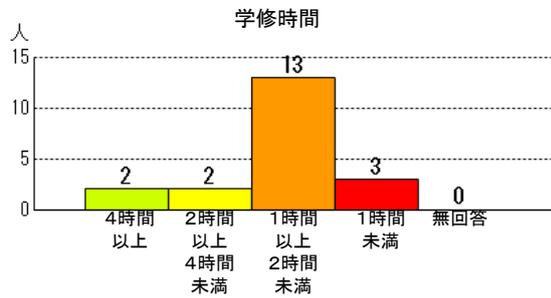
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

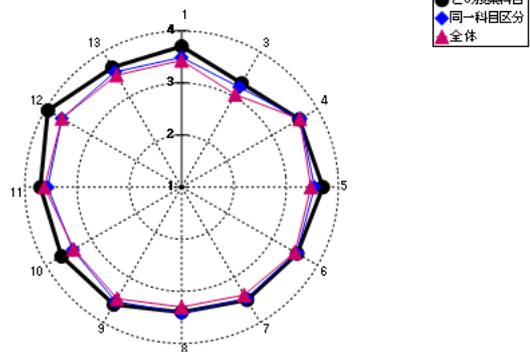
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|----|----|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 14 | 6 | 0 | 0 | 0 | 20 | 3.70 | 3.49 | 3.43 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 11 | 5 | 3 | 1 | 0 | 20 | 3.30 | 3.21 | 3.05 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 13 | 6 | 1 | 0 | 0 | 20 | 3.60 | 3.62 | 3.61 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 14 | 6 | 0 | 0 | 0 | 20 | 3.70 | 3.54 | 3.47 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 12 | 7 | 1 | 0 | 0 | 20 | 3.55 | 3.54 | 3.50 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 20 | 3.50 | 3.47 | 3.39 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 10 | 8 | 2 | 0 | 0 | 20 | 3.40 | 3.42 | 3.30 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 20 | 3.60 | 3.53 | 3.47 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 13 | 7 | 0 | 0 | 0 | 20 | 3.65 | 3.40 | 3.38 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 15 | 4 | 1 | 0 | 0 | 20 | 3.70 | 3.56 | 3.62 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 20 | 3.95 | 3.64 | 3.64 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 14 | 5 | 1 | 0 | 0 | 20 | 3.65 | 3.55 | 3.48 |
| | | 158 | 71 | 10 | 1 | 0 | 240 | 3.61 | 3.50 | 3.45 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

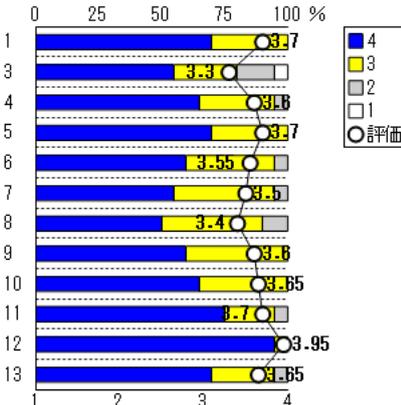
| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



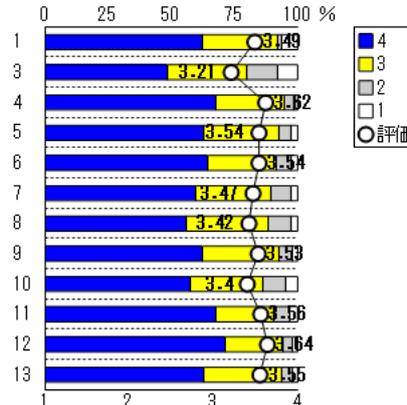
評価値の分布



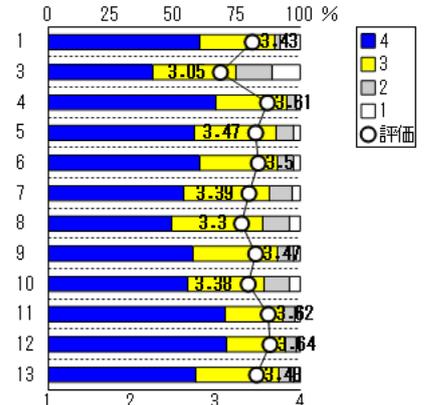
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|------------------|------|-----------|------|----|
| 科目コード | kklr3 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 英語A3a(学術英語基礎)(3) | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 令和元年度 前学期 | 回答者数 | 35 |

I. 集計結果

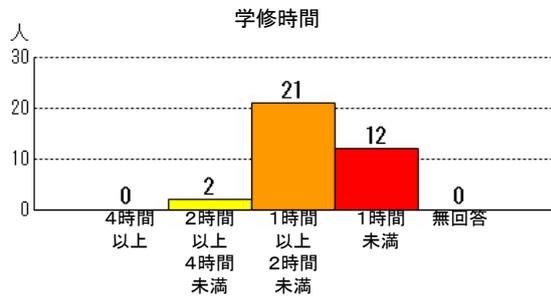
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

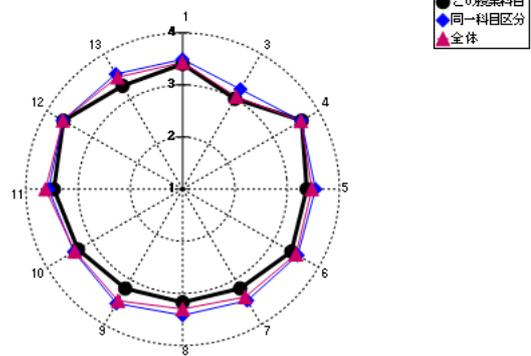
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|-----|----|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 18 | 14 | 2 | 1 | 0 | 35 | 3.40 | 3.49 | 3.43 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 12 | 14 | 6 | 3 | 0 | 35 | 3.00 | 3.21 | 3.05 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 24 | 9 | 2 | 0 | 0 | 35 | 3.63 | 3.62 | 3.61 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 15 | 18 | 2 | 0 | 0 | 35 | 3.37 | 3.54 | 3.47 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 18 | 13 | 4 | 0 | 0 | 35 | 3.40 | 3.54 | 3.50 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 13 | 16 | 6 | 0 | 0 | 35 | 3.20 | 3.47 | 3.39 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 10 | 21 | 4 | 0 | 0 | 35 | 3.17 | 3.42 | 3.30 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 11 | 20 | 4 | 0 | 0 | 35 | 3.20 | 3.53 | 3.47 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 15 | 16 | 4 | 0 | 0 | 35 | 3.31 | 3.40 | 3.38 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 20 | 11 | 4 | 0 | 0 | 35 | 3.46 | 3.56 | 3.62 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 24 | 9 | 2 | 0 | 0 | 35 | 3.63 | 3.64 | 3.64 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 12 | 21 | 2 | 0 | 0 | 35 | 3.29 | 3.55 | 3.48 |
| | | 192 | 182 | 42 | 4 | 0 | 420 | 3.34 | 3.50 | 3.45 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

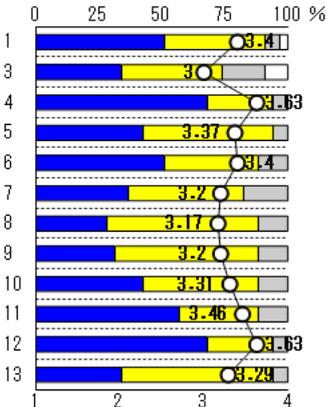
| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



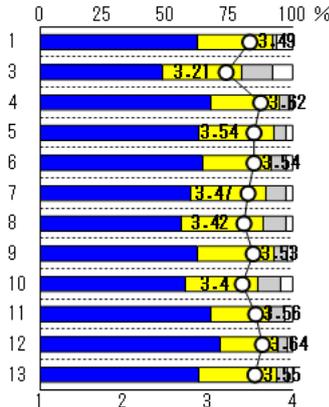
評価値の分布



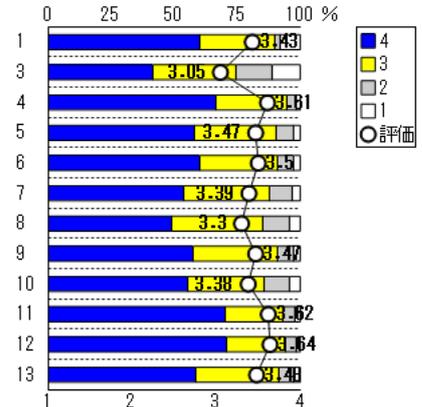
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|------------------|------|-----------|------|----|
| 科目コード | kklr4 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 英語A3a(学術英語基礎)(4) | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 令和元年度 前学期 | 回答者数 | 40 |

I. 集計結果

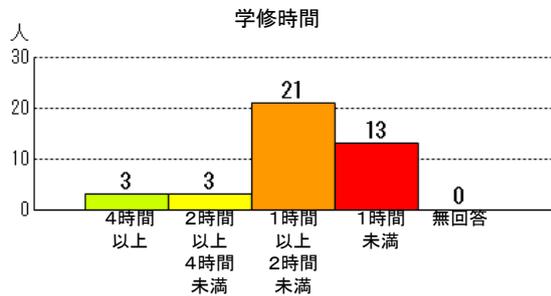
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

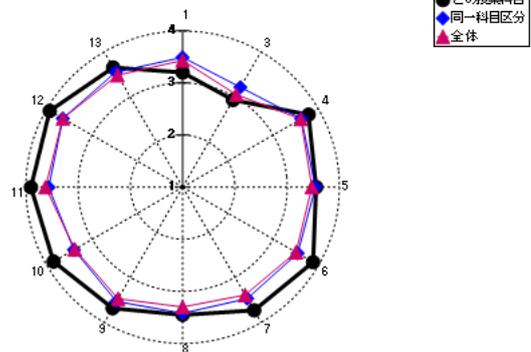
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|-----|----|----|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 18 | 16 | 2 | 4 | 0 | 40 | 3.20 | 3.49 | 3.43 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 15 | 13 | 6 | 6 | 0 | 40 | 2.93 | 3.21 | 3.05 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 32 | 7 | 1 | 0 | 0 | 40 | 3.78 | 3.62 | 3.61 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 24 | 14 | 2 | 0 | 0 | 40 | 3.55 | 3.54 | 3.47 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 35 | 5 | 0 | 0 | 0 | 40 | 3.88 | 3.54 | 3.50 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 30 | 9 | 1 | 0 | 0 | 40 | 3.73 | 3.47 | 3.39 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 21 | 16 | 3 | 0 | 0 | 40 | 3.45 | 3.42 | 3.30 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 28 | 11 | 1 | 0 | 0 | 40 | 3.68 | 3.53 | 3.47 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 34 | 6 | 0 | 0 | 0 | 40 | 3.85 | 3.40 | 3.38 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 36 | 4 | 0 | 0 | 0 | 40 | 3.90 | 3.56 | 3.62 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 37 | 3 | 0 | 0 | 0 | 40 | 3.93 | 3.64 | 3.64 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 27 | 12 | 1 | 0 | 0 | 40 | 3.65 | 3.55 | 3.48 |
| | | 337 | 116 | 17 | 10 | 0 | 480 | 3.63 | 3.50 | 3.45 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

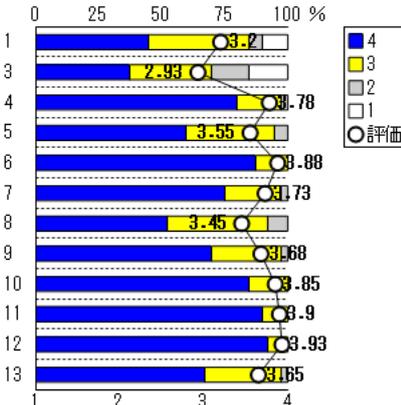
| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



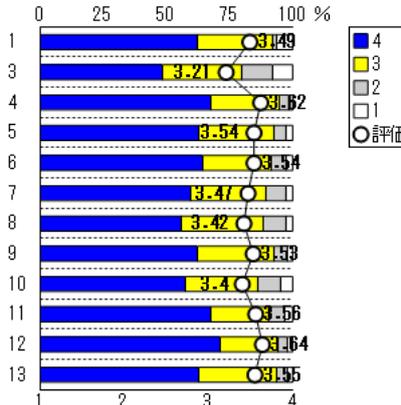
評価値の分布



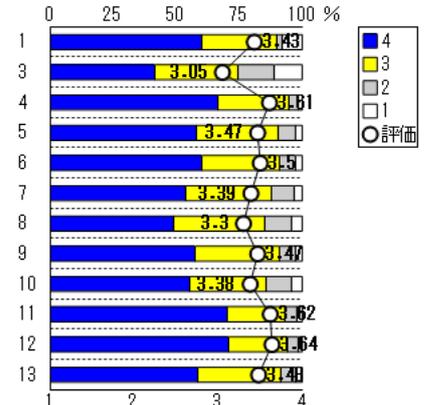
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」