

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

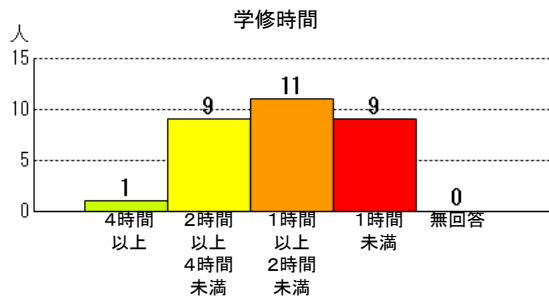
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

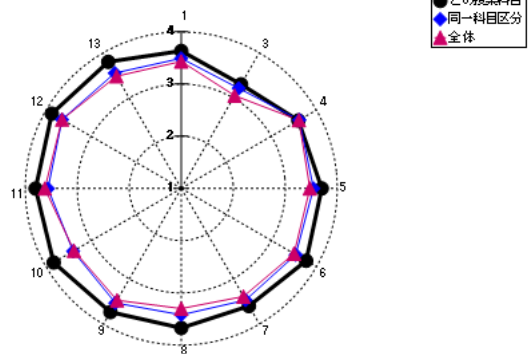
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	11	0	0	0	30	3.63	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	11	5	0	0	30	3.30	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	12	0	0	0	30	3.60	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	9	0	0	0	30	3.70	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	5	1	0	0	30	3.77	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	8	2	0	0	30	3.60	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	8	1	0	0	30	3.67	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	6	0	0	0	30	3.80	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	26	4	0	0	0	30	3.87	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	6	0	0	0	30	3.80	3.55	3.48
		258	93	9	0	0	360	3.69	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

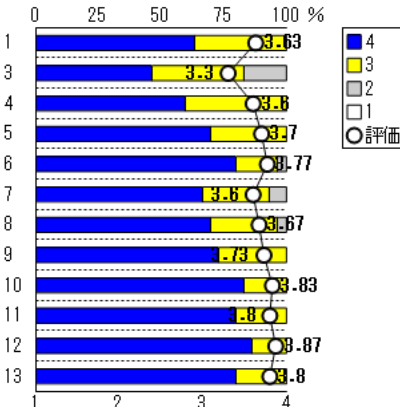
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



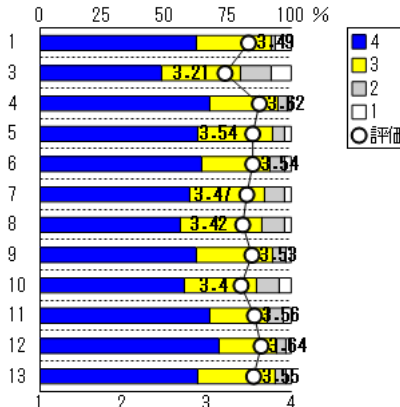
評価値の分布



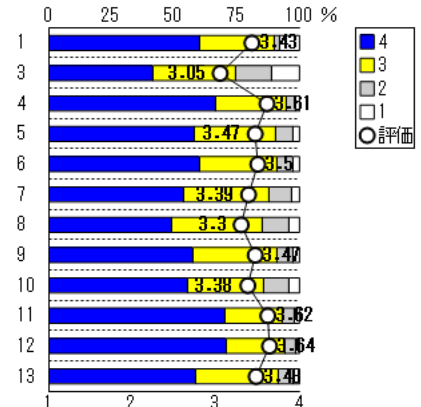
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkit2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

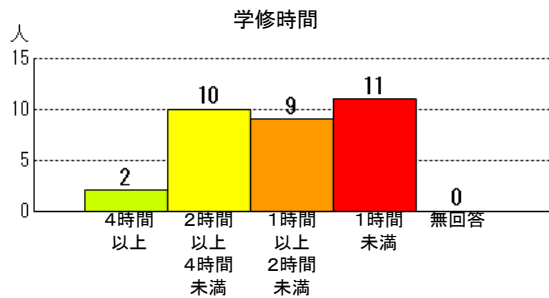
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

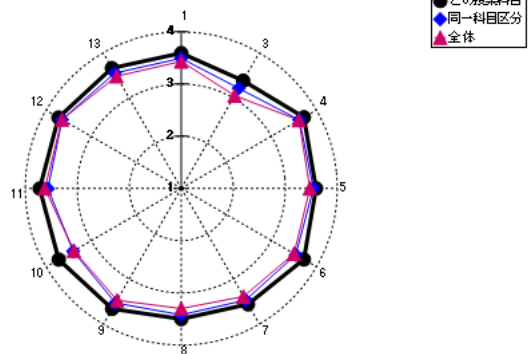
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	10	0	1	0	32	3.59	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	12	4	0	0	32	3.38	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	9	0	0	0	32	3.72	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	9	2	0	0	32	3.59	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	9	0	0	0	32	3.72	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	10	2	0	0	32	3.56	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	12	2	0	0	32	3.50	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	9	1	0	0	32	3.66	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	7	1	0	0	32	3.72	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	5	2	0	0	32	3.72	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	24	7	1	0	0	32	3.72	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	7	2	0	0	32	3.66	3.55	3.48
		260	106	17	1	0	384	3.63	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

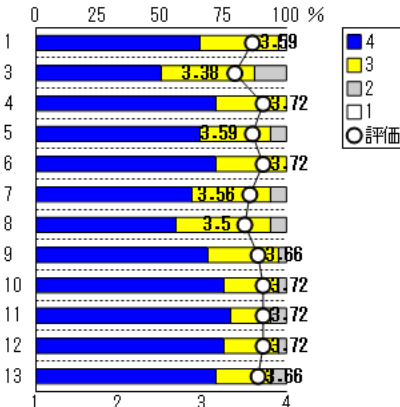
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



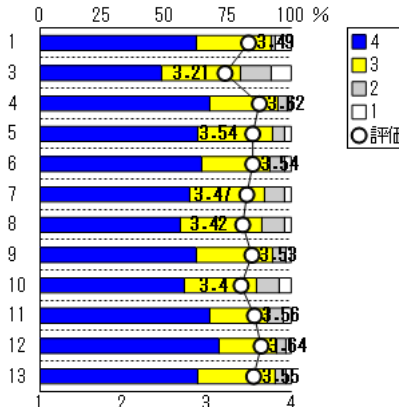
評価値の分布



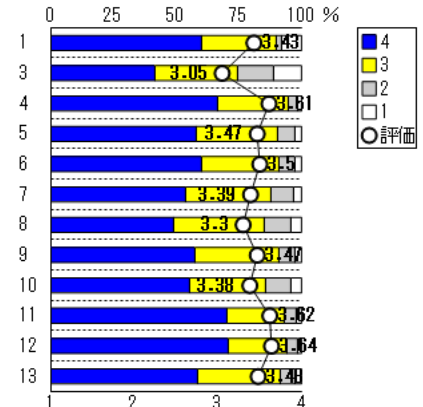
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	39

I. 集計結果

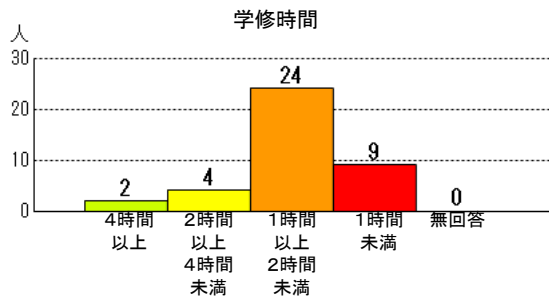
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

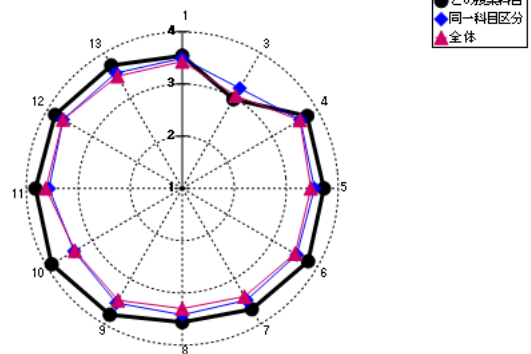
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	9	0	3	0	39	3.54	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	7	6	7	0	39	2.97	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	33	4	1	1	0	39	3.77	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	9	1	0	0	39	3.72	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	33	4	2	0	0	39	3.79	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	8	1	1	0	39	3.67	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	9	4	0	0	39	3.56	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	32	6	1	0	0	39	3.79	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	35	4	0	0	0	39	3.90	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	5	1	0	0	39	3.82	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	32	7	0	0	0	39	3.82	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	30	8	0	1	0	39	3.72	3.55	3.48
		358	80	17	13	0	468	3.67	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

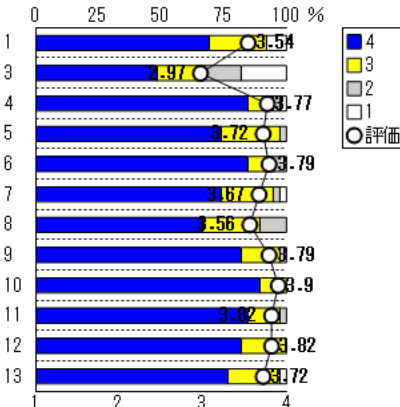
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



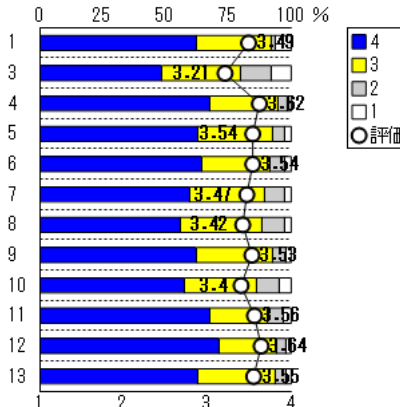
評価値の分布



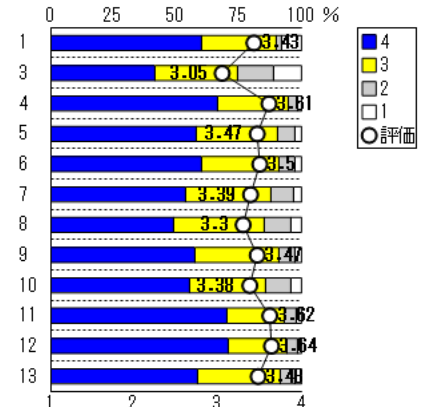
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」