

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	39

## I. 集計結果

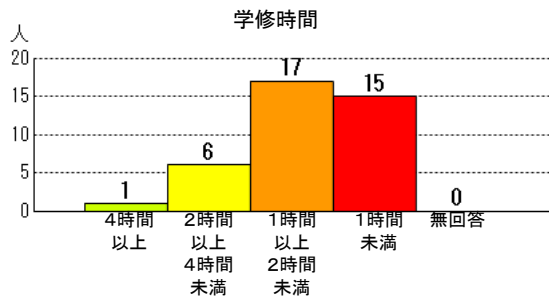
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

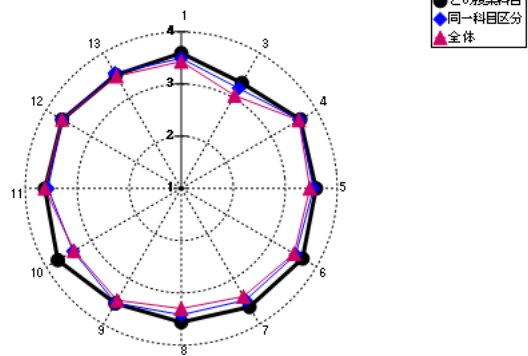
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	11	1	1	0	39	3.59	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	15	4	1	0	39	3.33	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	7	2	1	0	39	3.64	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	12	2	0	0	39	3.59	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	8	2	0	0	39	3.69	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	8	2	1	0	39	3.62	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	12	1	1	0	39	3.56	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	13	1	1	0	39	3.54	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	10	0	0	0	39	3.74	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	10	1	1	0	39	3.62	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	29	7	2	1	0	39	3.64	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	14	1	1	0	39	3.51	3.55	3.48
		313	127	19	9	0	468	3.59	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

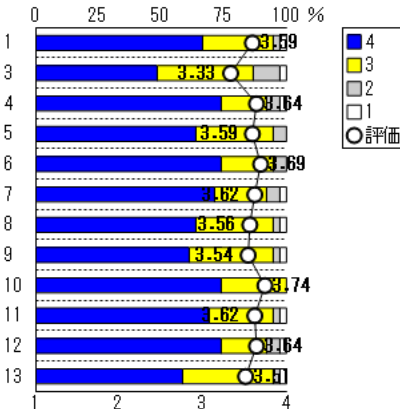
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



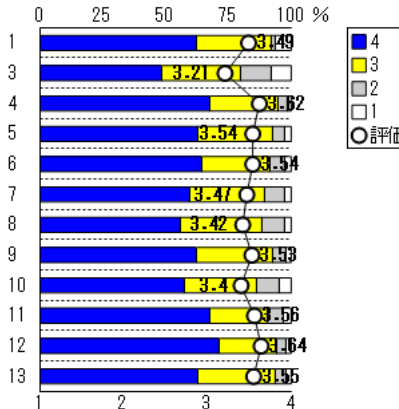
評価値の分布



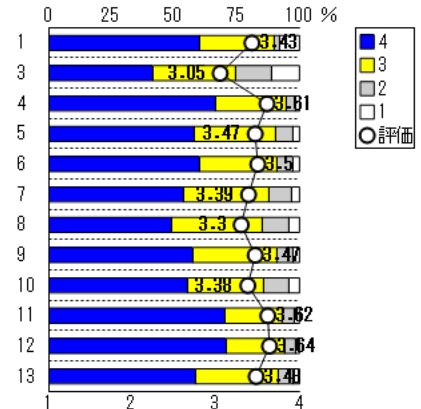
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	10

## I. 集計結果

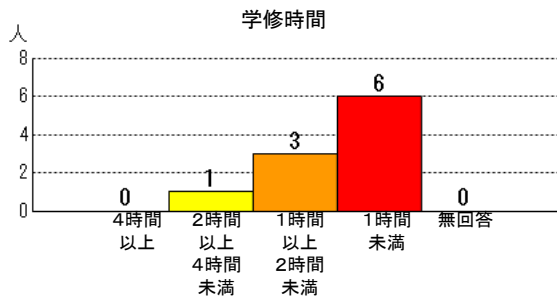
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

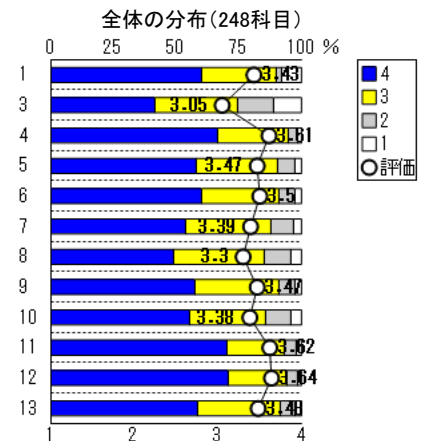
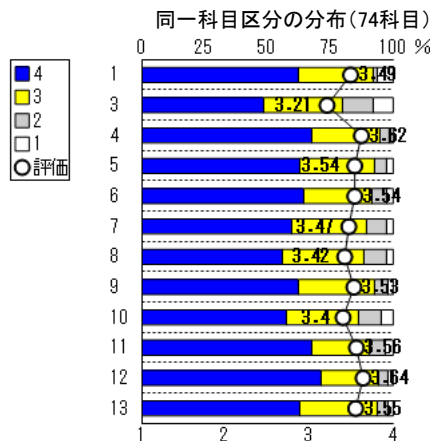
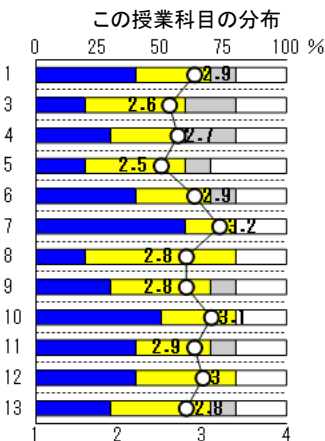
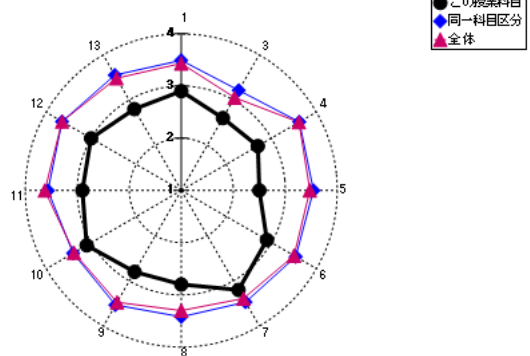
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	3	1	2	0	10	2.90	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	4	2	2	0	10	2.60	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	3	2	2	0	10	2.70	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	4	1	3	0	10	2.50	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	3	1	2	0	10	2.90	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	2	0	2	0	10	3.20	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	6	0	2	0	10	2.80	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	4	1	2	0	10	2.80	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	3	0	2	0	10	3.10	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	3	1	2	0	10	2.90	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	4	4	0	2	0	10	3.00	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	4	1	2	0	10	2.80	3.55	3.48
		42	43	10	25	0	120	2.85	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	39

## I. 集計結果

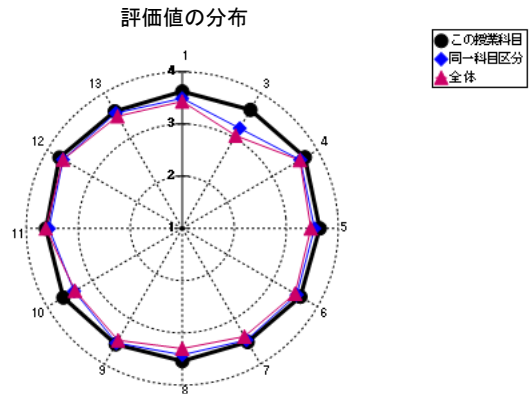
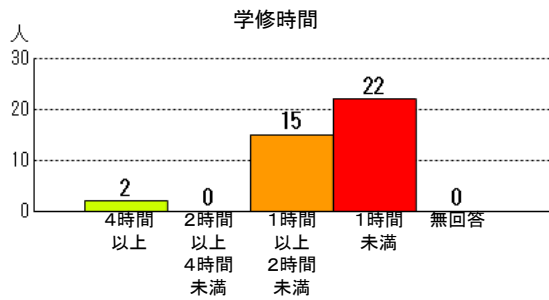
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

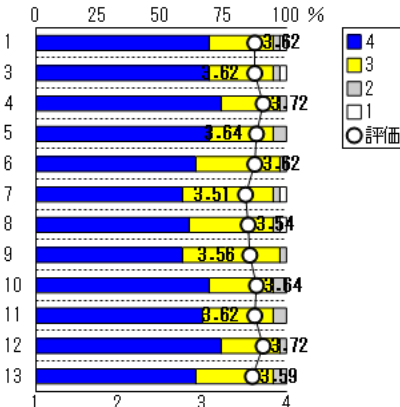
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	10	1	1	0	39	3.62	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	27	10	1	1	0	39	3.62	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	9	1	0	0	39	3.72	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	10	2	0	0	39	3.64	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	13	1	0	0	39	3.62	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	14	1	1	0	39	3.51	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	13	1	1	0	39	3.54	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	15	1	0	0	39	3.56	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	10	2	0	0	39	3.64	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	11	2	0	0	39	3.62	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	29	9	1	0	0	39	3.72	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	12	2	0	0	39	3.59	3.55	3.48
		312	136	16	4	0	468	3.62	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

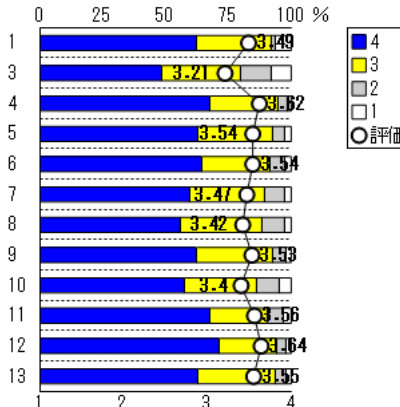
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



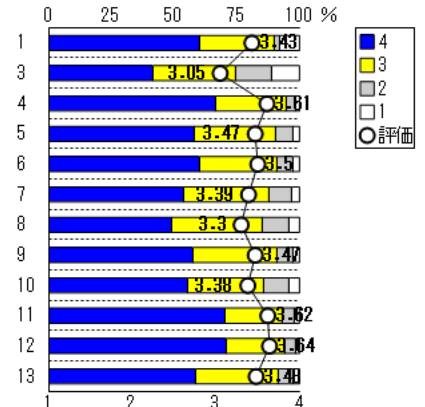
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	37

## I. 集計結果

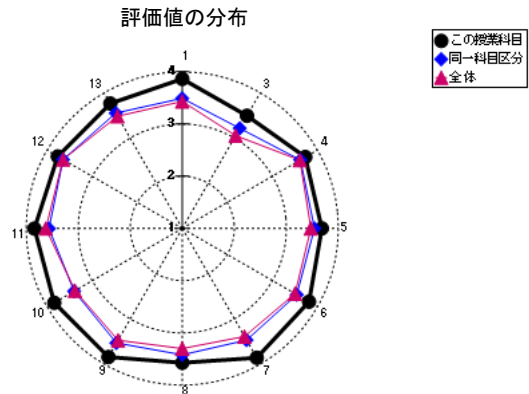
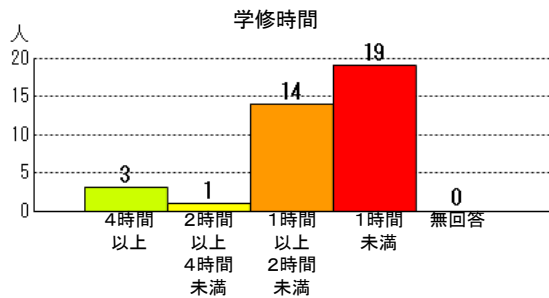
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

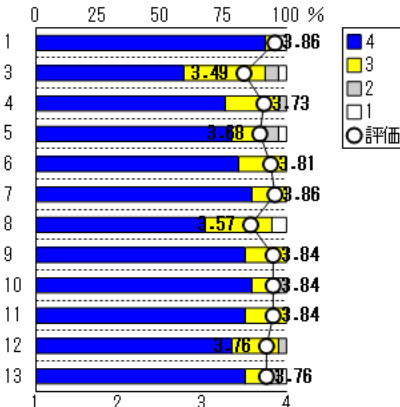
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	34	2	0	1	0	37	3.86	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	12	2	1	0	37	3.49	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	8	1	0	0	37	3.73	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	5	2	1	0	37	3.68	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	7	0	0	0	37	3.81	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	5	0	0	0	37	3.86	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	10	0	2	0	37	3.57	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	31	6	0	0	0	37	3.84	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	4	1	0	0	37	3.84	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	6	0	0	0	37	3.84	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	29	7	1	0	0	37	3.76	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	31	4	1	1	0	37	3.76	3.55	3.48
		354	76	8	6	0	444	3.75	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

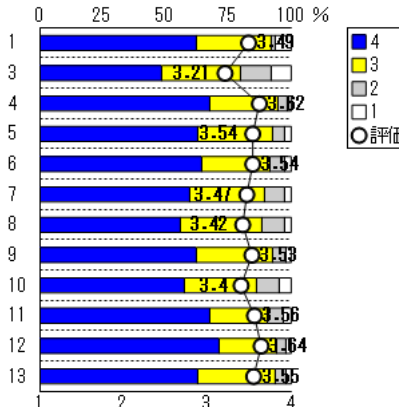
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



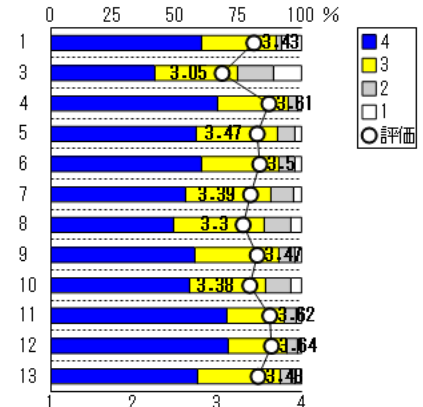
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(5)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	7

## I. 集計結果

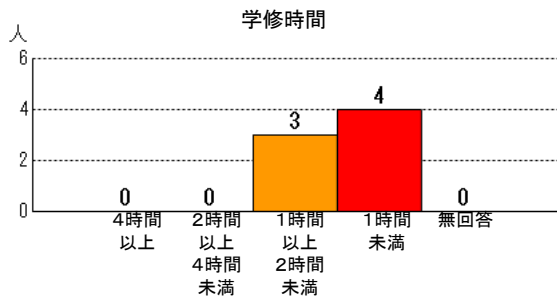
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

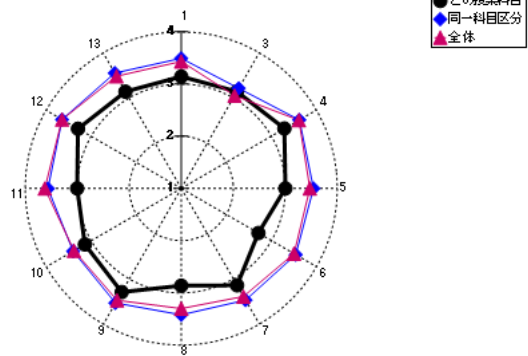
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	4	1	0	0	7	3.14	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	6	0	0	0	7	3.14	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	5	0	0	0	7	3.29	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	5	1	0	0	7	3.00	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	3	0	2	0	7	2.71	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	6	0	0	0	7	3.14	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	4	2	0	0	7	2.86	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	3	1	0	0	7	3.29	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	2	2	0	0	7	3.14	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	4	0	1	0	7	3.00	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	3	3	1	0	0	7	3.29	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	4	1	0	0	7	3.14	3.55	3.48
		23	49	9	3	0	84	3.10	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

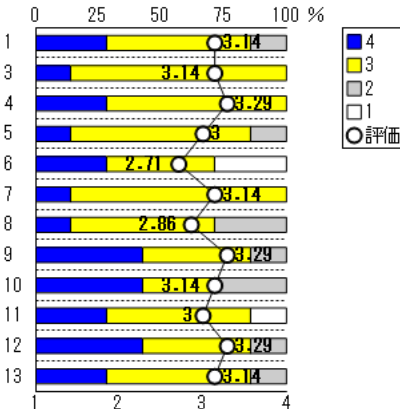
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



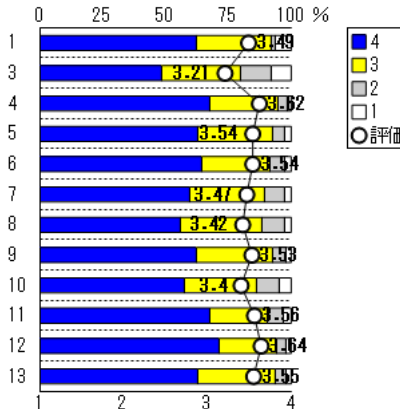
評価値の分布



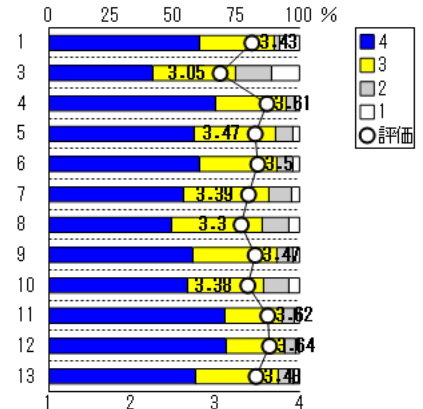
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(6)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	29

## I. 集計結果

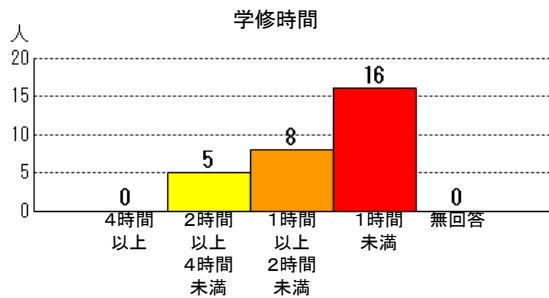
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

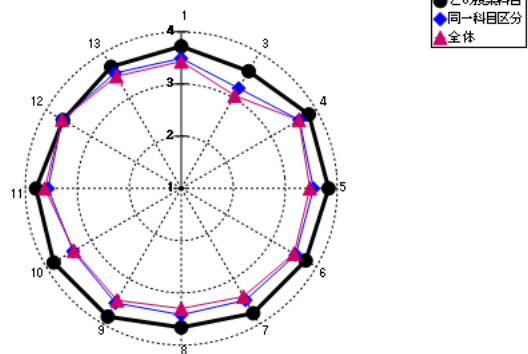
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	3	1	1	0	29	3.72	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	20	7	1	1	0	29	3.59	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	5	0	0	0	29	3.83	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	5	0	0	0	29	3.83	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	5	1	0	0	29	3.76	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	7	0	0	0	29	3.76	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	8	1	0	0	29	3.66	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	5	0	0	0	29	3.83	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	5	0	0	0	29	3.83	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	6	0	0	0	29	3.79	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	21	6	1	1	0	29	3.62	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	5	2	0	0	29	3.69	3.55	3.48
		271	67	7	3	0	348	3.74	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

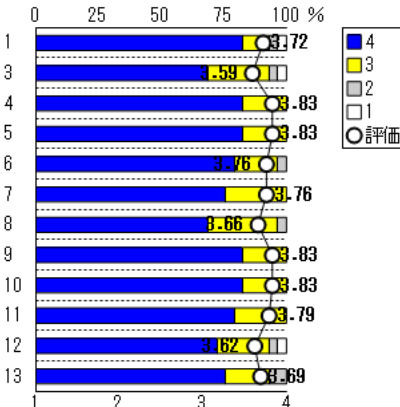
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



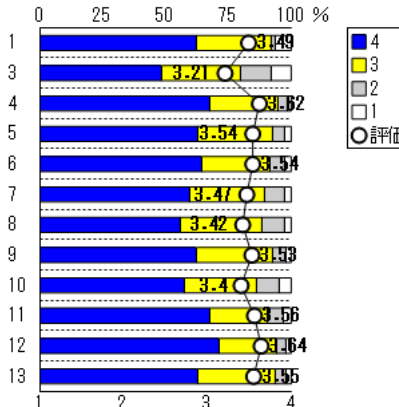
評価値の分布



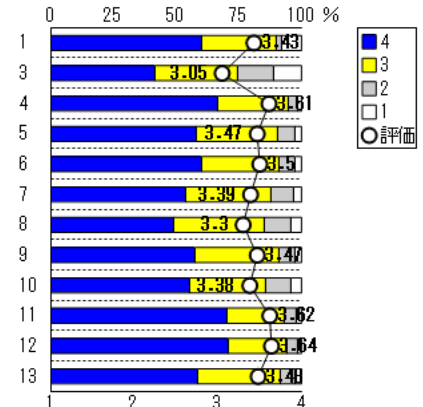
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(7)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	35

## I. 集計結果

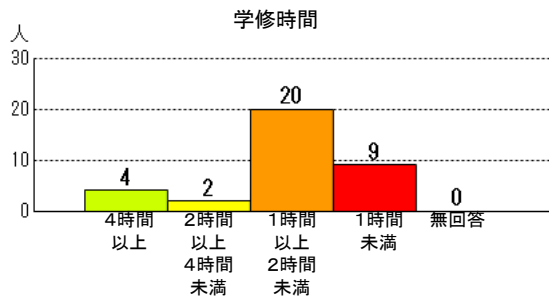
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

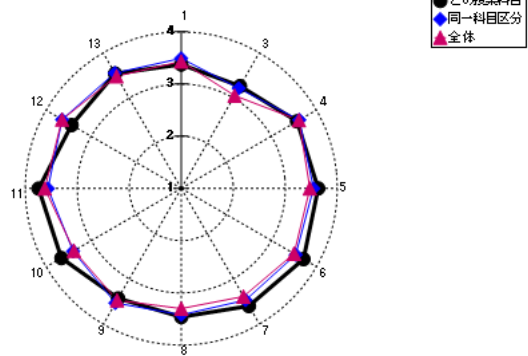
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	9	2	3	0	35	3.37	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	12	1	4	0	35	3.26	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	9	0	2	0	35	3.57	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	8	1	1	0	35	3.63	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	5	1	1	0	35	3.71	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	9	1	1	0	35	3.60	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	12	2	1	0	35	3.46	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	11	3	1	0	35	3.43	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	9	0	1	0	35	3.66	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	6	0	1	0	35	3.74	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	21	10	2	2	0	35	3.43	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	7	3	1	0	35	3.54	3.55	3.48
		278	107	16	19	0	420	3.53	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

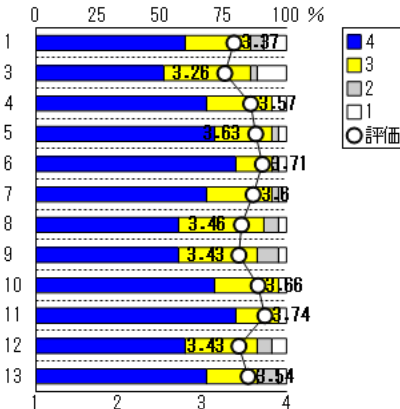
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



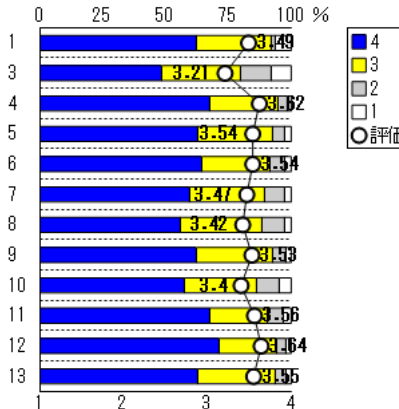
評価値の分布



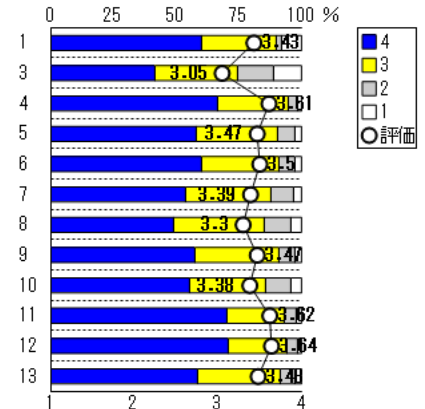
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(8)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	17

## I. 集計結果

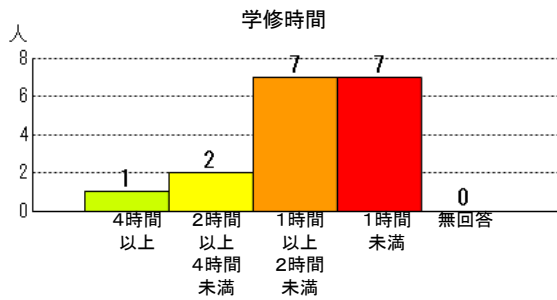
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

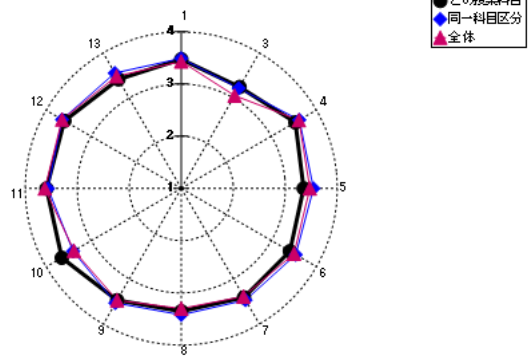
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	4	1	1	0	17	3.47	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	8	1	1	0	17	3.24	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	8	0	0	0	17	3.53	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	9	1	0	0	17	3.35	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	8	1	0	0	17	3.41	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	10	0	0	0	17	3.41	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	9	1	0	0	17	3.35	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	9	0	0	0	17	3.47	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	6	0	0	0	17	3.65	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	5	1	0	0	17	3.59	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	10	7	0	0	0	17	3.59	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	8	1	0	0	17	3.41	3.55	3.48
		104	91	7	2	0	204	3.46	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

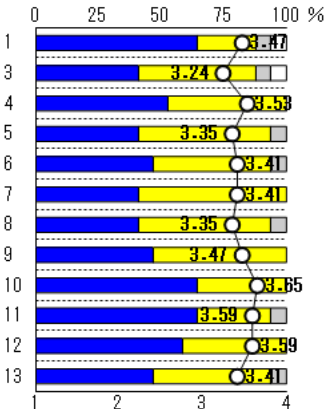
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



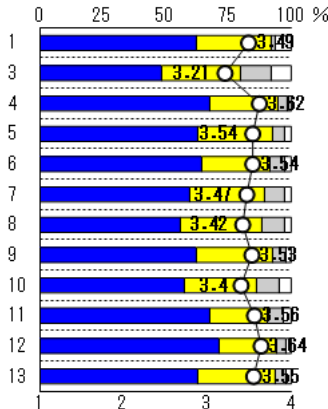
評価値の分布



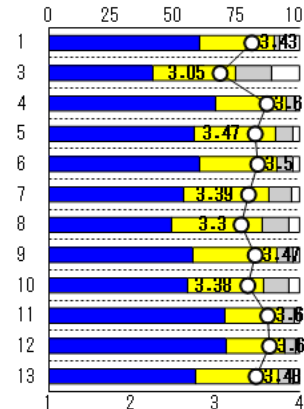
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklz9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(9)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	48

## I. 集計結果

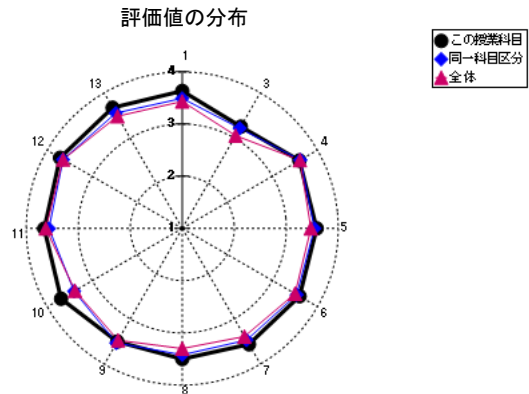
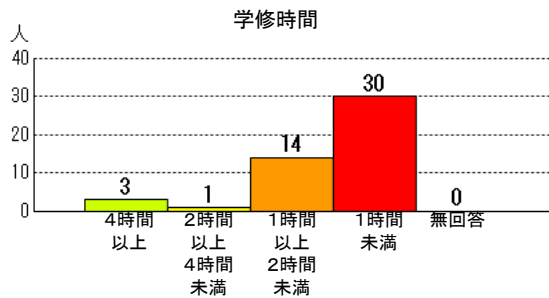
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

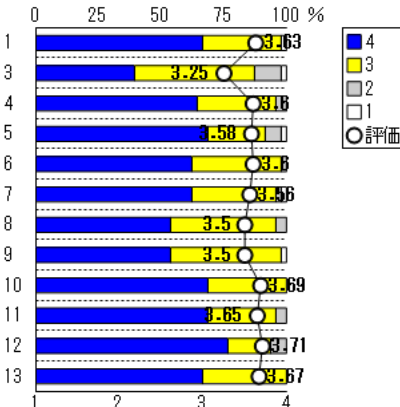
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	32	15	0	1	0	48	3.63	3.49	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	23	5	1	0	48	3.25	3.21	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	15	2	0	0	48	3.60	3.62	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	33	11	3	1	0	48	3.58	3.54	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	17	1	0	0	48	3.60	3.54	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	30	16	1	1	0	48	3.56	3.47	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	20	2	0	0	48	3.50	3.42	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	21	0	1	0	48	3.50	3.53	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	15	0	0	0	48	3.69	3.40	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	13	2	0	0	48	3.65	3.56	3.62
12	学習環境は適切だった。	37	8	3	0	0	48	3.71	3.64	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	32	16	0	0	0	48	3.67	3.55	3.48
		362	190	19	5	0	576	3.58	3.50	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

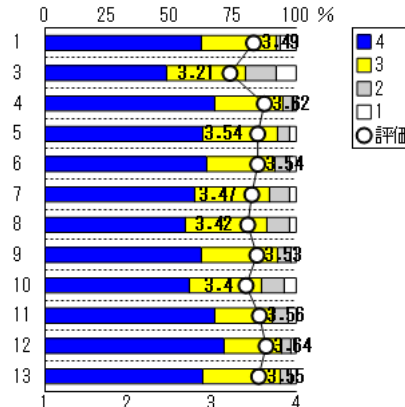
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



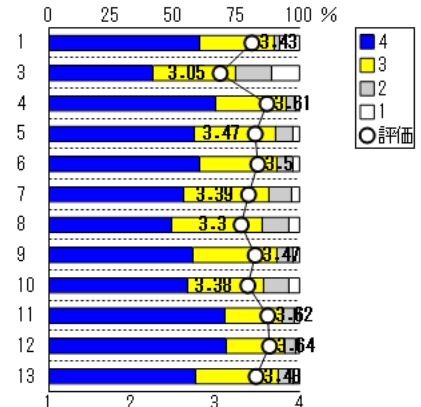
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(74科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」