

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk201	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語A(1)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

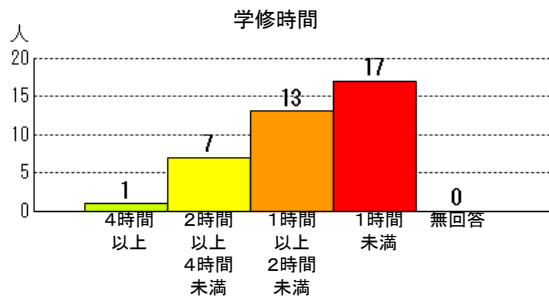
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

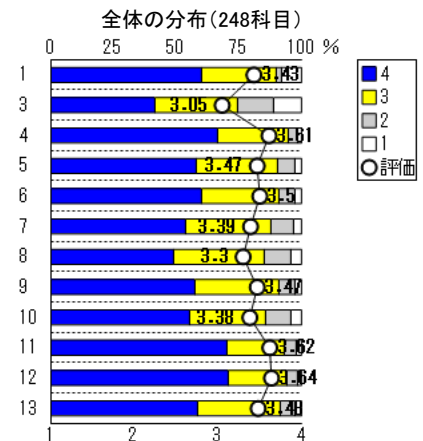
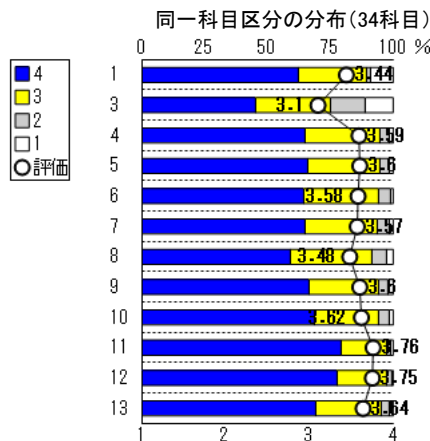
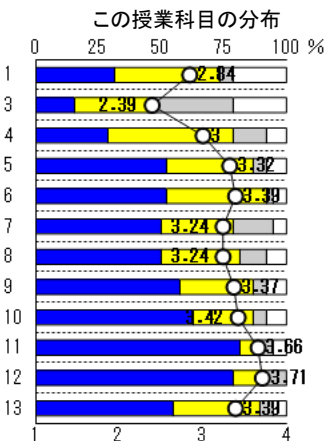
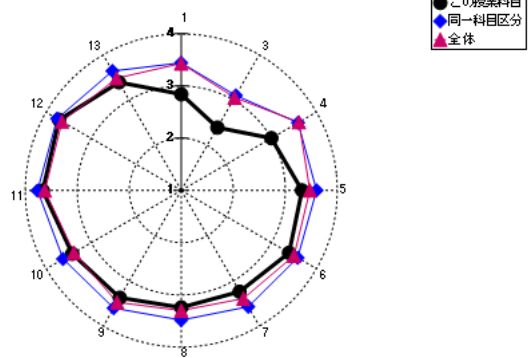
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	16	2	8	0	38	2.84	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	11	13	8	0	38	2.39	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	19	5	3	0	38	3.00	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	13	2	3	0	38	3.32	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	15	1	2	0	38	3.39	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	11	6	2	0	38	3.24	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	12	4	3	0	38	3.24	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	11	2	3	0	38	3.37	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	9	2	3	0	38	3.42	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	3	2	2	0	38	3.66	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	30	5	3	0	0	38	3.71	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	13	2	2	0	38	3.39	3.64	3.48
		235	138	44	39	0	456	3.25	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk202	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語A(2)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

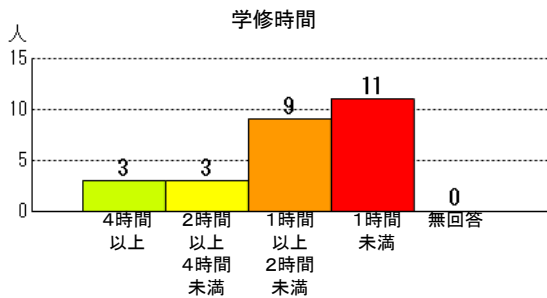
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

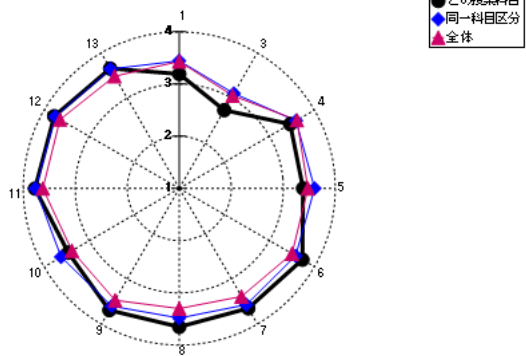
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	9	0	4	0	26	3.19	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	13	4	4	0	26	2.73	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	12	1	0	0	26	3.46	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	12	2	0	0	26	3.38	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	5	1	0	0	26	3.73	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	5	2	0	0	26	3.65	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	8	0	0	0	26	3.69	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	10	2	0	0	26	3.46	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	6	0	0	0	26	3.77	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	20	6	0	0	0	26	3.77	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.64	3.48
		190	100	14	8	0	312	3.51	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

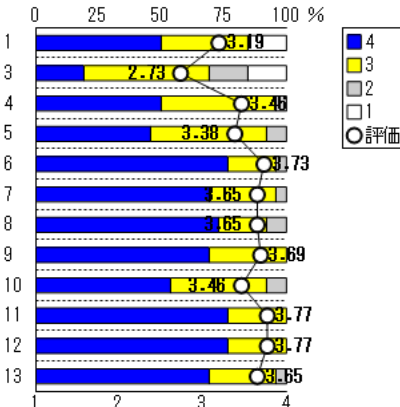
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



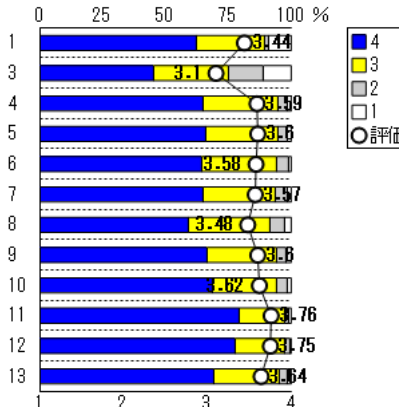
評価値の分布



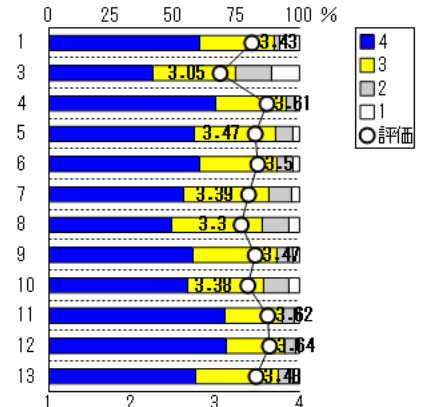
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(34科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk211	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語(再)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	3

I. 集計結果

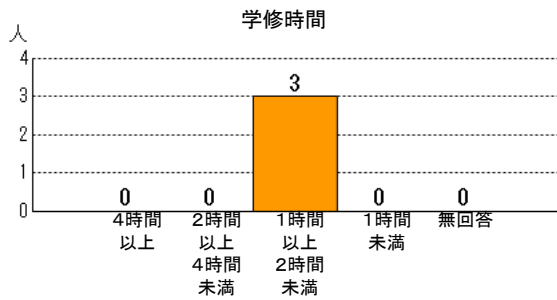
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

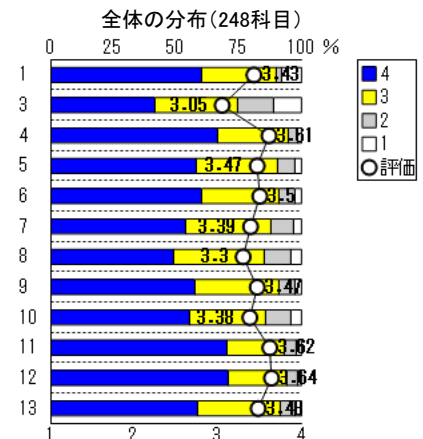
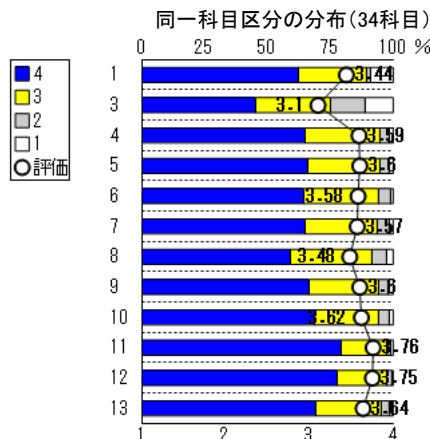
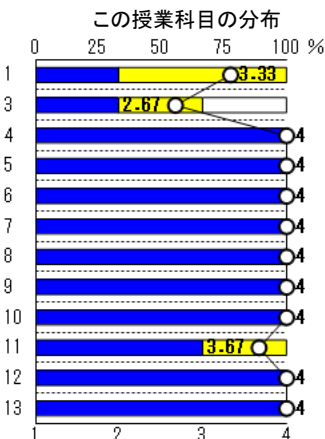
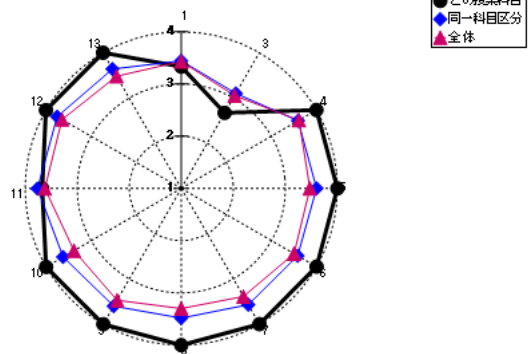
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	1	0	1	0	3	2.67	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.64	3.48
		31	4	0	1	0	36	3.81	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk231	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語T(1)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	39

I. 集計結果

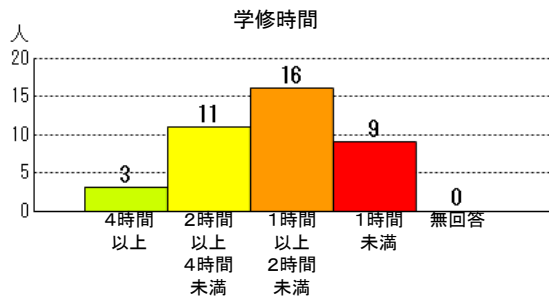
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

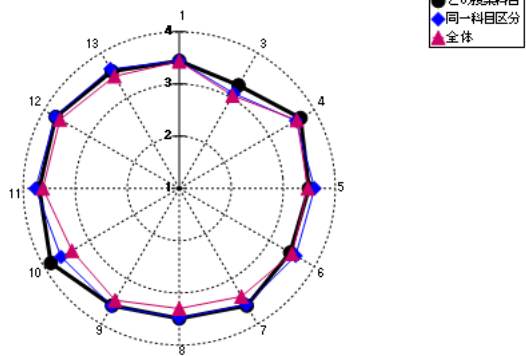
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	10	3	2	0	39	3.44	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	10	3	4	0	39	3.28	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	12	0	0	0	39	3.69	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	11	3	1	0	39	3.49	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	11	2	2	0	39	3.46	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	6	2	2	0	39	3.59	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	7	5	1	0	39	3.49	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	7	3	1	0	39	3.59	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	4	1	0	0	39	3.85	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	5	2	1	0	39	3.69	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	31	7	0	1	0	39	3.74	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	9	2	1	0	39	3.59	3.64	3.48
		327	99	26	16	0	468	3.58	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

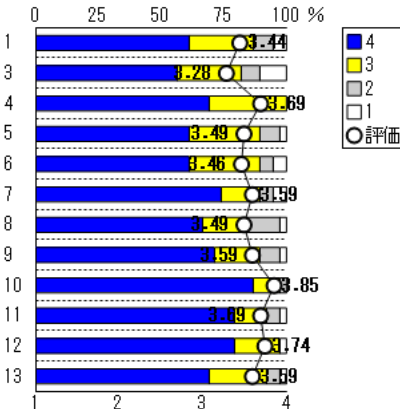
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



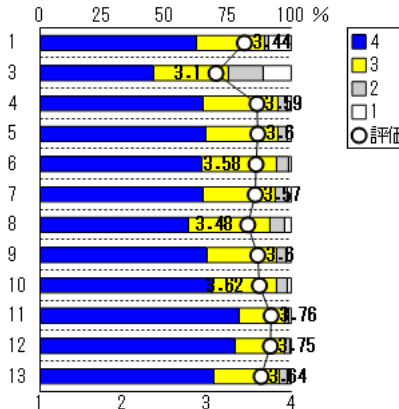
評価値の分布



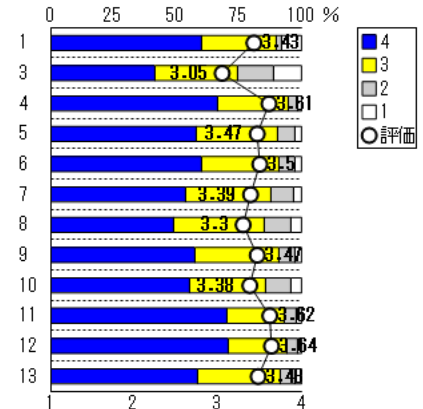
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(34科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk232	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語T(2)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	18

I. 集計結果

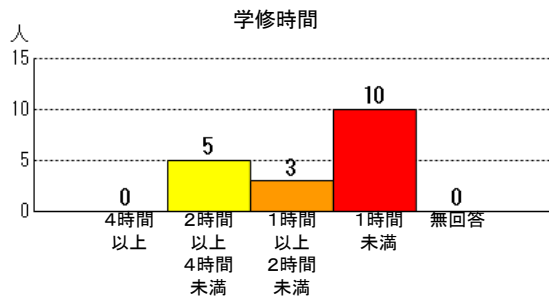
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

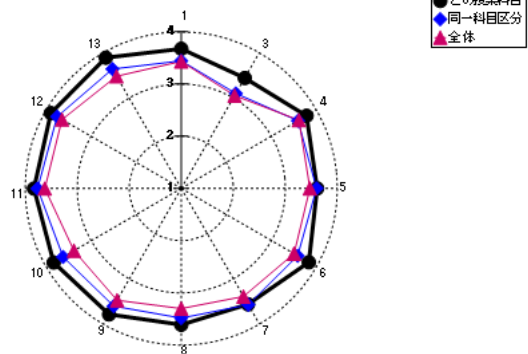
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	6	0	0	0	18	3.67	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	4	3	0	0	18	3.44	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	5	1	0	0	18	3.61	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	6	1	0	0	18	3.56	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	7	0	0	0	18	3.61	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	16	2	0	0	0	18	3.89	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	2	0	0	0	18	3.89	3.64	3.48
		162	49	5	0	0	216	3.73	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

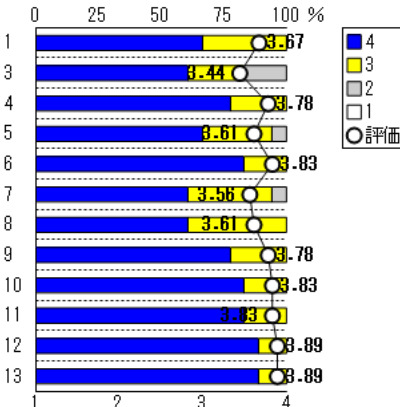
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



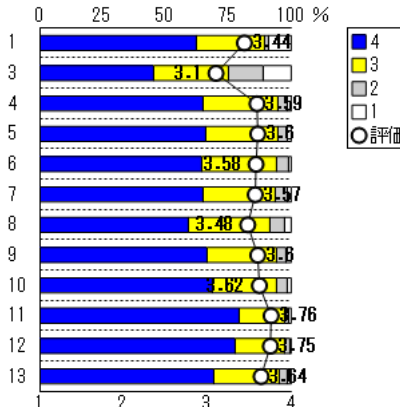
評価値の分布



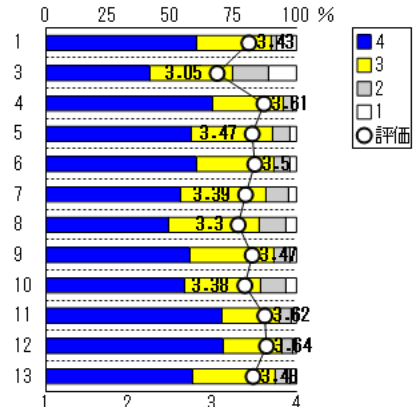
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(34科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk233	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語T(3)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

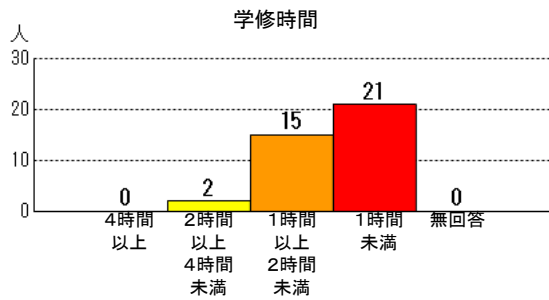
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

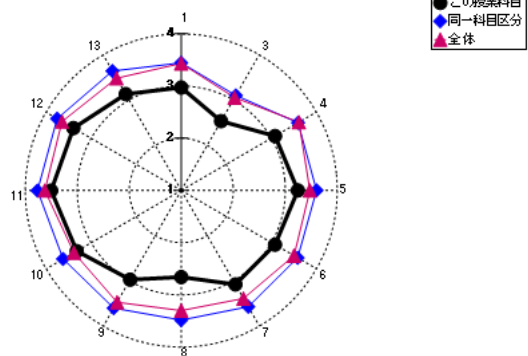
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	20	5	3	0	38	2.97	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	17	9	7	0	38	2.53	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	23	3	2	0	38	3.08	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	18	4	1	0	38	3.24	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	16	8	1	0	38	3.08	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	22	5	1	0	38	3.08	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	19	7	6	0	38	2.66	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	22	4	3	0	38	2.97	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	16	2	2	0	38	3.32	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	13	0	2	0	38	3.50	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	20	15	1	2	0	38	3.39	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	20	5	1	0	38	3.13	3.64	3.48
		151	221	53	31	0	456	3.08	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

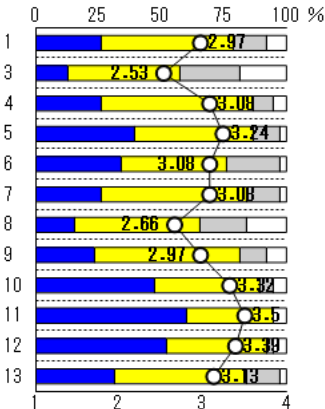
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



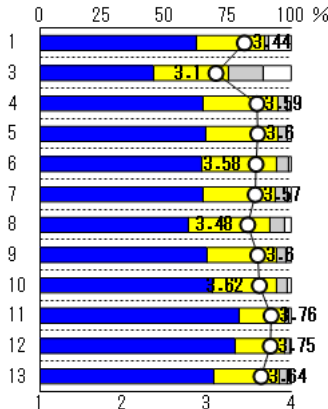
評価値の分布



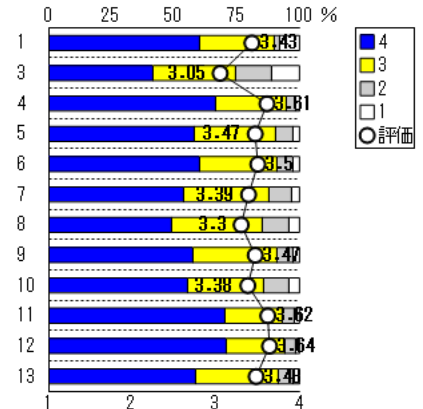
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(34科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk241	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語M(1)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	24

I. 集計結果

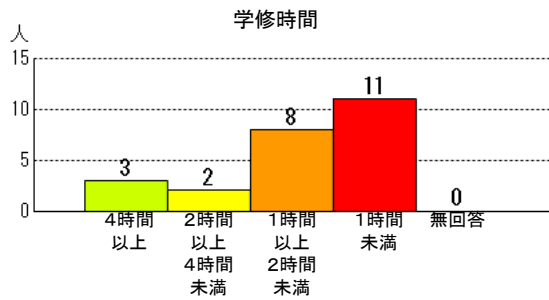
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

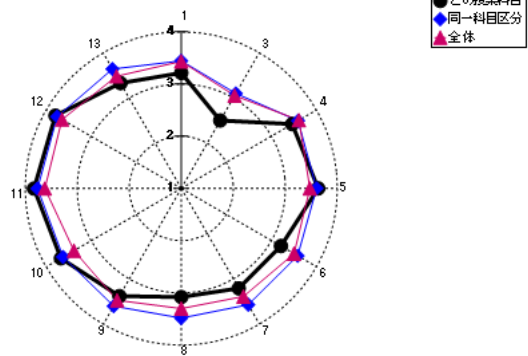
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	8	1	3	0	24	3.21	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	5	8	5	0	24	2.50	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	5	4	0	0	24	3.46	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	7	1	0	0	24	3.63	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	9	5	0	0	24	3.21	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	9	2	2	0	24	3.21	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	9	5	1	0	24	3.08	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	8	2	1	0	24	3.38	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	5	0	1	0	24	3.67	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	4	0	0	0	24	3.83	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	19	5	0	0	0	24	3.79	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	7	3	1	0	24	3.33	3.64	3.48
		162	81	31	14	0	288	3.36	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

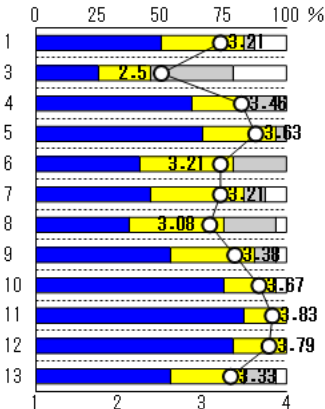
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



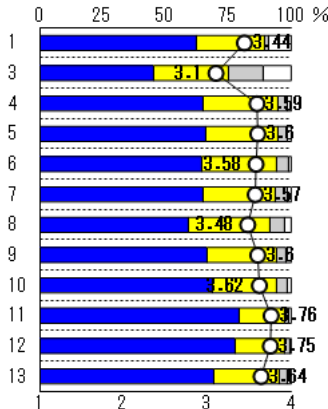
評価値の分布



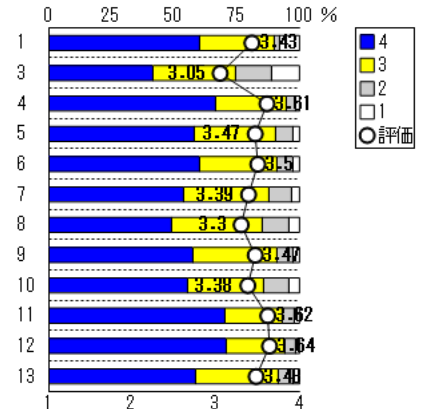
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(34科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk242	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語M(2)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	22

I. 集計結果

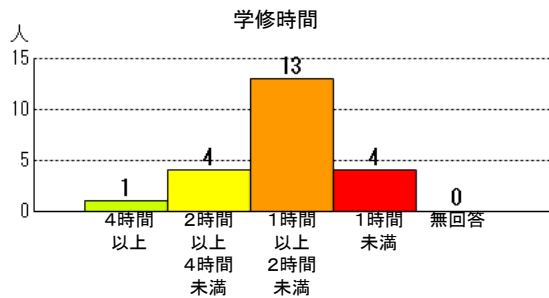
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

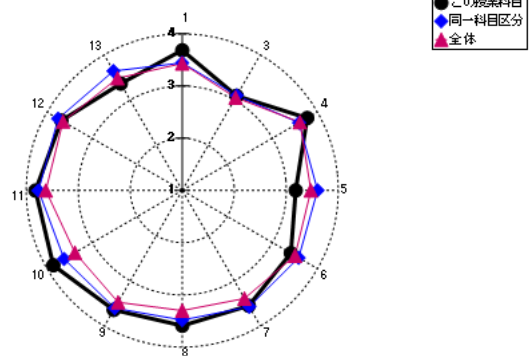
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	4	0	1	0	22	3.68	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	4	2	4	0	22	3.09	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	11	2	1	0	22	3.18	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	7	3	0	0	22	3.41	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	8	1	0	0	22	3.55	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	7	1	0	0	22	3.59	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	17	3	2	0	0	22	3.68	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	7	2	1	0	22	3.36	3.64	3.48
		174	69	14	7	0	264	3.55	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

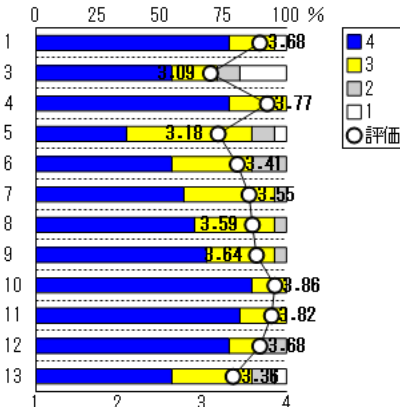
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



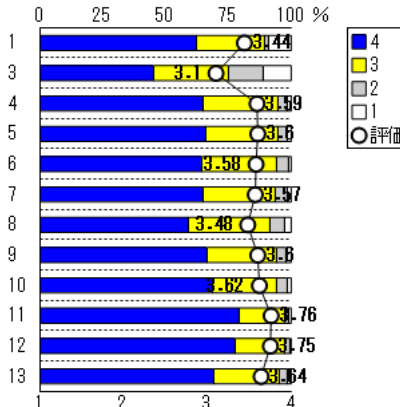
評価値の分布



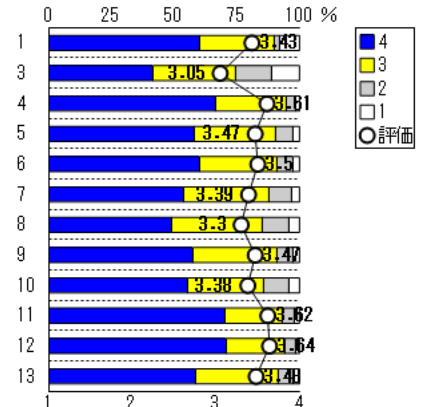
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(34科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk251	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語N		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	13

I. 集計結果

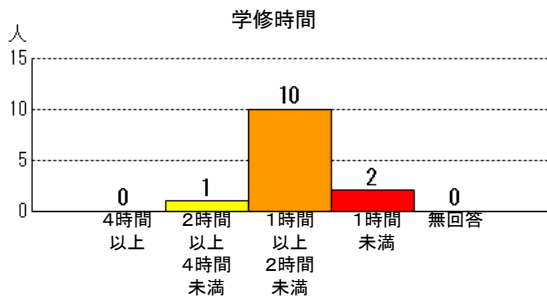
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

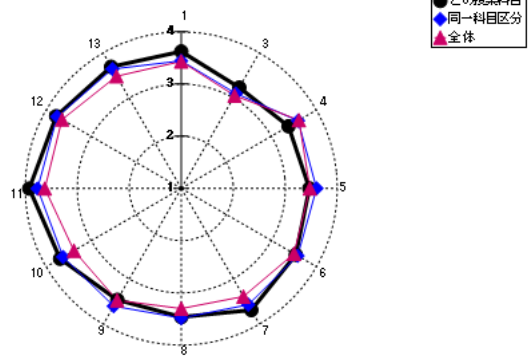
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	3	2	1	0	13	3.23	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	6	1	0	0	13	3.38	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	5	1	0	0	13	3.46	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	7	0	0	0	13	3.46	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	7	0	0	0	13	3.46	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	1	0	0	0	13	3.92	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	10	3	0	0	0	13	3.77	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.64	3.48
		96	55	4	1	0	156	3.58	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

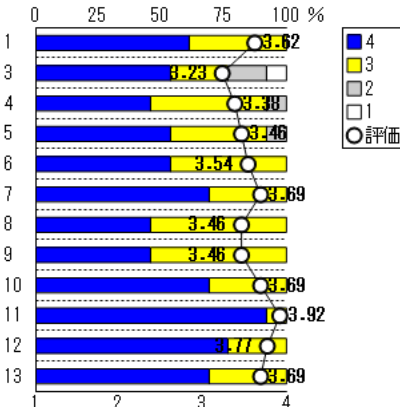
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



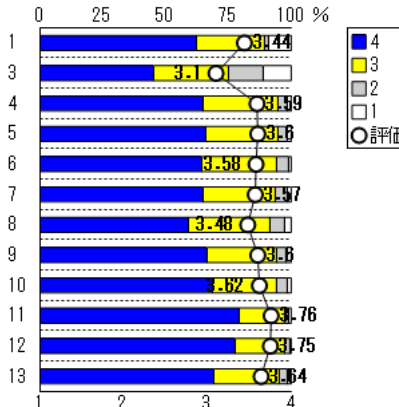
評価値の分布



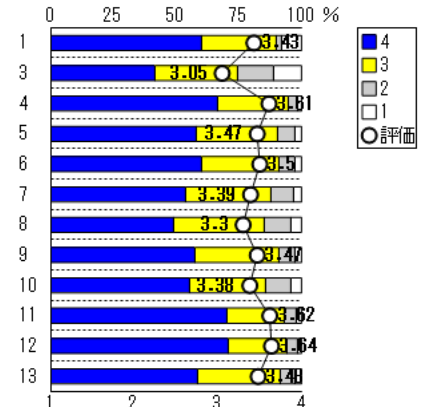
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(34科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2s1	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語R		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	15

I. 集計結果

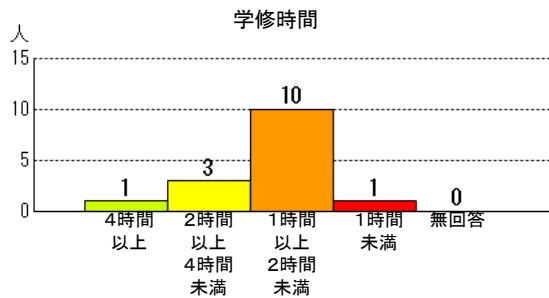
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

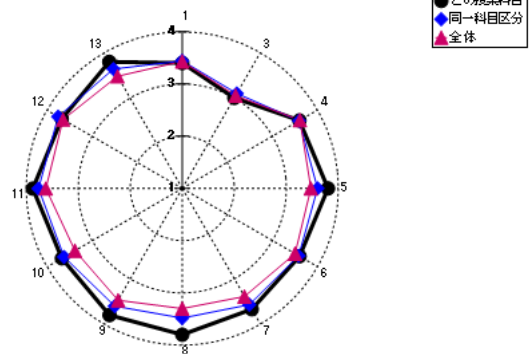
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	6	0	1	0	15	3.40	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	5	2	2	0	15	3.00	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	6	0	0	0	15	3.60	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	1	1	0	0	15	3.80	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	6	0	0	0	15	3.60	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	3	1	0	0	15	3.67	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	1	1	0	0	15	3.80	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	3	0	0	0	15	3.80	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	3	1	0	0	15	3.67	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	2	0	0	0	15	3.87	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	11	3	1	0	0	15	3.67	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	3	0	0	0	15	3.80	3.64	3.48
		128	42	7	3	0	180	3.64	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

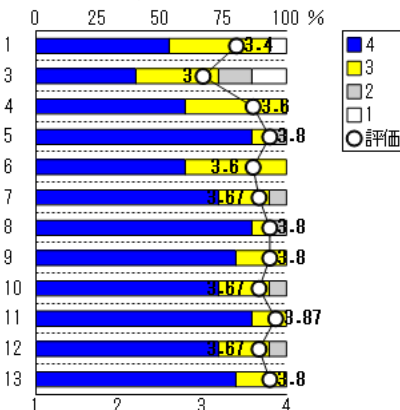
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



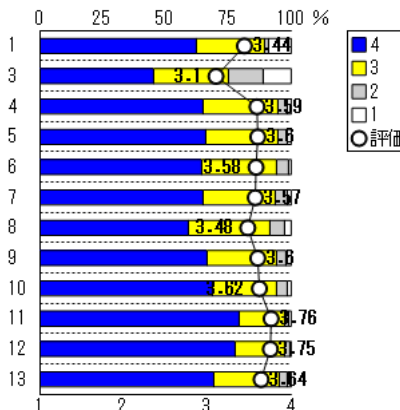
評価値の分布



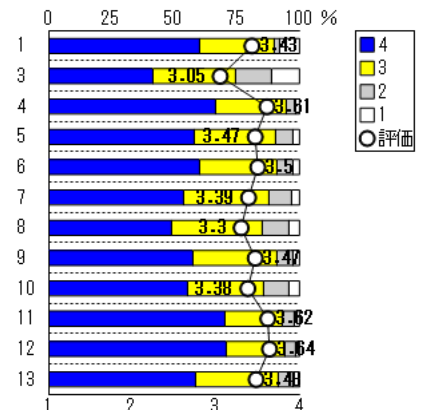
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(34科目)



全体の分布(248科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2w1	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語E		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	令和元年度 前学期	回答者数	25

I. 集計結果

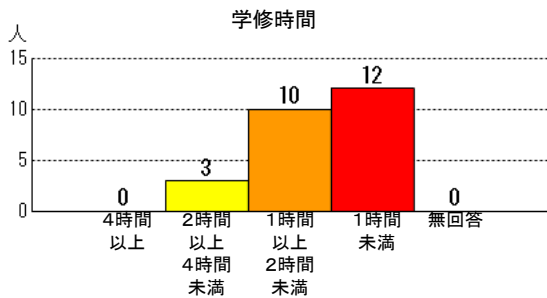
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

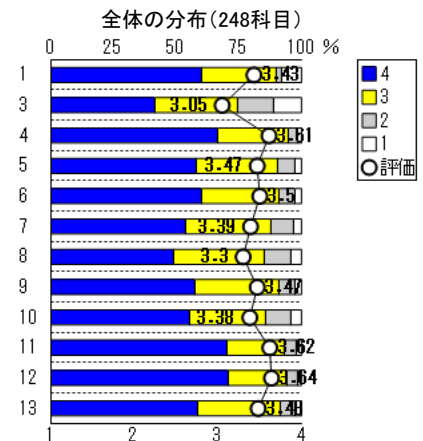
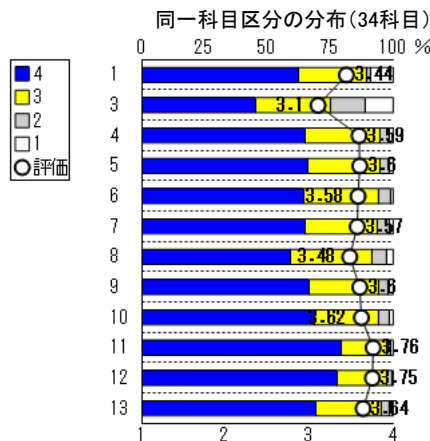
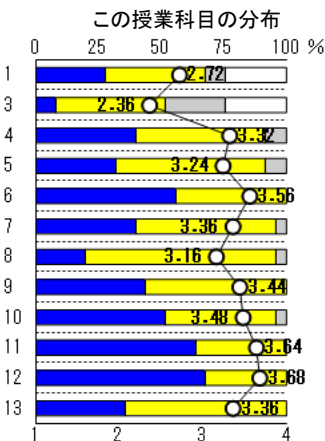
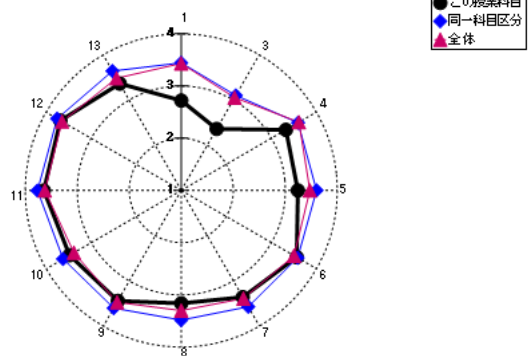
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	10	2	6	0	25	2.72	3.44	3.43
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	11	6	6	0	25	2.36	3.10	3.05
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	13	2	0	0	25	3.32	3.59	3.61
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	15	2	0	0	25	3.24	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	11	0	0	0	25	3.56	3.58	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	14	1	0	0	25	3.36	3.57	3.39
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	19	1	0	0	25	3.16	3.48	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	14	0	0	0	25	3.44	3.60	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	11	1	0	0	25	3.48	3.62	3.38
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	9	0	0	0	25	3.64	3.76	3.62
12	学習環境は適切だった。	17	8	0	0	0	25	3.68	3.75	3.64
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	16	0	0	0	25	3.36	3.64	3.48
		122	151	15	12	0	300	3.28	3.56	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」