

共 通 教 育

「学生による授業評価」ならびに 「教員のFD活動レポート」

報 告 書

平成21年度（前・後学期）



平成23年 3 月

宮 崎 大 学

**平成 21 年度（前・後学期）
共通教育「学生による授業評価」ならびに
「教員の FD 活動レポート」報告書
の刊行にあたって**

平成 21 年度前・後学期分の共通教育「学生による授業評価」ならびに「教員の FD 活動レポート」報告書が完成しました。この報告書は平成 16 年度の前・後学期以来通算で 10 冊目に当たります。平成 16 年度から 19 年度までは前学期と後学期を別冊で発行してきましたが、今回も 20 年度と同様に合冊としました。

質問項目や結果の整理・分析の方法はこれまでの報告書の場合とほぼ同じです。21 年度前・後学期の状況とともに、これまでの報告書を併せて読んで頂ければ、法人化以降第一期中期目標・中期計画期間を通じての本学における共通教育の推移・動向を通覧することができますと思われるます。

本学では継続的に共通教育のあり方についての議論が行われていますが、本報告書を含むこれまでの 10 冊の報告書はその基礎資料になると考えられます。できるだけ多くの教職員の方々に目を通して頂き、共通教育に対する一層の理解及びその継続的充実・発展のために役立てて頂ければ幸いです。

最後に、今回の報告書の取り纏めが大きく遅れたことをお詫びしますと共に、ご多忙中にも拘わらず、「学生による授業評価アンケート」および「教員の FD 活動レポート」にご協力頂いた授業担当教員各位に深く感謝致します。

平成 23 年 3 月

共通教育部自己点検・評価委員会
委員長 辻川 亨

目 次

I 平成 21 年度前学期	1
第1章 実施の記録・調査票・結果報告書・FD 活動レポート	2
第2章 評価結果の分析	6
【1】全科目の平均について	6
【1-1】全科目平均の動向	7
【2】科目群ごとの分析	9
【2-1】科目群ごとの平均、全体および前年度との比較	9
【2-2】前年同学期との比較	10
【2-3】科目単位でみた分布	13
第3章 教員による FD 活動レポート	22
【1】学生による評価と教員の自己評価の比較	22
【2】教員の FD 活動の状況	26
第4章 科目ごとのデータ一覧	27
II 平成 21 年度後学期	39
第1章 実施の記録・調査票・結果報告書・FD 活動レポート	40
第2章 評価結果の分析	41
【1】全科目の平均について	41
【1-1】全科目平均の動向	42
【2】科目群ごとの分析	44
【2-1】科目群ごとの平均、および全体との比較	44
【2-2】前年同学期との比較	45
【2-3】科目単位でみた分布	48
第3章 教員による FD 活動レポート	57
【1】学生による評価と教員の自己評価の比較	57
【2】教員の FD 活動の状況	60
第4章 科目ごとのデータ一覧	62
第5章 総 括	71
「共通教育部自己点検・評価委員会」委員名簿	75

I 平成 21 年度前学期

第1章 実施の記録・調査票・結果報告書・FD活動レポート

平成21年度前学期の共通教育科目に関する「学生による授業評価」及び「教員のFD活動レポート」は次のように実施された。

実施時期	平成21年(2009年)6月29日(月)～7月10日(金)の授業期間中。
対象科目	すべての共通教育科目(238科目)。但し、木花キャンパス開講初修外国語科目及び集中講義は除く。
実施方法	実務は学務部教務課と教育研究・地域連携センター(武方壮一準教授)が担当し、各科目の登録学生数に応じた枚数の調査票をあらかじめ用意し各教員に配布した(但し、「情報科学入門」は、これまでと同様に原則Web入力により実施した)。各教員は授業時間内に学生に調査票を配布して調査を実施し、ただちに回収した。その後、教育研究・地域連携センター(同上)が集計作業を行った。
回収率	94%(238科目中223科目を回収した。)
返却	各教員には調査票の現物とともに「結果報告書」を返却した。
FD活動レポート	FD活動レポートは、前回同様に常勤教員は原則Web入力によった。非常勤教員に関しては従来通りに所定用紙を配布し、記入の後、学生用調査票とともに提出して貰った。その後、「学生による授業評価」アンケートと同様に教育研究・地域連携センター(武方壮一準教授)が集計作業を行った。 提出率は46%(238科目中、110科目分のFD活動レポートが提出された。)
報告	すべての科目の集計結果(生データ)は共通教育部自己点検・評価委員会に報告され、報告書は当該報告に基づき同委員会報告書作成WGが作成した。 更に、報告書は同委員会に上程され、最終的に了承された。

※調査票・結果報告書・FD活動レポートの現物を次ページ以降に掲載した。なお、実際には、「科目コード」「授業科目」「担当教員」の〇〇の部分には各教員名及び授業名等のデータがあらかじめ記入されている。

「学生による授業評価」調査票(共通教育)

共通教育部自己点検・評価委員会

記入にあたっては、真剣に、かつ、率直な評価をしてください。この調査を教員の授業改善につなげ、共通教育の充実を図ります。なお、この調査とあなたの成績とは一切関係ありません。

科目コード:

授業科目:

担当教員:

達成目標:

I. 質問項目:

A: 受講・勉学態度等に関して

- 1 私(回答者自身)は75%以上授業に出席した。
- 2 私(回答者自身)は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
予習や復習/重要事項の書き留め/課題の提出/授業内・外での教師への質問(オフィスアワーの活用)、等
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

B: 担当教員の教授技法や授業内容等に関して

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C: その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。
教室の照明/空調/机・椅子などの備品の状態、等(適切でない場合、自由記述欄に具体的に)

D: 総合的な授業評価

- 12 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。

II. 回答欄:

所属等: 学籍番号のはじめの4ケタを記入してください。

次の4段階評価に従って、最も適切な数字(④～①)を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

④: あてはまる ③: ややあてはまる ②: あまりあてはまらない ①: あてはまらない

		マーク欄				自由記述欄(左の項目に関連した意見や感想)
A	1	④	③	②	①	
	2	④	③	②	①	
	3	④	③	②	①	
B	4	④	③	②	①	
	5	④	③	②	①	
	6	④	③	②	①	
	7	④	③	②	①	
	8	④	③	②	①	
	9	④	③	②	①	
C	10	④	③	②	①	②、①の場合具体的に:
	11	④	③	②	①	
D	12	④	③	②	①	

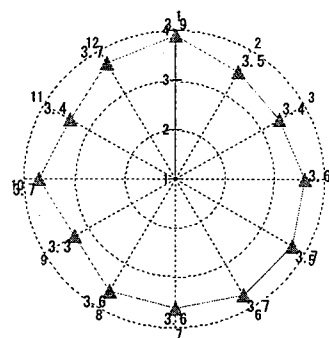
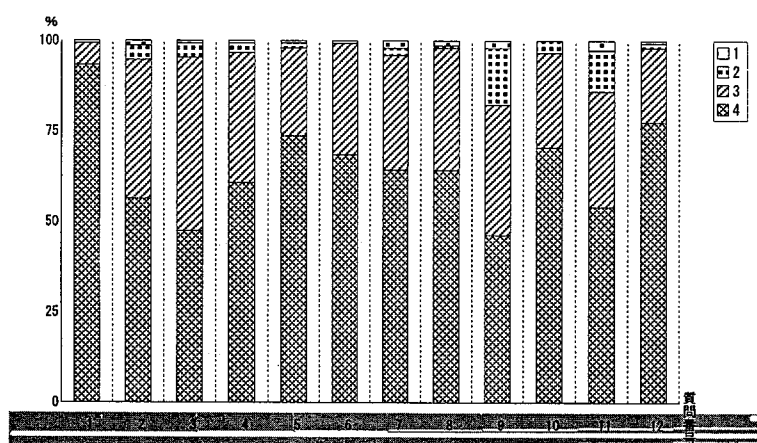
III. その他、この授業について、よかったこと、改善を求めたいこと、等の意見や感想を自由に述べてください。

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	〇〇〇〇〇	科目区分	共通教育		
授業科目	〇〇〇〇〇				
担当教員	〇〇〇〇〇	実施時期	平成19年度前学期	回答者数	150

I. 集計結果

No.	質問項目	4	3	2	1	合計
1	私(回答者自身)は75%以上授業に出席した。	139	9		1	149
2	私(回答者自身)は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。	85	58	6	2	151
3	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	71	72	6	1	150
4	授業はシラバスに沿って行われた。	91	54	4	1	150
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	109	36	2	1	148
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	102	46		1	149
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	97	48	3	3	151
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	95	50	1	2	148
9	授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。	68	53	23	3	147
10	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	105	39	5		149
11	学習環境は適切だった。	81	48	17	4	150
12	この授業は満足できるものだった。	113	30	2	1	146
		1156	543	69	20	1788



II. 受講生の授業評価を受けて、分かったこと、感想、改善すべきことなど
回答用紙で確認ください。

「共通教育担当教員FD活動レポート」

共通教育部自己点検・評価委員会

この調査は教員の授業改善につなげ、共通教育の充実を図ることを目的としています。記入にあたっては、各授業科目毎に率直に自分の授業を点検してください。

科目コード:

授業科目:

担当教員:

I. 質問項目:

回答者名: ()

A: 授業担当者として教授技法や授業内容等に関し、教育活動を自己点検してください。

- 1 シラバスに沿って授業を行えた。
- 2 学生の理解度やレベルを踏まえて授業内容を設定・調整した。
- 3 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
教授技法の適・不適の観点で柔軟に回答してください。
- 4 重要ポイントを明示し、分かり易く説明した。
- 5 学習意欲や知的好奇心・関心を掻き立てたり満足させる教え方ができた。
- 6 授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。
- 7 総合的に判断して学生を満足させる授業が行えた。
- 8 シラバスに掲げた当初の授業目標（ねらい）は達成された。

B: FD活動についてお尋ねします。

- 9 この授業科目に関してこの1年間取り組んだFD活動を選んでください。（複数回答可）
①他教員の授業参観 ②学内外のFD講演会等への参加 ③他大学のFD活動の視察 ④その他
- 10 今後取り組もうと考えているFD活動を選んでください。（複数回答可）
①他教員の授業参観 ②学内外のFD講演会等への参加 ③他大学のFD活動の視察 ④その他

II. 回答欄:

1～8について: 次の4段階評価に従って、最も適切な数字(④～①)を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

9～10について: 質問に対応する適切な数字を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

		マーク欄				自由記述欄(左の項目に関連した意見や感想)
A	1	④	③	②	①	
	2	④	③	②	①	
	3	④	③	②	①	
	4	④	③	②	①	
	5	④	③	②	①	
	6	④	③	②	①	
	7	④	③	②	①	
	8	④	③	②	①	
B	9	①	②	③	④	④の場合具体的に:
	10	①	②	③	④	④の場合具体的に:

III. 自分の授業の評価できる点や反省すべき点、或いは、このFD活動レポートに関して特記すべき点があれば書いてください。

第2章 評価結果の分析

【1】全科目の平均について

すべての共通教育科目(全238科目のうち回収された223科目)について、質問項目ごとに評価点の平均を計算すると次の通りである(小数第2位以下は四捨五入)。

質問項目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全科目の平均	3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.7	3.6	3.5

評価は「4:あてはまる、3:ややあてはまる、2:あまりあてはまらない、1:あてはまらない」の4段階で行われている。

上の表をグラフにすると右の通りである。横軸は質問項目を、縦軸は評価点の平均を示している。

質問は以下の12項目である。

A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

D:総合的な授業評価

- 12 この授業は満足できるものだった。

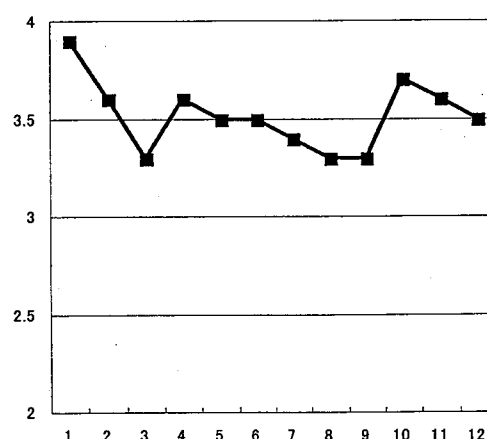


図 質問項目ごとの全科目の平均
(※縦軸の評価2未満の目盛は割愛した。)

【1-1】全科目平均の動向

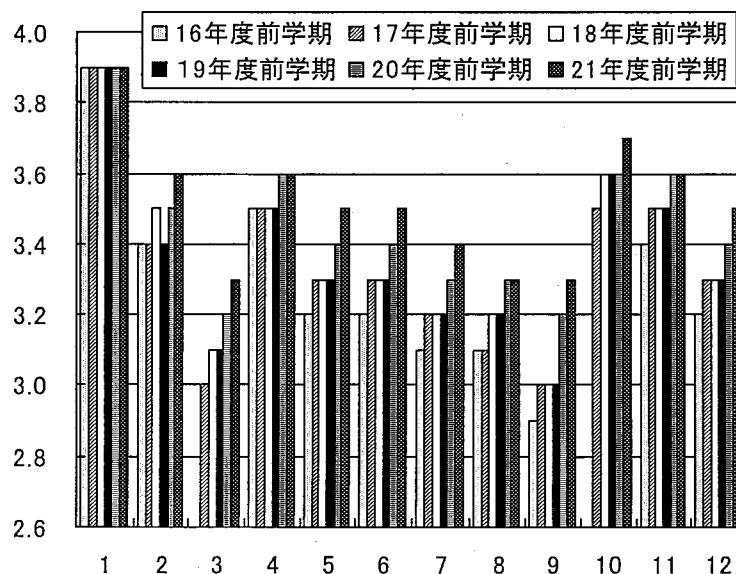
16年度からの各学期において、これまで、すべての科目を対象に学生による授業評価が実施されている。そこで、この5年半の間にどれほどの改善がなされたかをみるために、評価点の平均の動向を整理したものが下の図表である(注:16年度は質問3と質問10は設けていなかったの、下表では空欄にしてあるとともに、下図ではデータなしとなっている)。

質 問 項 目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
16年度前学期	3.9	3.4		3.5	3.2	3.2	3.1	3.1	2.9		3.4	3.2
16年度後学期	3.9	3.4		3.5	3.4	3.3	3.2	3.2	3.0		3.5	3.3
17年度前学期	3.9	3.4	3.0	3.5	3.3	3.3	3.2	3.1	3.0	3.5	3.5	3.3
17年度後学期	3.9	3.5	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2	3.6	3.6	3.5
18年度前学期	3.9	3.5	3.1	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3
18年度後学期	3.9	3.4	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1	3.6	3.5	3.4
19年度前学期	3.9	3.4	3.1	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3
19年度後学期	3.9	3.4	3.1	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3
20年度前学期	3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.2	3.6	3.6	3.4
20年度後学期	3.9	3.5	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.3	3.6	3.7	3.5
21年度前学期	3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.7	3.6	3.5

○同学期との比較

20年度前学期と今回の結果を比較すると、横ばいの質問1、4、8、11を除く12項目中8項目において、学生の評価は上昇した(尚、本報告書における評価点は、すべて小数第二位以下を四捨五入してある)。

同学期どうして比較した場合、16年度から17年度にかけては、



10項目のうち6項目において評価が上がった。次いで、17年度から18年度にかけては、下がった項目が1つもみられないと同時に、3分の2の項目（主に「教員の教え方など」（質問4～9）や質問12（総合満足度）において横ばいで、平成19年度は、質問2を除く全ての項目において横ばいであったが、平成20年度は2項目を除くすべての項目で評価が0.1～0.2ポイント上昇した。そして、今年度は4項目においては横ばいであったが、他の8項目において評価が0.1ポイント上昇した。

これらのことは、教育の改善（特に教え方）に関して、教員の努力の一定の成果が継続的に上がってきている顕れとみることができよう。「総合満足度」において20年度後学期の3.5に続いて、横ばいながらも3.5を維持している点は評価できよう。

○5年半の期間における動向

法人化直後の16年度前学期と今回（21年度前学期）の結果を比較すると、下がった項目はなく、質問3と質問10を除く10項目中9項目において、0.2～0.4ポイント上がっている。このことは、5年半という期間でみれば、共通教育に対する学生の評価が確実に上がってきていることを示している。

質問3と10の2項目が加えられた17年度前学期以降殆どの項目において、ドラスティックな変化（伸び）がなく、殆どが0.1～0.3ポイント以内の変化にとどまっており、今回も0.3ポイントまでの上昇が見られたことはFD活動の成果であり、教員が講義内容の改善に真摯に取り組んできたことの顕れと評価できる。

質問9の評点は、これまでは比較的低いポイントに留まっていたが、20年度後学期は0.2ポイント上昇し、20年度後学期は3.3に上昇して今回もその値を維持している。

- 法人化直後（16年度前学期）と比べると、学生の評価は上がっている。
- 教員の教え方に関する項目は3.3～3.6、「総合満足度」は3.5で、いずれも前年度より0.1ポイント上昇した。
- 教員の教え方のうち、説明の仕方や学生の意欲を引き出す教え方に関わる項目の評点は横ばいかやや低かった。

以上の点を踏まえ、今後引き続き検討を進めていく必要がある。

【2】科目群ごとの分析

【2-1】科目群ごとの平均、全体および前年度との比較

共通教育科目を16の科目群に分類した場合の評価点の平均は次の通りである。カッコ内の科目数は開講科目数ではなく、授業評価が提出された科目数である。

太字の値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上高いことを、網掛けの値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上低いことを示している(±0.1ポイント以内は、そのままにしてある)。

なお、「初修外国語」は通年の評価であるので前期分からは除いてある。

質問項目		学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全科目平均		3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.7	3.6	3.5
大学 教育 基礎 科目	(1)日本語コミュニケーション(24 科目)	3.9	3.7	3.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.4	3.3	3.7	3.7	3.6
	(2)情報処理入門(23 科目)	3.9	3.7	3.4	3.7	3.3	3.4	3.3	3.3	3.2	3.7	3.7	3.5
	(3)英語(24 科目)	3.9	3.6	3.3	3.7	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.7	3.7	3.5
	(4)コミュニケーション英語(37 科目)	3.9	3.6	3.1	3.7	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.8	3.7	3.6
	(5)保健体育科目(24 科目)	3.9	3.8	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.4	3.7	3.6	3.8
主題 教養 科目	(6)現代の社会と倫理(4 科目)	3.9	3.6	3.4	3.7	3.4	3.5	3.5	3.4	3.1	3.5	3.6	3.5
	(7)人間と文化(11 科目)	3.9	3.3	3.2	3.5	3.3	3.2	3.1	3.1	3.0	3.5	3.4	3.3
	(8)現代社会の課題(9 科目)	3.9	3.4	3.2	3.6	3.5	3.4	3.3	3.3	3.0	3.6	3.6	3.4
	(9)自然と生命(22 科目)	3.9	3.3	3.0	3.4	3.1	3.1	2.9	2.8	2.9	3.4	3.4	3.1
選択 教養 科目	(10)文化・社会系(6 科目)	3.8	3.3	3.2	3.6	3.3	3.2	3.2	3.2	3.0	3.5	3.6	3.4
	(11)科学・技術系(10 科目)	3.9	3.3	3.0	3.5	3.1	3.2	3.1	3.1	3.0	3.4	3.6	3.2
	(12)生命科学系(5 科目)	3.9	3.4	3.1	3.6	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.5	3.3
	(13)複合・学際系(3 科目)	4.0	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	3.8	3.7	3.5	3.8	3.9	3.8
	(14)生涯学習系(5 科目)	3.9	3.6	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.4	3.6	3.5	3.7
	(15)外国語系(8 科目)	3.9	3.7	3.1	3.8	3.5	3.6	3.4	3.5	3.6	3.8	3.6	3.6
(16)日本語・日本事情(5 科目)		3.7	3.7	3.8	4.0	3.9	4.0	4.0	3.9	3.8	3.9	4.0	4.0

- 平均でみれば、「保健体育科目」、「複合・学際系」、「生涯学習系」、「日本語・日本事情」は、全科目平均より高い評価の項目が多く、他方、「人間と文化」、「自然と生命」、「文化社会系」、「科学技術系」「生命科学系」は、低い評価の項目が多い。
- これら以外の科目は、全科目平均と概ね同程度の評価といえる。

【2-2】前年同学期との比較

次に、科目群ごとに前年(平成20年度)前学期と比較する。下表において、評価が0.2ポイント以上、上がった項目には★を、0.1ポイント上がった項目には☆を付けている。他方、評価が0.2ポイント以上下がった項目には▼を、0.1ポイント下がった項目には▽を付けている。

なお、同学期どうしであっても、各群ともに担当教員、開講科目やその数に変化があるため、必ずしも厳密な比較になり得ないことは申し添えておきたい。

また、受講生が2～6名と少ない「日本語・日本事情」は割愛する。

①大学教育基礎科目

質問項目			学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
大学 教育 基 礎 科 目	(1) 日本語コミュニケーション	20前	3.9	3.6	3.4	3.7	3.6	3.5	3.4	3.4	3.4	3.7	3.6	3.5
		21前		☆		▽	▽	☆	☆		▽		☆	☆
			3.9	3.7	3.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.4	3.3	3.7	3.7	3.6
	(2) 情報処理入門	20前	3.9	3.5	3.3	3.6	3.2	3.3	3.1	3.1	2.9	3.7	3.6	3.3
		21前		★	☆	☆	☆	☆	★	★	★		☆	★
			3.9	3.7	3.4	3.7	3.3	3.4	3.3	3.3	3.2	3.7	3.7	3.5
	(3) 英語	20前	3.9	3.4	3.0	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.3	3.7	3.7	3.4
		21前		★	★	☆	☆	☆	☆		☆			☆
			3.9	3.6	3.3	3.7	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.7	3.7	3.5
	(4) コミュニケーション英語	20前	3.9	3.5	3.1	3.6	3.6	3.6	3.5	3.4	3.4	3.8	3.8	3.6
21前			☆		☆	▽	▽		☆			▽		
		3.9	3.6	3.1	3.7	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.8	3.7	3.6	
(5) 保健体育科目	20前	3.9	3.8	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.3	3.6	3.5	3.7	
	21前							☆	☆	☆	☆	☆	☆	
		3.9	3.8	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.4	3.7	3.6	3.8	

●大学教育基礎科目においては、評価は全体として上昇している。

②主題教養科目

質問項目			学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
主 題 教 養 科 目	(6) 現代の社会と倫理	20前	3.9	3.5	3.3	3.7	3.4	3.5	3.3	3.3	2.9	3.5	3.5	3.4
		21前		☆	☆				★	☆	★	☆	☆	☆
			3.9	3.6	3.4	3.7	3.4	3.5	3.5	3.4	3.1	3.5	3.6	3.5
	(7) 人間と文化	20前	3.9	3.3	3.1	3.4	3.3	3.1	3.0	3.1	2.8	3.5	3.5	3.2
		21前			☆	☆		☆	☆		★		▽	☆
			3.9	3.3	3.2	3.5	3.3	3.2	3.1	3.1	3.0	3.5	3.4	3.3
	(8) 現代社会の課題	20前	3.9	3.4	3.2	3.6	3.4	3.3	3.2	3.2	2.9	3.5	3.6	3.3
		21前					☆	☆	☆	☆	☆	☆		☆
			3.9	3.4	3.2	3.6	3.5	3.4	3.3	3.3	3.0	3.6	3.6	3.4
	(9) 自然と生命	20前	3.9	3.3	3.0	3.5	3.1	3.1	3.0	3.0	2.8	3.5	3.5	3.2
		21前				▽			▽	▼	☆	▽	▽	▽
			3.9	3.3	3.0	3.4	3.1	3.1	2.9	2.8	2.9	3.4	3.4	3.1

●主題教養科目においては、「自然と生命」以外の科目では評価は上がっている。

③選択教養科目・専門基礎科目

質問項目			学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
選 択 教 養 科 目	(10) 文化・社会系	20前	3.8	3.1	3.0	3.5	3.2	3.0	3.0	3.0	2.8	3.3	3.4	3.2
		21前		★	★	☆	☆	★	★	★	★	★	★	★
			3.8	3.3	3.2	3.6	3.3	3.2	3.2	3.2	3.0	3.5	3.6	3.4
	(11) 科学・技術系	20前	3.9	3.1	2.8	3.5	3.0	3.1	2.9	2.9	2.7	3.2	3.5	3.0
		21前		★	★		☆	☆	★	★	★	★	☆	★
			3.9	3.3	3.0	3.5	3.1	3.2	3.1	3.1	3.0	3.4	3.6	3.2
	(12) 生命科学系	20前	3.9	3.2	3.0	3.6	3.2	3.3	3.2	3.3	3.0	3.5	3.5	3.3
		21前		★	☆		▽		▽	▽		▽		
			3.9	3.4	3.1	3.6	3.1	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.5	3.3
	(13) 複合・学際系	20前	4.0	3.6	3.5	3.9	3.8	3.8	3.6	3.6	3.2	3.8	3.8	3.7
		21前		★	★				★	☆	★		☆	☆
			4.0	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	3.8	3.7	3.5	3.8	3.9	3.8
	(14) 生涯学習系	20前	3.9	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.1	3.6	3.5	3.7
		21前			☆	☆	☆	☆	☆	☆	★			
			3.9	3.6	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.4	3.6	3.5	3.7
	(15) 外国語系	20前	3.9	3.5	3.1	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.3	3.6	3.6	3.4
21前			★		★	☆	★	☆	★	★	★		★	
		3.9	3.7	3.1	3.8	3.5	3.6	3.4	3.5	3.6	3.8	3.6	3.6	

●選択教養科目においては、「生命科学系」以外の科目では評価は上がった。

【2-3】科目単位でみた分布

平均でみた科目群ごとの特徴は以上の通りであるが、当然ながら、同一科目群の中でも科目により評価に違いがある。では、科目別にみた場合、評価点はどのような分布をしているのか。過去の報告書と同様に、今回も科目単位での分布をみていくことにする。

下の表は、学生の「総合満足度」を示す質問 12 と各項目との相関係数(単相関)を計算したものである。「教員の教え方」に関する項目質問 4～9 の平均相関係数は 0.94 と高かった。質問 5～8 との相関はいずれも 0.8 以上であり、質問 6～8 との相関は特に高く 0.9 以上であった。

従って、「わかりやすさ」や「意欲・好奇心を掻き立てる教え方」を行うことが学生の「総合満足度」の向上につながることが、今回の結果からも改めて確認される。

また、教員の教え方の良し悪しが学生の受講態度や学生自身の到達度(理解度)にも大きく影響し、ひいては学生の満足度にもつながっていることが示唆される。

「総合満足度」(質問 12)と各項目との相関係数(平成 21 年度前学期)

学生自身			教員の教え方など					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
0.05	0.66	0.65	0.70	0.88	0.91	0.91	0.93	0.72
学習環境		複数項目の平均						
10	11	1-3 平均	4-9 平均	10-11 平均	全項目平均			
0.63	0.64	0.68	0.94	0.68	0.95			

以下、これまでの報告書と同様に、「総合満足度」(質問 12)と「教員の教え方」の平均値(質問 4～9 の平均値)に着目して整理してみよう。

図 1～15 は、科目群ごとに、横軸に「教員の教え方」の平均値を、縦軸に「総合満足度」をとり、各科目の値をプロットしたものである。左欄の図(図 ○-a)が 21 年度前学期、右欄の図(図 ○-b)が 20 年度前学期である(ただし、両指標ともに同じ値である科目も存在し、これらは図示する際に点[マーカー]が重なるため科目数とマーカーの数は必ずしも一致していないことに留意。なお、「日本語・日本事情」の図は割愛)。

後掲の教員の教え方と総合満足度に関する度数分布図(図 16 と図 17)と表(表 1 と表 2)を併せて参照されたい。

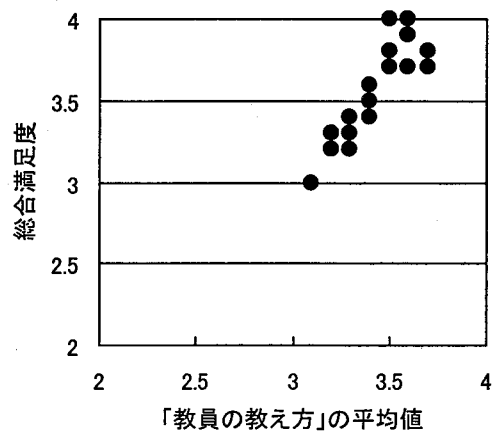


図 1-a 日本語コミュニケーション (H21 前期)

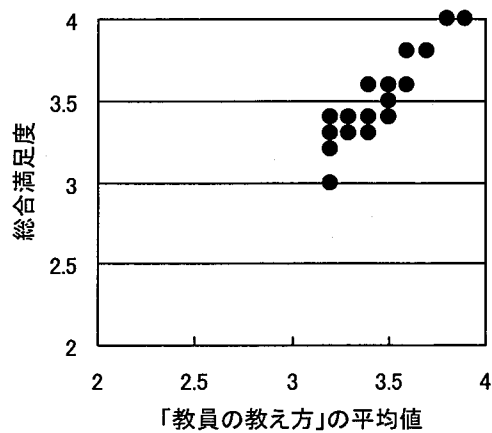


図 1-b 日本語コミュニケーション (H20 前期)

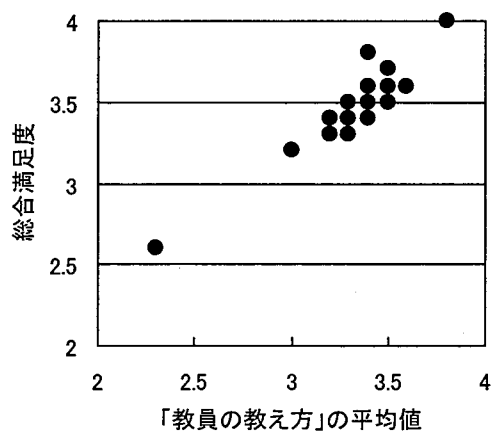


図 2-a 情報処理入門 (H21 前期)

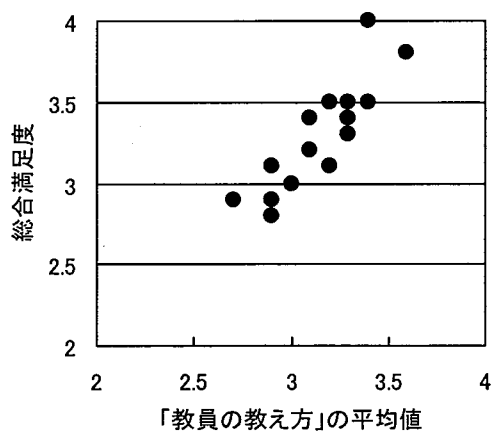


図 2-b 情報処理入門 (H20 前期)

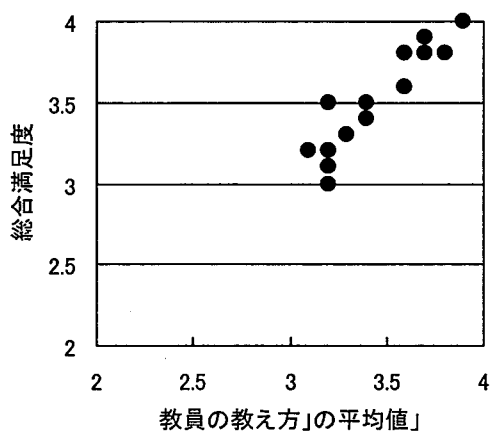


図 3-a 英語 (H21 前期)

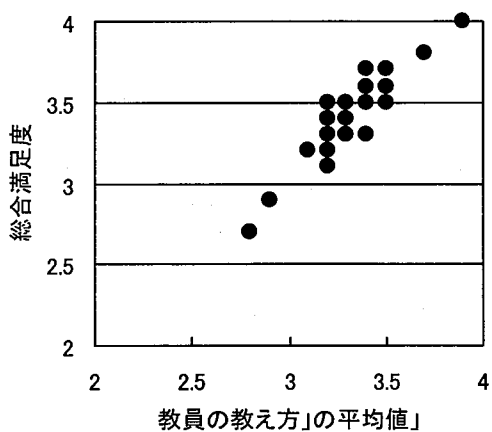


図 3-b 英語 (H20 前期)

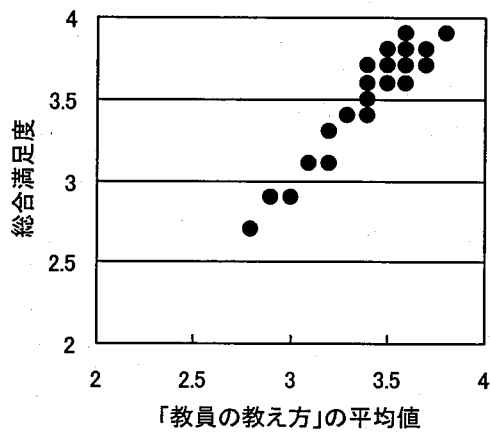


図 4-a コミュニケーション英語 (H21 前期)

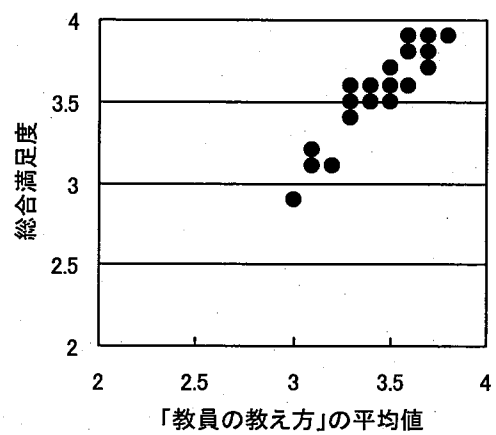


図 4-b コミュニケーション英語 (H20 前期)

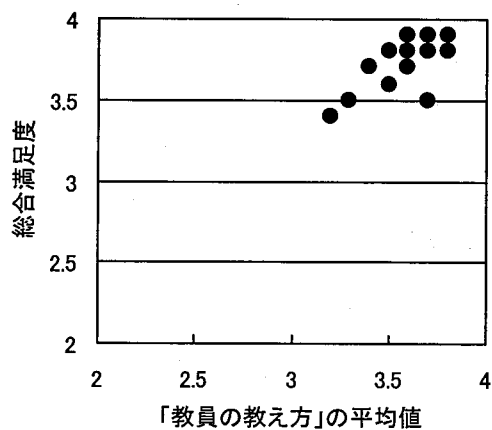


図 5-a 保健体育科目 (H21 前期)

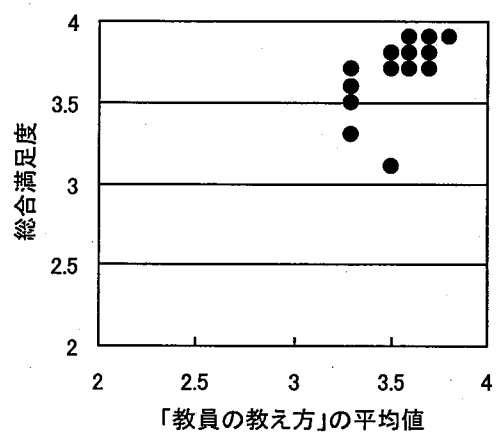


図 5-b 保健体育科目 (H20 前期)

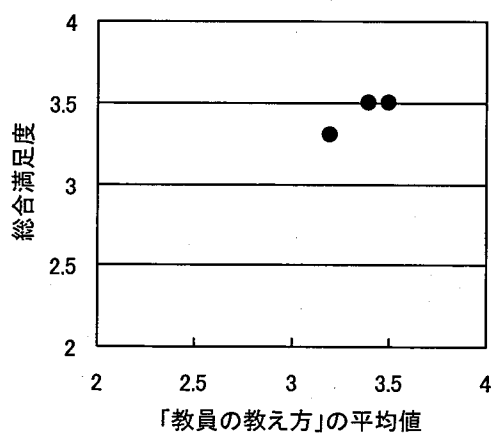


図 6-a 現代の社会と倫理 (H21 前期)

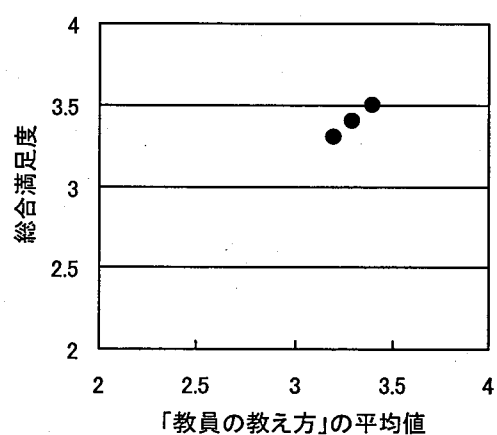


図 6-b 現代の社会と倫理 (H20 前期)

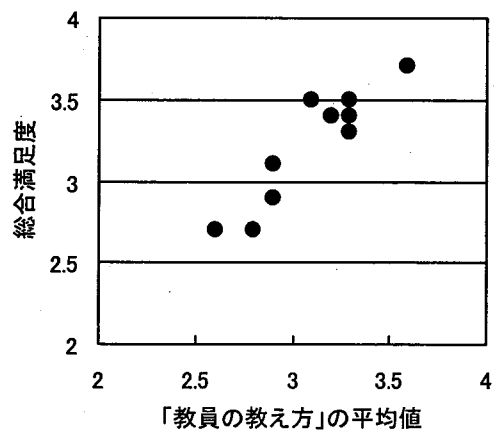


図 7-a 人間と文化 (H21 前期)

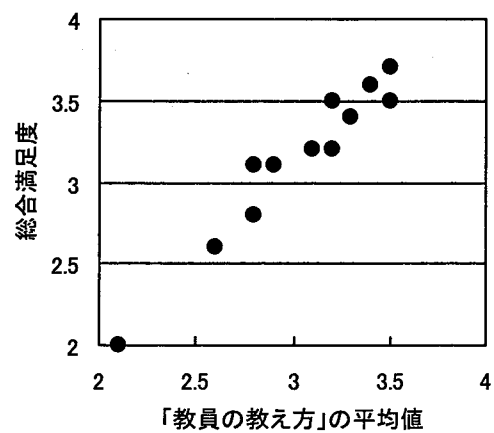


図 7-b 人間と文化 (H20 前期)

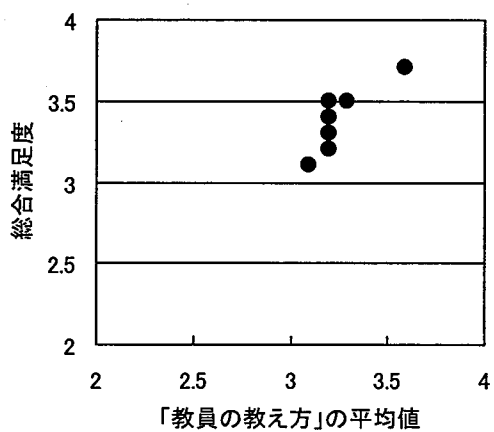


図 8-a 現代の課題 (H21 前期)

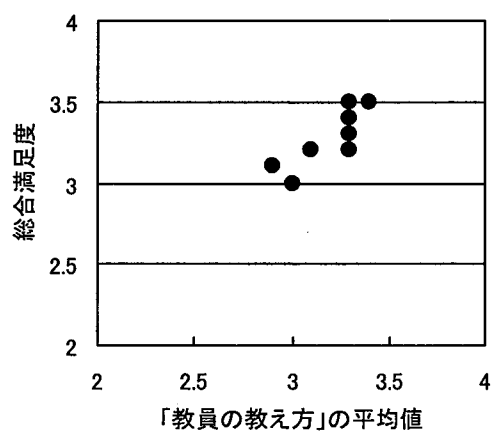


図 8-b 現代の課題 (H20 前期)

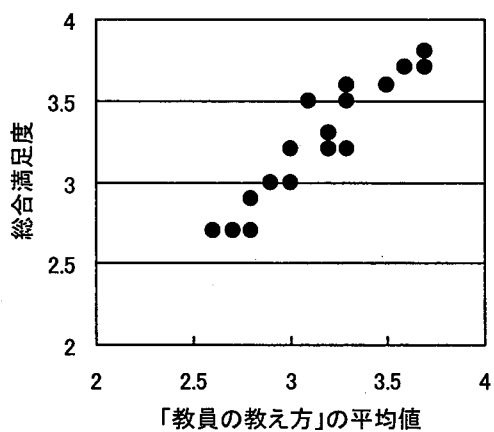


図 9-a 自然と生命 (H21 前期)

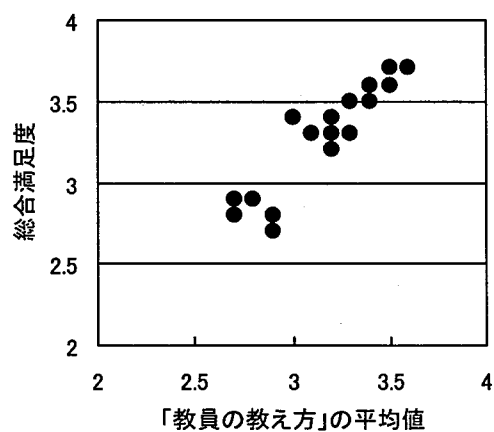


図 9-b 自然と生命 (H20 前期)

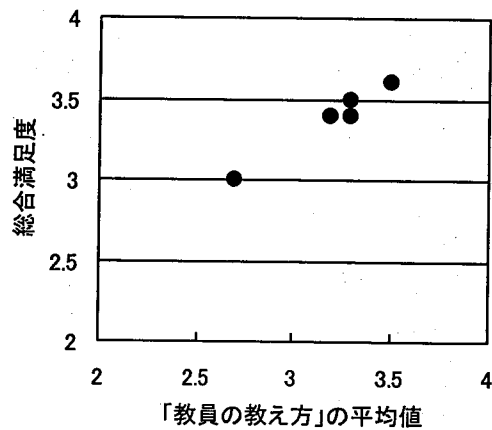


図 10-a 文化・社会系 (H21 前期)

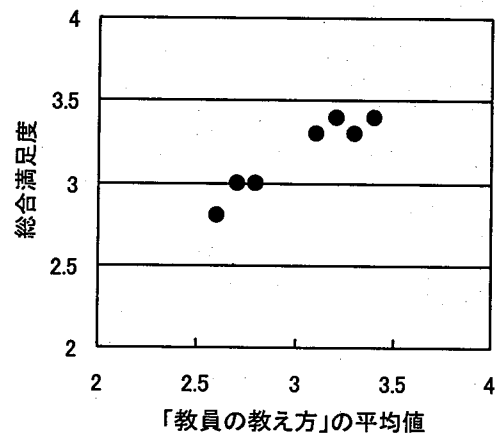


図 10-b 文化・社会系 (H20 前期)

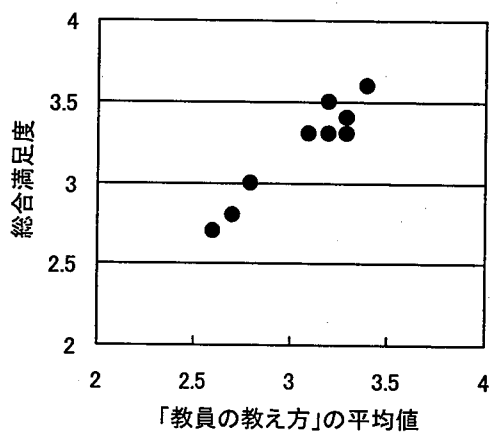


図 11-a 科学・技術系 (H21 前期)

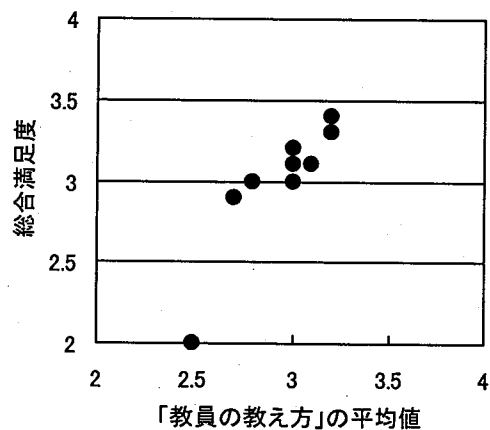


図 11-b 科学・技術系 (H20 前期)

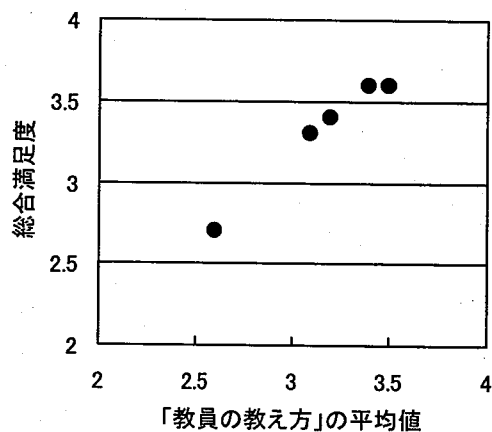


図 12-a 生命科学系 (H21 前期)

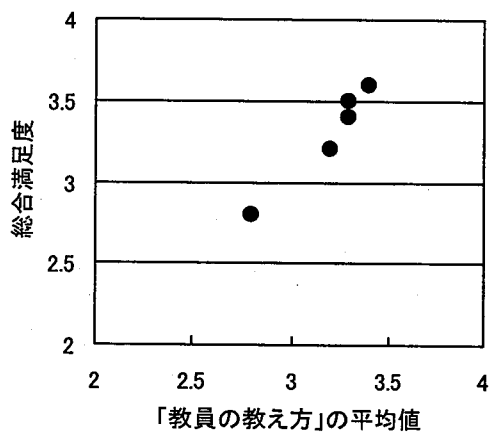


図 12-b 生命科学系 (H20 前期)

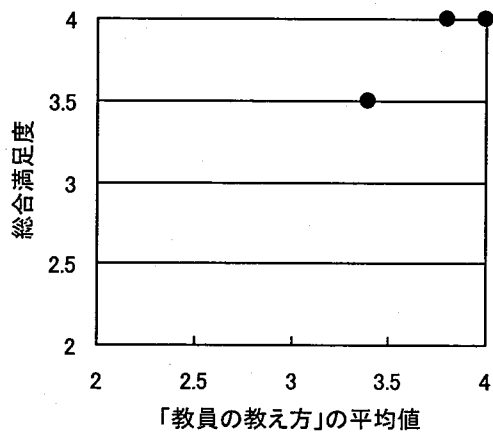


図 13-a 複合・学際系 (H21 前期)

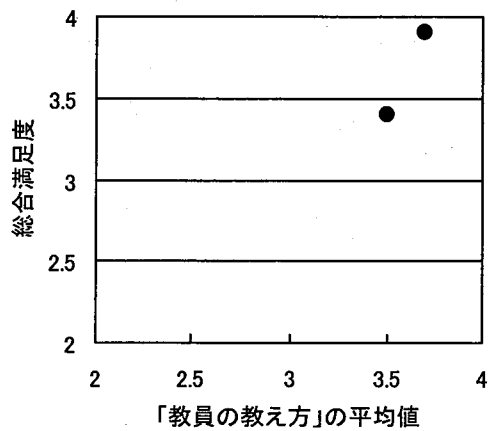


図 13-b 複合・学際系 (H20 前期)

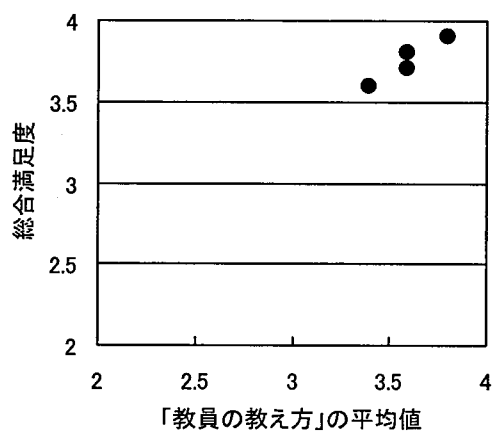


図 14-a 生涯学習系 (H21 前期)

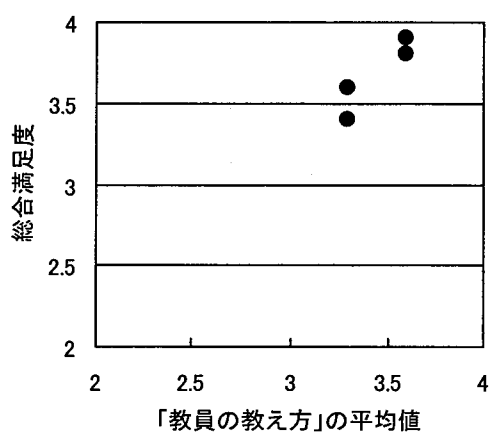


図 14-b 生涯学習系 (H20 前期)

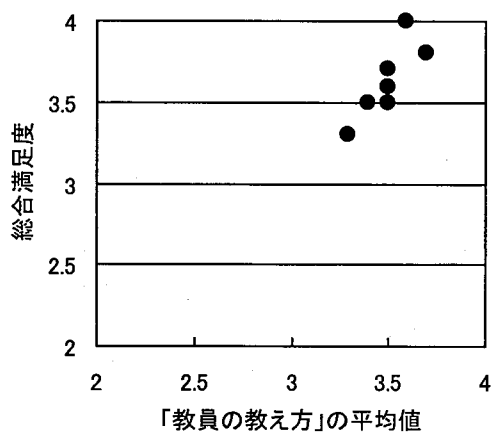


図 15-a 外国語系 (H21 前期)

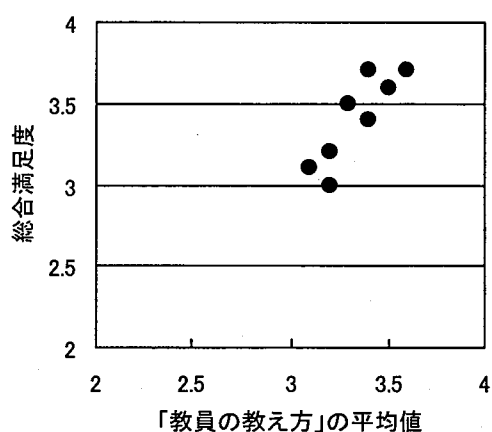


図 15-b 外国語系 (H20 前期)

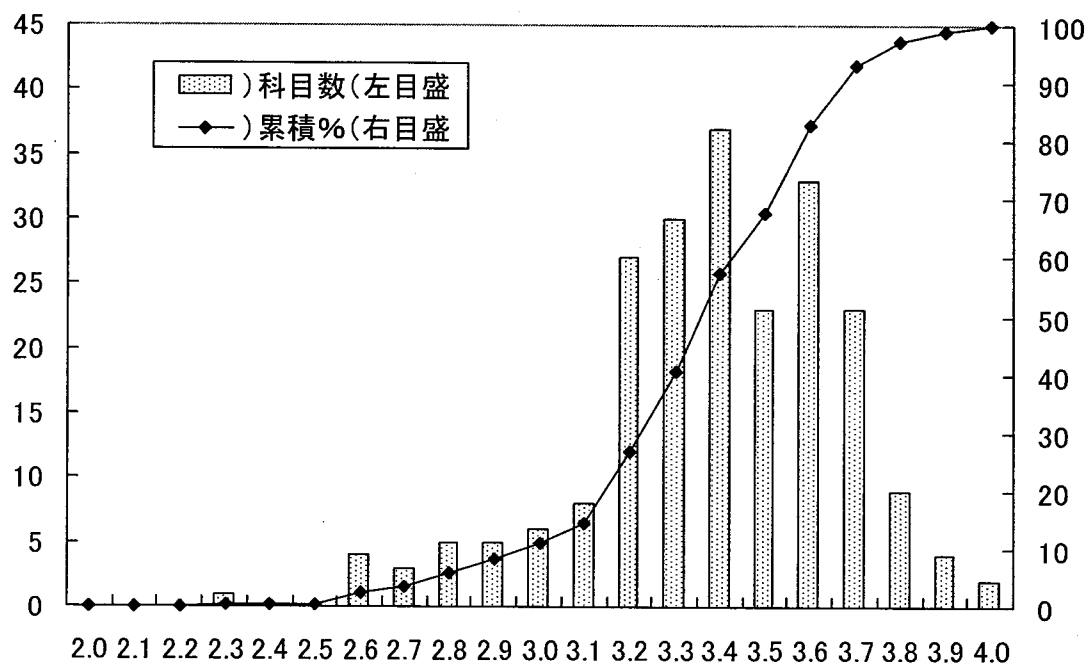


図 16 「教員の教え方」の平均の度数分布と累積% (全科目)

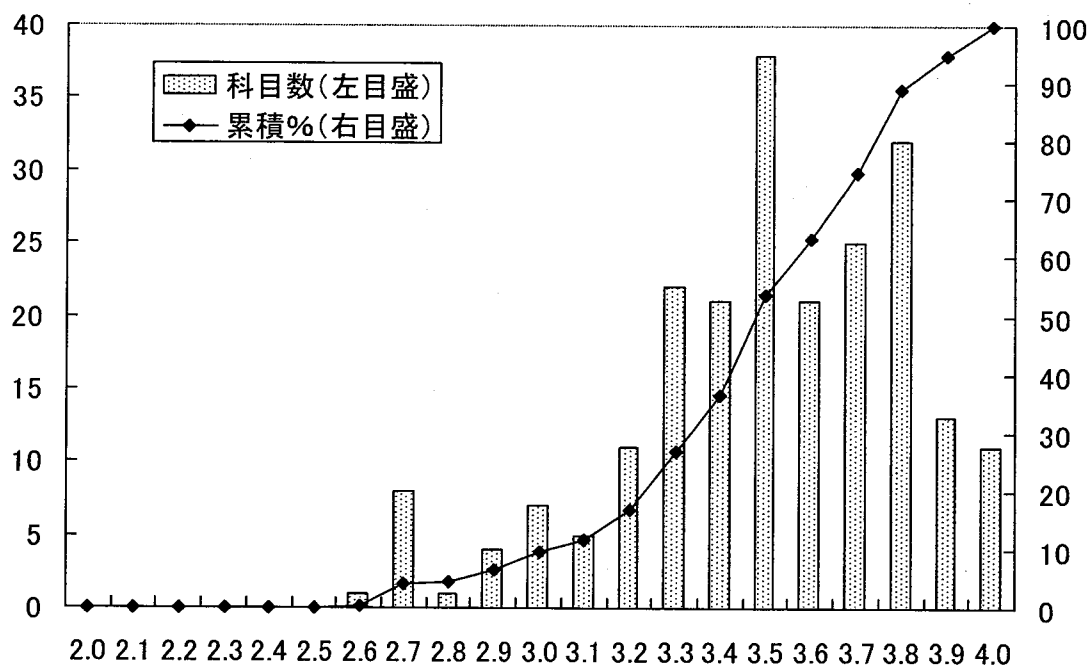


図 17 「総合満足度」の度数分布と累積% (全科目)

表1「教員の教え方」(質問4～9)の平均値の度数分布(該当科目数と割合:平成21年度前学期)

(上段:科目数, 下段:割合)																						
「教員の教え方」の平均値	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0	計
全体	0	0	0	1	0	0	4	3	5	5	6	8	27	30	37	23	33	23	9	4	2	220
	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	1.8	1.4	2.3	2.3	2.7	3.6	12.3	13.6	16.8	10.5	15.0	10.5	4.1	1.8	0.9	100.0
(1)日本語コミュニケーション													1	2	4	8	3	4	2			24
													4.2	8.3	16.7	33.3	12.5	16.7	8.3			100.0
(2)情報処理入門				1							2		4	3	6	5	1		1			23
				4.3							8.7		17.4	13.0	26.1	21.7	4.3		4.3			100.0
(3)英語												1	4	4	8		2	3	1	1		24
												4.2	16.7	16.7	33.3		8.3	12.5	4.2	4.2		100.0
(4)コミュニケーション英語									1	1	1	1	3	1	6	4	9	9	1			37
									2.7	2.7	2.7	2.7	8.1	2.7	16.2	10.8	24.3	24.3	2.7			100.0
(5)保健体育科目													1	1	1	4	8	6	4			24
													4.2	4.2	4.2	16.7	33.3	20.8	16.7			100.0
(6)現代の社会と倫理													1		2	1						4
													25.0		50.0	25.0						100.0
(7)人間と文化							1		1	2		1	1	3				2				11
							9.1		9.1	18.2		9.1	9.1	27.3				18.2				100.0
(8)現代社会の課題												1	4	3				1				9
												11.1	44.4	33.3				11.1				100.0
(9)自然と生命							1	1	2	2	3	1	3	4		1	2	2				22
							4.5	4.5	9.1	9.1	13.6	4.5	13.6	18.2		4.5	9.1	9.1				100.0
(10)文化・社会系									1				1	3		1						6
									16.7				16.7	50.0		16.7						100.0
(11)科学・技術系							1	1	1			1	2	3	1							10
							10.0	10.0	10.0			10.0	20.0	30.0	10.0							100.0
(12)生命科学系							1					1	1		1	1						5
							20.0					20.0	20.0		20.0	20.0						100.0
(13)複合・学際系															1				1		1	3
															33.3				33.3		33.3	100.0
(14)生涯学習系															1		3					5
															20.0		60.0		20.0			100.0
(15)外国語系														1	2	3	1	1				8
														12.5	25.0	37.5	12.5	12.5				100.0
(16)日本語・日本事情																		1		3	1	5
																		20.0		60.0	20.0	100.0

表2「総合満足度」(質問12)の度数分布(該当科目数と割合:平成21年度前学期)

(上段:科目数, 下段:割合)																						
「総合満足度」の評点	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0	計
全体	0	0	0	0	0	0	1	8	1	4	7	5	11	22	21	38	21	25	32	13	11	220
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	3.6	0.5	1.8	3.2	2.3	5.0	10.0	9.5	17.3	9.5	11.4	14.5	5.9	5.0	100.0
(1)日本語コミュニケーション											1		2	3	2	5	2	3	2	2	2	24
											4.2		8.3	12.5	8.3	20.8	8.3	12.5	8.3	8.3	8.3	100.0
(2)情報処理入門							1						2	3	4	5	3	3	1		1	23
							4.3						8.7	13.0	17.4	21.7	13.0	13.0	4.3		4.3	100.0
(3)英語											1	1	2	4	3	6	1		4	1	1	24
											4.2	4.2	8.3	16.7	12.5	25.0	4.2		16.7	4.2	4.2	100.0
(4)コミュニケーション英語								1		2			2	2	2	2	5	7	12	2		37
							2.7			5.4			5.4	5.4	5.4	13.5	18.9	32.4	5.4			100.0
(5)保健体育科目															1	2	2	3	9	7		24
															4.2	8.3	8.3	12.5	37.5	29.2		100.0
(6)現代の社会と倫理															1		3					4
														25.0		75.0						100.0
(7)人間と文化								2		1			1		2	2		2				11
								18.2		9.1		9.1		9.1	18.2	18.2		18.2				100.0
(8)現代社会の課題												1	1	1	1	4		1				9
												11.1	11.1	11.1	11.1	44.4		11.1				100.0
(9)自然と生命								3		1	3		4	2		3	2	3	1			22
								13.6		4.5	13.6		18.2	9.1		13.6	9.1	13.6	4.5			100.0
(10)文化・社会系											1				3	1	1					6
											16.7				50.0	16.7	16.7					100.0
(11)科学・技術系							1	1		1				3	2	1	1					10
							10.0	10.0			10.0			30.0	20.0	10.0	10.0					100.0
(12)生命科学系							1						1	1		2						5
							20.0							20.0	20.0		40.0					100.0
(13)複合・学際系																1					2	3
																33.3						100.0
(14)生涯学習系																	1	2	1	1		5
																	20.0	40.0	20.0	20.0		100.0
(15)外国語系														1		3	1	1	1		1	8
														12.5		37.5	12.5	12.5	12.5		12.5	100.0
(16)日本語・日本事情																			1		4	5
																			20.0		80.0	100.0

【学生による授業評価結果のまとめ】

- 共通教育への FD 活動は引き続き成果を挙げているといえる。
- 平成 21 年度は多くの科目で評価が上昇した。ただし科目による評価の差は依然として大きく、評価が低下した科目もある。
- こうした点を改めて検証するとともに、今回の結果に満足することなく、教員各自が前向きに受け止め、より一層の教育改善に向けて取り組みを継続していくことが望まれる。

第3章 教員による FD 活動レポート

【1】学生による評価と教員の自己評価の比較

表3-1に「学生による授業評価」の質問項目と「教員の FD 活動レポート」の質問項目 A(本報告書前掲のアンケート項目参照)の対応を示す。表3-2に FD 活動レポート質問項目8、1-7に対する4段階評価(4:あてはまる、3:ややあてはまる、2:あまりあてはまらない、1:あてはまらない)の平均値を示す。比較のために学生による授業評価から同様な平均値を対応する項目に併記した。また、平均値の統計的有意性を判断するために科目区分ごとの平均受講者数と科目合計を追加した。FD 活動レポート平均値が学生による授業評価値より低い項目については網掛けで表示した。

表 3-1「学生による授業評価」の質問項目と「教員の FD 活動レポート」の質問項目対応表

学生による授業評価		教員の FD 活動レポート	
1	私は75%以上授業に出席した。		
2	私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。		
3	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	シラバスに掲げた当初の授業目標(ねらい)は達成された。
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	シラバスに沿って授業を行えた。
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	学生の理解度やレベルを踏まえて授業内容を設定・調整した。
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
7	重要なポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	重要ポイントを明示し、分かり易く説明した。
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	学習意欲や知的好奇心・関心を掻き立てたり満足させる教え方ができた。
9	授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。	6	授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。
10	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。		
11	学習環境は適切だった。		
12	満足できる授業だった。	7	総合的に判断して学生を満足させる授業が行えた。

表 3-2 「教員の FD 活動レポート」回答番号の科目ごとの平均値比較

科目区分		回答率 ¹	登録者数 ²	質問項目と平均値 ^{3,4}							
				8	1	2	3	4	5	6	7
大学教育基礎科目	日本語	7/	40(4-	3.7	3.9	3.9	3.6	3.7	3.4	3.4	3.1
	コミュ	24	106)	(3.4)	(3.6)	(3.5)	(3.6)	(3.5)	(3.4)	(3.3)	(3.6)
	情報処理入門	12/23	48(30-106)	3.7(3.4)	3.8(3.7)	3.2(3.3)	3.5(3.4)	3.2(3.3)	3.3(3.3)	3.0(3.2)	3.3(3.5)
	英語	15/24	104(11-198)	2.7(3.3)	2.8(3.7)	2.5(3.5)	2.7(3.5)	2.6(3.4)	2.5(3.3)	2.6(3.4)	2.6(3.5)
	コミュ英語	29/38	29(22-37)	3.7(3.1)	3.8(3.7)	3.7(3.5)	3.8(3.5)	3.6(3.5)	3.6(3.5)	3.7(3.4)	3.4(3.1)
	初修外国語 ⁵	2/3	54(46-59)	3.5(2.9)	3.0(3.4)	3.5(2.9)	2.5(3.1)	3.5(2.9)	3.0(2.9)	3.5(3.2)	3.5(2.9)
主要教育科目	保健体育科目	13/25	40(18-48)	3.4(3.6)	3.3(3.7)	3.5(3.7)	3.1(3.7)	3.4(3.7)	3.1(3.7)	2.6(3.4)	3.3(3.6)
	現代の社会と倫理	1/4	137(108-155)	4.0(3.4)	4.0(3.7)	4.0(3.4)	4.0(3.5)	4.0(3.5)	4.0(3.4)	4.0(3.1)	4.0(3.4)
	人間と文化	3/12	95(46-160)	2.7(3.2)	4.0(3.5)	3.0(3.3)	3.0(3.2)	2.7(3.1)	3.0(3.1)	3.0(3.0)	2.7(3.2)
	現代社会の課題	2/11	111(39-163)	3.5(3.2)	4.0(3.5)	3.5(3.3)	3.5(3.2)	3.5(3.1)	3.0(3.1)	3.0(3.0)	3.0(3.2)
選択教育科目	自然と生命	6/23	72(12-166)	3.5(3.0)	4.0(3.4)	3.5(3.1)	3.3(3.1)	3.5(2.9)	2.8(2.8)	3.0(2.9)	3.2(3.0)
	文化・社会系	2/8	166(65-278)	3.5(3.2)	4.0(3.6)	4.0(3.3)	3.5(3.2)	4.0(3.2)	3.5(3.2)	3.0(3.0)	3.0(3.2)
	科学・技術系	3/11	75(16-164)	3.3(3.0)	3.7(3.5)	3.0(3.1)	3.0(3.2)	3.3(3.1)	3.3(3.1)	3.0(3.0)	3.3(3.0)
	生命科学系	4/6	93(30-154)	3.0(3.1)	3.8(3.6)	3.5(3.1)	3.0(3.3)	3.3(3.1)	3.5(3.2)	3.0(3.0)	3.3(3.1)
	複合・学際系	1/3	47(8-107)	4.0(3.7)	4.0(3.9)	4.0(3.8)	4.0(3.8)	4.0(3.8)	4.0(3.7)	2.0(3.5)	4.0(3.7)
	生涯学習系	2/5	132(39-351)	4.0(3.5)	3.5(3.7)	4.0(3.7)	3.5(3.7)	3.5(3.7)	4.0(3.7)	2.0(3.4)	4.0(3.5)
	外国語系	8/10	21(9-34)	3.4(3.1)	4.0(3.8)	3.5(3.5)	3.4(3.6)	3.5(3.4)	3.4(3.5)	3.6(3.6)	3.5(3.1)
日本語	日本語・日本事情	0/5	3(1-6)	(3.8)	(4.0)	(3.9)	(4.0)	(4.0)	(3.9)	(3.8)	(3.8)
全体平均 ⁶		110/238	64	3.4(3.3)	3.6(3.6)	3.4(3.5)	3.4(3.5)	3.3(3.4)	3.2(3.3)	3.2(3.3)	3.2(3.3)

1. 回答科目数/開講科目数。
2. 平均受講者数(最小-最大クラス受講者数)。
3. ()内の数値は「学生による授業評価」からの平均値。
4. 網掛けセルは FD 活動レポート値が学生による授業評価平均値と比べて低い項目。
5. 通年科目。参考としてアンケートを実施した教員分に付き掲げた。
6. 科目数のみ総計。

【学生と教員の評価の比較(特徴)】

表 3-2 の結果に基づいて、FD 活動レポートと授業評価について比較する。例年、教員による自己評価が学生による授業評価を上回る傾向があるのに対し、当該学期においてはそれが若干、抑制されている。大学教育基礎科目群および主要教育科目群に限定すると、教員評価が高い数値となっているのは 80 エントリー(8項目×10 科目)中 49 エントリーにとどまっている。

- (1) 全体平均で比較すると、8項目の質問項目のうち2項目まで教員評価が高くなっているが、すべての項目でポイント数の差は最小値(0.1)までであることから有意差とみなされず、実質上、教員と学生の評価は拮抗していると言える。
- (2) 科目ごとにデータを吟味すると、英語、保健体育科目群ですべての質問項目に対し学生側の評価が高くなっている。但し、英語科目群に関しては教員評価が低いというのがより正確な状況である。さらに、表には現れないが、個々の FD レポートでは約半数の教員がほとんどの項目に 4.0、残り半数の教員が全項目に 1.0 を回答しており、回答時或いはデータ整理時に何らかのミスが生じた可能性がある。(※後の調べで、アンケート記入用紙の読み取り段階でのハードウェアとの相性問題で不具合があり、正しくデータ集計・解析ができなかったことが判明した。)いずれにせよ、今回の英語科目群のデータについては事故のため統計的信頼性は低い。
- (3) 英語科目群とは逆に、保健体育科目群ではすべての項目において学生評価のポイントが高いのが実情である。予習・復習を問う質問項目6で教員評価が相対的に低いのは当該科目の性質によるものであり、それでも学生評価が 3.4 となっているのは、このデータが当該科目に対する感想を反映しているに過ぎないと思われる(自宅でイメージトレーニングを行ったのでない限り)。逆に、人間と文化科目群では、ほとんどの質問項目(6項目)で教員側が低い評価を回答している。特に、達成度に関わる項目に問題があることを提示している。
- (4) 語学系科目群に関し、英語科目群とは逆にコミュニケーション英語科目群では、すべての項目に対し教員評価が学生評価を上回っている。学生評価ポイント数も比較的高く、概ね満足度の高い科目群であることを示している。(初修外国語についても、8項目中6項目で教員評価が相対的に高い値となっているが、こちらは全体的に学生評価のポイントそのものが低いことが原因である。)
- (5) 現代の社会と倫理科目および自然と生命科目群において、すべての質問項目の教員評価が学生評価を上回っている。しかし、前者の教員評価データは1名の回答者によるものであり、さらにすべての質問項目に対して 4.0 と回答している。同様な状況として、選択科目群の複合学際系も回答者は1名で、実質上(予習・復習に関する項目6と除き)すべての項目を 4.0 と回答している。一方、自然と生命科目群は初修外国語科目群と類似した評価パターンであり、学生の評価ポイントが多くの項目で低い回答となっている。特に、学習意欲の喚起に関する質問項目5が学生だけでなく教員も 2.8 となっていることは憂慮すべき問題である。

- (6) 日本語コミュニケーション科目では、6項目において教員評価が学生評価より高く、1項目が同ポイントとなっている。総合評価に関する項目7のみ、教員評価が比較的大きな差(0.6 ポイント)で学生評価より低い評価を与えている。このことは、当該科目に対する担当教員の批判的な感情を反映しているのではないかと推察される。
- (7) 総合判断に関する質問項目7に対して大学教育基礎科目群及び主要教育科目群 10 区分のうち 6 区分では学生側が高いポイントになっている。一方、選択科目群のほとんどが教員側の評価ポイントが高い。その他の質問項目全般において教員側評価が学生のそれを上回る傾向が強い。見方を変えれば、特に文化・社会系、科学・技術系、生命科学系科目群において学生評価ポイントが低めである。表に現れていないが一部の科目を除き選択教育科目群の実質的な受講者数は表にある登録者数より少ない。批判的な視点にたてば、受講生も少なく講義内容の拘束が少ない選択科目を担当教員があまり真摯に講義を運営していない可能性もあるものと推察される。

- 科目区分によっては回答数が極めて少なく、その科目区分の平均評価として統計的有意性が無いデータがある。さらに、すべての質問項目に 4.0 と回答されているケース等も含め、FD レポートに対する教員側の協力に問題があり、集計データの信頼性を大きく貶めている。
- 一部の選択科目群（および初修外国語群）において教員側と学生側評価に好ましくない乖離がある（教員側評価は平均的であるが学生側評価ポイントが低い）。

【2】教員のFD活動の状況

「1年間で取り組んだFD活動」について集計したものが表3-3である(FD活動レポートの質問Bの回答結果)。

表 3-3 教員のFD活動の状況と意向(複数回答)

	1年間で取り組んだFD活動	
	度数	%
他教員の授業参観	34	27.0
学内外のFD講演会等への参加	48	38.1
他大学のFD活動の視察	10	7.9
その他	6	4.7
無回答	28	22.2
全体(FD活動レポート回収数)	110	

「1年間で取り組んだFD活動」としては、「学内外のFD講演会等への参加」が38%と最も高く、次いで「他教員の授業参観」が27%となっている。

また、「その他」のFD活動(6%)としては、以下の内容が挙げられている。

- ・ 教育改善の会合をもった
- ・ 同科目の他教員及び他大学の授業内容調査
- ・ 別件で出張した際に、情報入門教育担当者と教育方法について議論した
- ・ このFDレポートの活用
- ・ 常勤の大学でのFD活動
- ・ 他教員と授業展開、学生対応に関する情報交換会

近年、全学および学部FD委員会主催による種々のFD活動が継続的に実施されている。このことが、8割近くの回答がFD活動へ参加したとする上記の回答結果を反映していると推測される。もっとも、FDレポートの回答率が5割程度であることから実質的な参加率はさらに低いものと思われる。

第4章 科目ごとのデータ一覧

以下に平成21年度前学期のすべての共通教育科目(238科目)のうち「学生による授業評価」が提出された223科目のデータを掲載する。科目名・担当教員名は掲載しない。科目の順番は質問12(満足度)の評価の高い順に並べ直してある。

評価は「4:あてはまる。3:ややあてはまる。2:あまりあてはまらない。1:あてはまらない。」の4段階評価である。

また、質問項目は以下の12項目である。

A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

D:総合的な授業評価

- 12 満足できる授業だった。

【1】日本語コミュニケーション(27科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	4.0	3.1	3.8	3.8	3.8	3.5	4.0	3.0	3.8	3.8	4.0	3.7	3.6
2	4.0	4.0	3.6	3.3	3.6	4.0	4.0	3.6	2.6	3.6	4.0	4.0	3.8	3.5
3	3.7	3.8	3.4	3.7	3.7	3.8	3.8	3.6	3.5	4.0	3.9	3.9	3.6	3.6
4	3.9	3.8	3.3	3.6	3.8	3.7	3.7	3.6	3.5	3.8	4.0	3.9	3.6	3.6
5	3.9	3.7	3.8	3.6	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7
6	3.9	3.9	3.5	3.4	3.5	3.5	3.6	3.8	3.5	3.9	3.9	3.8	3.7	3.5
7	3.9	3.7	3.6	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.6	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7
8	4.0	3.7	3.5	3.8	3.8	3.7	3.6	3.4	3.5	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6
9	3.9	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.5	3.6	3.1	3.8	3.8	3.7	3.7	3.5
10	4.0	3.8	3.4	3.4	3.8	3.4	3.4	3.3	3.6	3.9	3.9	3.6	3.7	3.4
11	3.6	3.6	3.2	3.6	3.0	3.9	3.9	3.2	3.0	3.8	3.8	3.6	3.4	3.4
12	3.8	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.6	3.7	3.5	3.6	3.4
13	3.9	3.7	3.3	3.7	3.5	3.5	3.4	3.5	3.2	3.8	3.7	3.5	3.6	3.4
14	3.8	3.8	3.5	3.8	3.2	3.5	3.3	3.5	3.3	3.8	3.6	3.5	3.7	3.4
15	3.8	3.6	3.4	3.7	3.5	3.6	3.5	3.3	3.3	3.6	3.6	3.5	3.6	3.4
16	3.8	3.5	3.1	3.4	3.5	3.5	3.7	3.1	3.5	3.7	3.7	3.5	3.4	3.4
17	3.9	3.5	3.0	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4	3.2	3.7	3.7	3.4	3.4	3.4
18	3.9	3.3	3.1	3.7	3.6	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5	3.5	3.4	3.4	3.3
19	3.9	3.6	3.4	3.7	3.5	3.3	3.2	3.1	3.2	3.7	3.8	3.3	3.6	3.3
20	3.6	3.6	3.4	3.2	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.5	3.6	3.3	3.5	3.3
21	3.9	3.7	3.3	3.5	3.4	3.2	3.1	3.1	3.3	3.6	3.4	3.3	3.6	3.2
22	4.0	3.7	3.4	3.5	3.4	3.5	3.4	3.2	3.3	3.6	3.6	3.2	3.7	3.3
23	3.9	3.0	3.0	3.7	3.4	3.4	3.4	3.0	2.7	3.5	3.1	3.2	3.3	3.2
24	3.8	3.4	3.1	3.4	3.2	3.1	3.0	2.9	3.0	3.4	3.3	3.0	3.4	3.1

※3科目が未提出。

【2】情報処理入門(23科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.9	3.8	3.8	3.9	4.0	3.9	3.9	3.7	3.9	3.9	4.0	3.8	3.8
2	4.0	3.8	3.5	3.6	3.6	3.5	3.4	3.4	3.3	3.9	3.9	3.8	3.7	3.4
3	4.0	3.7	3.4	3.8	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.9	3.7	3.7	3.7	3.5
4	3.9	3.5	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.4	3.4	3.6	3.8	3.7	3.6	3.5
5	3.9	3.7	3.6	3.7	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4	3.8	3.6	3.7	3.7	3.5
6	3.9	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.5	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6
7	3.9	3.8	3.6	3.8	3.6	3.6	3.6	3.6	3.3	3.7	3.7	3.6	3.7	3.5
8	4.0	3.8	3.5	3.7	3.5	3.4	3.4	3.4	3.4	3.8	3.7	3.6	3.7	3.4
9	3.8	3.7	3.5	3.8	3.6	3.5	3.6	3.4	3.5	3.6	3.7	3.5	3.6	3.5
10	3.9	3.8	3.7	3.8	3.4	3.4	3.2	3.4	3.4	3.8	3.7	3.5	3.8	3.4
11	3.9	3.5	3.3	3.5	3.4	3.6	3.5	3.4	3.3	3.7	3.7	3.5	3.5	3.4
12	3.9	3.8	3.2	3.6	3.3	3.6	3.6	3.3	3.0	3.7	3.6	3.5	3.6	3.4
13	3.9	3.7	3.4	3.7	3.4	3.4	3.4	3.2	3.0	3.7	3.6	3.5	3.6	3.3
14	3.9	3.7	3.5	3.8	3.4	3.5	3.4	3.3	3.3	3.6	3.6	3.4	3.7	3.4
15	3.9	3.6	3.5	3.7	3.2	3.4	3.1	3.2	3.3	3.7	3.7	3.4	3.6	3.3
16	3.9	3.5	3.4	3.6	3.0	3.2	3.0	3.2	3.3	3.5	3.6	3.4	3.6	3.2
17	3.8	3.6	3.1	3.6	3.0	3.4	3.1	3.2	3.2	3.6	3.5	3.4	3.5	3.2
18	4.0	3.6	3.5	3.6	3.4	3.5	3.3	3.2	3.1	3.7	3.7	3.3	3.7	3.3
19	4.0	3.8	3.5	3.5	3.3	3.4	3.1	3.2	3.1	3.7	3.7	3.3	3.7	3.2
20	3.9	3.7	3.1	3.7	3.1	3.2	3.2	3.2	3.2	3.7	3.8	3.3	3.5	3.2
21	4.0	3.8	3.3	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8	2.7	3.7	3.7	3.2	3.7	3.0
22	3.9	3.5	3.3	3.7	3.0	3.0	2.7	2.8	2.8	3.8	3.6	3.2	3.5	3.0
23	3.9	3.2	2.8	3.2	2.1	2.4	2.1	2.1	2.2	3.4	3.5	2.6	3.3	2.3

※未提出の科目はない。

【3】英語(24科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.8	3.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.7	3.9
2	3.9	3.5	3.1	4.0	3.7	3.9	3.5	3.7	3.5	4.0	3.9	3.9	3.5	3.7
3	4.0	3.7	3.2	3.9	3.9	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	3.8	3.8	3.6	3.8
4	3.9	3.6	3.5	3.7	3.7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.9	3.6	3.8	3.6	3.7
5	3.8	3.6	3.3	3.7	3.8	3.8	3.7	3.6	3.8	3.8	3.9	3.8	3.5	3.7
6	4.0	3.7	3.5	3.8	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.8	3.7	3.8	3.7	3.6
7	3.8	3.7	3.5	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6
8	3.9	3.6	3.3	3.8	3.5	3.6	3.5	3.2	3.3	3.8	3.7	3.5	3.6	3.4
9	3.9	3.7	3.5	3.8	3.6	3.5	3.3	3.2	3.3	3.7	3.7	3.5	3.7	3.4
10	3.8	3.5	3.5	3.7	3.6	3.5	3.5	3.2	3.3	3.7	3.6	3.5	3.6	3.4
11	3.8	3.5	3.3	3.7	3.4	3.5	3.3	3.2	3.4	3.8	3.7	3.5	3.5	3.4
12	3.9	3.6	3.2	3.7	3.4	3.5	3.5	3.2	3.4	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4
13	4.0	3.3	3.0	3.7	3.1	3.4	3.1	3.3	3.1	3.8	3.8	3.5	3.4	3.2
14	3.8	3.6	3.5	3.8	3.6	3.5	3.4	3.2	3.4	3.8	3.6	3.4	3.6	3.4
15	3.9	3.6	3.1	3.7	3.6	3.6	3.4	3.3	3.3	3.8	3.7	3.4	3.5	3.4
16	3.8	3.5	3.4	3.7	3.6	3.6	3.4	3.2	3.2	3.8	3.7	3.4	3.5	3.4
17	3.9	3.6	3.4	3.8	3.4	3.4	3.4	3.1	3.0	3.6	3.6	3.3	3.6	3.3
18	4.0	3.6	3.2	3.5	3.4	3.4	3.1	3.3	3.1	3.7	3.8	3.3	3.6	3.3
19	3.8	3.6	3.2	3.7	3.5	3.4	3.2	3.1	3.3	3.6	3.7	3.3	3.5	3.3
20	3.9	3.3	3.1	3.5	3.3	3.3	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.3
21	3.9	3.6	3.5	3.6	3.6	3.4	3.2	2.8	3.1	3.5	3.5	3.2	3.6	3.2
22	3.9	3.4	3.2	3.1	3.2	3.2	3.2	3.1	3.1	3.7	3.7	3.2	3.5	3.1
23	3.9	3.6	3.5	3.6	3.3	3.4	3.2	2.8	2.9	3.7	3.6	3.1	3.6	3.2
24	3.9	3.5	3.1	3.5	3.4	3.2	3.2	2.8	3.2	3.6	3.4	3.0	3.5	3.2

※未提出の科目はない。

【4】コミュニケーション英語(38科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.7	3.6	3.7	3.7	4.0	3.8	4.0	3.6	3.8	3.9	3.9	3.7	3.8
2	4.0	3.8	3.4	3.7	3.7	3.6	3.7	3.7	3.4	3.8	3.9	3.9	3.7	3.6
3	3.9	3.8	3.3	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	3.6	3.7
4	4.0	3.8	3.3	3.8	3.7	3.8	3.7	3.8	3.6	3.9	3.9	3.8	3.7	3.7
5	3.8	3.8	3.2	3.7	3.8	3.8	3.7	3.9	3.5	3.9	3.9	3.8	3.6	3.7
6	4.0	3.7	3.1	3.8	3.7	3.8	3.7	3.8	3.5	3.9	3.9	3.8	3.6	3.7
7	4.0	3.7	3.2	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.4	3.8	3.7	3.8	3.6	3.7
8	3.8	3.6	3.3	3.7	3.7	3.8	3.7	3.6	3.8	3.8	3.7	3.8	3.5	3.7
9	3.9	3.6	3.1	3.7	3.6	3.7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.5	3.7
10	3.9	3.7	3.2	3.8	3.6	3.8	3.6	3.4	3.8	3.7	3.9	3.8	3.6	3.6
11	3.9	3.7	3.4	3.6	3.7	3.7	3.5	3.8	3.4	3.8	3.8	3.8	3.6	3.6
12	3.9	3.6	3.0	3.8	3.8	3.8	3.6	3.7	3.4	3.7	3.8	3.8	3.5	3.6
13	4.0	3.7	2.6	3.9	3.4	3.7	3.7	3.5	3.8	3.9	3.9	3.8	3.4	3.6
14	3.8	3.6	3.3	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6	3.2	3.8	3.7	3.8	3.5	3.5
15	4.0	3.7	3.1	3.8	3.7	3.9	3.9	3.5	3.9	3.9	3.8	3.7	3.6	3.7
16	4.0	3.7	3.5	3.6	3.7	3.9	3.8	3.7	3.7	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7
17	3.9	3.8	3.3	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5	3.9	3.9	3.7	3.6	3.6
18	3.9	3.7	3.3	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.9	3.8	3.7	3.6	3.6
19	3.9	3.7	3.1	3.7	3.6	3.7	3.4	3.7	3.4	3.9	3.9	3.7	3.5	3.5
20	4.0	3.5	3.0	3.9	3.8	3.6	3.7	3.4	3.5	3.8	3.6	3.7	3.5	3.6
21	3.9	3.7	3.3	3.6	3.5	3.6	3.4	3.6	2.9	3.8	3.7	3.7	3.6	3.4
22	4.0	3.7	3.2	3.8	3.7	3.7	3.5	3.6	3.6	3.8	3.9	3.6	3.6	3.6
23	3.9	3.4	3.0	3.6	3.5	3.7	3.7	3.4	3.4	3.7	3.7	3.6	3.4	3.5
24	3.9	3.3	3.2	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.3	3.7	3.6	3.6	3.4	3.5
25	3.9	3.7	3.4	3.6	3.6	3.4	3.2	3.2	3.5	3.7	3.6	3.6	3.6	3.4
26	3.8	3.3	2.9	3.6	3.5	3.3	3.5	3.5	3.5	3.7	3.7	3.6	3.3	3.4
27	4.0	3.5	3.4	3.7	3.3	3.6	3.3	3.3	3.6	3.9	3.8	3.5	3.6	3.4
28	3.7	3.2	3.1	3.7	3.4	3.4	3.5	3.2	3.2	3.7	3.5	3.5	3.3	3.4
29	4.0	3.6	2.9	3.7	3.5	3.7	3.2	3.3	3.2	3.7	3.6	3.4	3.5	3.4
30	3.9	3.3	3.0	3.4	3.5	3.2	3.4	3.3	3.0	3.7	3.8	3.4	3.4	3.3
31	4.0	3.4	2.8	3.4	3.4	3.2	3.2	3.2	3.3	3.7	3.8	3.3	3.4	3.2
32	3.9	3.4	3.0	3.6	3.4	3.2	3.0	3.2	3.3	3.6	3.7	3.3	3.4	3.2
33	4.0	3.3	3.0	3.8	3.3	3.2	3.0	3.0	3.4	3.7	3.8	3.1	3.4	3.2
34	3.9	3.6	3.1	3.4	3.3	3.0	3.0	2.8	3.3	3.6	3.5	3.1	3.5	3.1
35	4.0	3.7	2.9	3.3	3.0	2.9	2.8	2.8	3.3	3.4	3.3	2.9	3.5	3.0
36	3.8	3.2	2.4	3.6	2.7	2.9	3.0	2.6	3.1	3.5	3.4	2.9	3.1	2.9
37	4.0	3.2	2.5	3.4	2.7	2.6	2.7	2.5	3.0	3.7	3.7	2.7	3.2	2.8

※1 科目が未提出。

初修外国語(3科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.6	3.4	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.9	3.8	3.8	3.6	3.7
2	3.9	3.5	2.7	3.5	3.0	3.2	3.1	3.1	3.5	3.6	3.6	3.1	3.3	3.2
3	3.9	3.3	2.6	2.8	1.9	2.2	1.9	2.0	2.5	3.4	2.9	2.0	3.2	2.2

※未提出の科目はない。

【5】保健体育科目(25科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.9	3.8	3.9	3.9	3.8	3.9	3.9	3.5	4.0	3.9	3.9	3.9	3.8
2	3.9	3.9	3.7	3.9	3.9	3.9	3.9	3.8	3.6	3.9	3.8	3.9	3.8	3.8
3	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.8	3.9	3.7	3.9	3.7	3.8
4	4.0	3.9	3.7	3.8	3.8	3.8	3.7	3.9	3.5	3.8	3.8	3.9	3.8	3.7
5	4.0	3.8	3.6	3.1	3.7	3.9	3.9	3.8	3.7	3.9	3.9	3.9	3.8	3.6
6	3.9	3.8	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.8	3.8	3.9	3.8	3.7
7	3.7	3.8	3.4	3.8	3.8	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.8	3.9	3.6	3.7
8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7
9	3.9	3.8	3.5	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.6	3.8	3.4	3.8	3.7	3.8
10	4.0	3.9	3.6	3.8	3.7	3.6	3.7	3.7	3.4	3.9	3.8	3.8	3.8	3.6
11	4.0	3.9	3.5	3.8	3.7	3.7	3.6	3.7	3.4	3.9	3.7	3.8	3.8	3.6
12	3.9	3.9	3.6	3.5	3.6	3.8	3.7	3.7	3.3	3.8	3.7	3.8	3.8	3.6
13	3.9	3.7	3.6	3.9	3.8	3.8	3.6	3.6	3.4	3.8	3.4	3.8	3.7	3.6
14	3.9	3.8	3.6	3.5	3.6	3.8	3.7	3.7	3.3	3.6	3.5	3.8	3.7	3.6
15	3.9	3.8	3.5	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.1	3.7	3.6	3.8	3.7	3.5
16	3.9	3.8	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.5	2.8	3.5	3.1	3.8	3.7	3.5
17	4.0	3.8	3.5	3.7	3.9	3.8	3.7	3.5	3.3	3.8	3.6	3.7	3.7	3.6
18	3.8	3.8	3.6	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.3	3.7	3.4	3.7	3.7	3.6
19	4.0	3.8	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.3	3.1	3.7	3.7	3.7	3.7	3.4
20	3.9	3.8	3.8	3.7	3.7	3.5	3.5	3.6	3.3	3.7	3.6	3.6	3.8	3.5
21	3.8	3.7	3.7	3.8	3.5	3.6	3.6	3.5	3.2	3.2	3.4	3.6	3.7	3.5
22	4.0	3.8	3.6	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.5	3.6	3.4	3.5	3.8	3.7
23	3.9	3.7	3.7	3.6	3.5	3.3	3.3	3.2	2.9	3.6	3.6	3.5	3.7	3.3
24	4.0	3.7	3.3	3.5	3.2	3.5	3.4	3.2	2.9	3.4	3.3	3.4	3.6	3.2

※1科目が未提出。

【6】主題教養科目(現代の社会と倫理)(4科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.5	3.4	3.8	3.5	3.6	3.5	3.4	3.2	3.7	3.7	3.5	3.6	3.5
2	3.9	3.6	3.3	3.6	3.4	3.5	3.5	3.5	3.1	3.6	3.6	3.5	3.6	3.4
3	3.9	3.7	3.4	3.7	3.5	3.6	3.6	3.5	3.0	3.1	3.4	3.5	3.6	3.4
4	3.9	3.4	3.3	3.6	3.1	3.3	3.2	3.2	2.9	3.5	3.5	3.3	3.5	3.2

※未提出の科目はない。

【7】主題教養科目(人間と文化)(12科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6
2	3.9	3.5	3.2	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6	3.3	3.7	3.8	3.7	3.5	3.6
3	3.9	3.4	3.0	3.5	3.4	3.3	3.2	3.5	3.2	3.4	3.6	3.5	3.4	3.3
4	3.9	3.3	3.2	3.6	3.4	3.1	3.0	3.1	2.7	3.7	3.5	3.5	3.4	3.1
5	3.9	3.4	3.3	3.6	3.3	3.3	3.1	3.3	3.1	3.6	3.6	3.4	3.5	3.2
6	3.9	3.2	3.1	3.6	3.4	3.4	3.4	3.4	2.8	3.4	3.3	3.4	3.4	3.3
7	3.9	3.6	3.4	3.6	3.5	3.3	3.4	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3.6	3.3
8	3.8	3.0	3.0	3.3	3.1	2.8	2.8	2.8	2.6	3.2	3.0	3.1	3.2	2.9
9	3.8	3.1	3.1	3.4	2.9	2.8	2.8	2.7	2.8	3.3	3.3	2.9	3.3	2.9
10	3.9	3.2	2.8	3.4	2.8	2.7	2.7	2.6	2.7	3.3	3.0	2.7	3.3	2.8
11	3.9	3.0	3.0	2.9	2.9	2.7	2.4	2.3	2.4	3.4	3.3	2.7	3.3	2.6

※1科目が未提出。

【8】主題教養科目(現代社会の課題)(11科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.2	3.2	3.7	3.8	3.8	3.7	3.6	3.5	3.8	3.7	3.7	3.4	3.6
2	3.9	3.5	3.4	3.7	3.5	3.5	3.4	3.3	2.9	3.6	3.6	3.5	3.6	3.3
3	3.9	3.5	3.2	3.6	3.6	3.6	3.3	3.2	2.9	3.5	3.6	3.5	3.5	3.3
4	3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.5	3.3	3.2	3.1	3.5	3.6	3.5	3.5	3.3
5	3.9	3.3	3.2	3.7	3.5	3.6	3.2	3.0	2.4	3.6	3.6	3.5	3.4	3.2
6	3.9	3.4	3.2	3.4	3.4	3.3	3.2	3.3	3.0	3.5	3.6	3.4	3.5	3.2
7	3.8	3.2	3.1	3.5	3.2	3.3	3.2	3.2	3.1	3.5	3.4	3.3	3.3	3.2
8	3.9	3.2	3.2	3.6	3.4	3.2	3.1	3.1	3.1	3.5	3.2	3.2	3.4	3.2
9	3.9	3.3	3.1	3.6	3.0	3.0	2.9	3.0	3.1	3.3	3.4	3.1	3.4	3.1

※2科目が未提出。

【9】主題教養科目(自然と生命)(23科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.8	3.6	3.5	3.8	3.7	3.8	3.8	3.5	3.6	3.9	3.8	3.8	3.6	3.7
2	3.9	3.7	3.5	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7	3.4	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7
3	3.9	3.7	3.5	3.8	3.6	3.7	3.7	3.6	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6
4	3.8	3.2	3.1	3.8	3.7	3.8	3.7	3.4	3.7	3.0	3.6	3.7	3.3	3.6
5	3.7	3.2	3.2	3.7	3.7	3.6	3.5	3.2	3.5	3.7	3.6	3.6	3.3	3.5
6	4.0	3.5	3.0	3.7	3.3	3.3	3.1	3.2	3.5	3.4	3.3	3.6	3.5	3.3
7	3.9	3.7	3.4	3.7	3.3	3.6	3.2	3.1	2.9	3.7	3.8	3.5	3.6	3.3
8	3.9	3.3	2.9	3.6	3.4	3.3	3.3	3.1	3.2	3.5	3.4	3.5	3.3	3.3
9	3.8	3.1	2.8	3.4	3.3	3.0	3.1	2.8	3.5	3.5	3.5	3.5	3.2	3.1
10	3.8	3.5	3.4	3.4	3.3	3.1	3.3	3.2	3.4	3.4	3.5	3.3	3.5	3.2
11	3.9	3.5	3.1	3.7	3.1	3.4	3.0	3.1	3.1	3.4	3.5	3.3	3.5	3.2
12	3.8	3.2	2.8	3.6	3.4	3.6	3.1	3.0	3.1	3.5	3.6	3.2	3.2	3.3
13	3.8	3.2	3.0	3.7	3.1	3.4	3.1	3.1	2.9	3.4	3.3	3.2	3.3	3.2
14	4.0	3.2	2.8	3.5	2.7	3.2	2.9	3.0	3.1	3.6	3.5	3.2	3.3	3.0
15	3.8	3.3	3.2	3.4	3.2	2.8	3.0	2.9	3.0	3.4	3.4	3.2	3.4	3.0
16	3.8	3.2	3.1	3.5	3.1	2.9	2.8	2.8	2.9	3.4	3.4	3.0	3.3	3.0
17	3.9	3.4	2.9	3.6	3.0	3.0	2.8	2.6	2.8	3.4	3.2	3.0	3.4	2.9
18	3.9	3.5	2.8	3.5	3.0	2.9	2.7	2.6	2.9	3.3	3.2	3.0	3.4	2.9
19	4.0	3.1	2.5	3.2	2.7	3.0	2.8	2.8	2.7	3.4	3.2	2.9	3.2	2.8
20	3.9	3.4	2.9	3.3	2.6	3.0	2.7	2.5	2.7	3.4	3.2	2.7	3.4	2.8
21	3.7	3.4	3.0	3.2	2.8	2.5	2.5	2.5	2.7	3.3	3.3	2.7	3.3	2.7
22	3.9	3.2	2.8	3.0	2.8	2.8	2.5	2.5	2.4	3.2	3.3	2.7	3.3	2.6

※1科目が未提出。

【10】選択教養科目(文化・社会系)(8科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.6	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.3	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5
2	3.9	3.3	3.3	3.6	3.4	3.3	3.3	3.3	3.1	3.7	3.7	3.5	3.5	3.3
3	3.7	3.4	3.1	3.5	3.2	3.4	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.4	3.4	3.3
4	3.8	3.4	3.2	3.6	3.5	3.1	3.3	3.2	3.1	3.4	3.4	3.4	3.4	3.3
5	3.9	3.3	3.1	3.6	3.5	3.0	3.3	3.2	2.7	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2
6	3.8	2.9	2.7	3.4	2.8	2.8	2.5	2.7	2.4	3.5	3.6	3.0	3.1	2.7

※2科目が未提出。

【11】選択教養科目(科学・技術系)(11科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.7	3.3	3.3	3.6	3.6	3.6	3.5	3.4	3.1	3.7	3.7	3.6	3.4	3.4
2	3.9	3.3	3.2	3.7	3.3	3.3	3.2	3.0	3.2	3.7	3.7	3.5	3.4	3.2
3	3.9	3.4	3.2	3.6	3.4	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3.5	3.4	3.5	3.3
4	3.8	3.1	3.1	3.5	3.4	3.5	3.4	3.2	3.2	3.0	3.4	3.4	3.3	3.3
5	3.9	3.3	3.2	3.6	3.3	3.4	3.5	3.3	2.9	3.5	3.6	3.3	3.4	3.3
6	3.9	3.5	3.2	3.6	3.1	3.2	3.2	3.2	3.1	3.4	3.4	3.3	3.5	3.2
7	3.8	3.2	3.1	3.4	2.9	3.2	3.1	3.2	2.9	3.8	3.8	3.3	3.3	3.1
8	4.0	3.2	2.6	3.5	2.5	2.7	2.7	2.9	3.0	3.5	3.6	3.0	3.2	2.8
9	3.8	3.4	2.9	3.2	2.7	2.8	2.6	2.7	2.3	3.3	3.4	2.8	3.3	2.7
10	3.8	3.2	2.3	3.2	2.3	2.7	2.6	2.5	2.6	3.2	3.4	2.7	3.1	2.6

※1科目が未提出。

【12】選択教養科目(生命科学系)(6科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.4	3.1	3.7	3.3	3.7	3.6	3.7	3.2	3.7	3.8	3.6	3.4	3.5
2	3.9	3.5	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.1	3.2	3.5	3.6	3.6	3.4
3	3.9	3.4	3.2	3.8	3.1	3.4	3.1	3.2	2.8	3.6	3.6	3.4	3.5	3.2
4	3.8	3.5	3.0	3.5	2.9	3.2	3.0	3.0	3.1	3.4	3.5	3.3	3.4	3.1
5	3.8	3.1	2.9	3.2	2.7	2.6	2.5	2.5	2.6	3.1	2.9	2.7	3.2	2.6

※1科目が未提出。

【13】選択教養科目(複合・学際系)(3科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.6	4.0	4.0	4.0	4.0
2	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	4.0	4.0	3.3	4.0	3.9	4.0	4.0	3.8
3	3.9	3.3	3.2	3.7	3.5	3.6	3.4	3.2	3.2	3.7	3.7	3.5	3.4	3.4

※未提出の科目はない。

【14】選択教養科目(生涯学習系)(5科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.9	3.8	3.8	3.9	3.8	3.9	3.9	3.5	3.8	3.6	3.9	3.9	3.8
2	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.8	3.5	3.8	3.7	3.6
3	3.9	3.5	3.2	3.8	3.8	3.8	3.7	3.5	3.2	3.7	3.7	3.7	3.5	3.6
4	3.9	3.7	3.6	3.7	3.7	3.8	3.7	3.7	3.4	3.1	3.0	3.7	3.7	3.6
5	3.8	3.3	3.1	3.6	3.5	3.4	3.4	3.6	3.2	3.4	3.5	3.6	3.4	3.3

※未提出の科目はない。

【15】選択教養科目(外国語系)(10科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.8	3.8	3.1	3.8	3.5	3.8	3.3	3.8	3.8	3.8	3.3	4.0	3.5	3.6
2	4.0	3.7	3.4	3.8	3.8	3.8	3.7	3.6	3.8	3.9	3.3	3.8	3.7	3.7
3	4.0	3.6	3.2	3.7	3.5	3.6	3.4	3.5	3.8	3.6	3.8	3.7	3.6	3.5
4	3.6	3.5	2.6	3.5	3.7	3.6	3.7	3.5	3.5	3.9	3.7	3.6	3.2	3.5
5	4.0	3.8	3.1	4.0	3.5	3.4	3.1	3.2	3.5	3.7	3.7	3.5	3.6	3.4
6	3.8	3.5	2.9	3.8	3.3	3.6	3.4	3.5	3.6	3.8	3.8	3.5	3.4	3.5
7	3.9	3.7	3.4	3.8	3.4	3.3	3.2	3.4	3.4	3.7	3.6	3.5	3.6	3.4
8	3.8	3.7	3.2	3.7	3.3	3.4	3.1	3.2	3.3	3.8	3.8	3.3	3.5	3.3

※2科目が未提出。

【16】選択教養科目(日本語・日本事情)(5科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	4.0	3.7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.7	4.0	4.0	4.0	3.9	3.9
2	3.7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.7	4.0	3.7	4.0	4.0	3.9	3.9
3	3.3	3.6	3.6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0
4	3.5	3.5	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.6	3.9
5	3.8	3.6	3.8	3.8	4.0	3.8	3.8	3.8	3.2	3.8	4.0	3.8	3.7	3.7

※未提出の科目はない。

Ⅱ 平成 21 年度後学期

第1章 実施の記録・調査票・結果報告書・FD活動レポート

平成21年度後学期の共通教育科目に関する「学生による授業評価」及び「教員のFD活動レポート」は次のように実施された。

実施時期	平成22年(2010年)1月8日(金)～1月25日(月)の授業期間中。
対象科目	すべての共通教育科目(207科目)。
実施方法	実務は学務部教務課と教育研究・地域連携センター(武方壮一準教授)が担当し、各科目の登録学生数に応じた枚数の調査票をあらかじめ用意し各教員に配布した。各教員は授業時間内に学生に調査票を配布して調査を実施し、ただちに回収した。その後、教育研究・地域連携センター(同上)が集計作業を行った。
回収率	83%(207科目中、171科目を回収した。)
返却	各教員には調査票の現物とともに「結果報告書」を返却した。
FD活動レポート	FD活動レポートは、前回同様に常勤教員は原則Web入力によった。非常勤教員に関しては従来通りに所定用紙を配布し、記入の後、学生用調査票とともに提出して貰った。その後、「学生による授業評価」アンケートと同様に教育研究・地域連携センター(武方壮一準教授)が集計作業を行った。 提出率は37%(207科目中、76科目分のFD活動レポートが提出された。)
報告	すべての科目の集計結果(生データ)は共通教育部自己点検・評価委員会に報告され、報告書は当該報告に基づき同委員会報告書作成WGが作成した。 更に、報告書は同委員会に上程され、最終的に了承された。

※調査票・結果報告書・FD活動レポートの現物を次ページ以降に掲載した。なお、実際には、「科目コード」「授業科目」「担当教員」の〇〇の部分には各教員名及び授業名等のデータがあらかじめ記入されている。

第2章 評価結果の分析

【1】全科目の平均について

すべての共通教育科目(全207科目のうち回収された171科目)について、質問項目ごとに評価点の平均を計算すると次の通りである(小数第2位以下は四捨五入)。

質問項目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全科目の平均	3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.6	3.6	3.5

評価は「4:あてはまる。3:ややあてはまる。2:あまりあてはまらない。1:あてはまらない。」の4段階で行われている。

上の表をグラフにすると右の通りである。横軸は質問項目を、縦軸は評価点の平均を示している。

質問は以下の12項目である。

A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

D:総合的な授業評価

- 12 この授業は満足できるものだった。

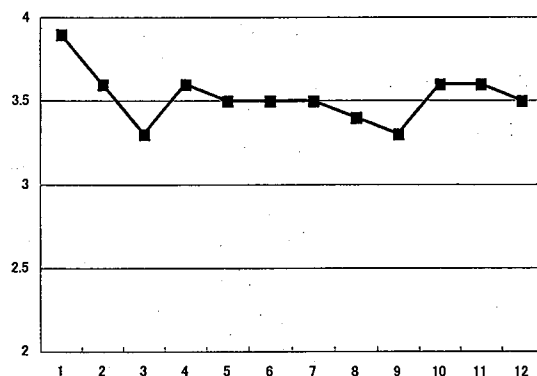


図 質問項目ごとの全科目の平均

(※縦軸の評価2未満の目盛は割愛)

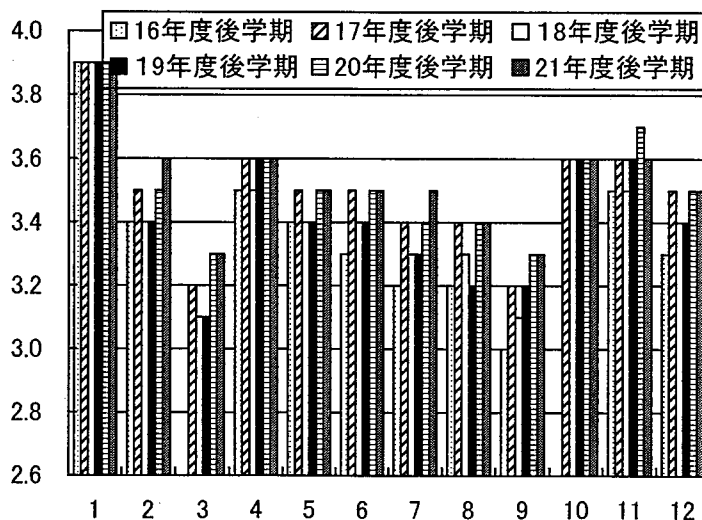
【1-1】全科目平均の動向

16年度からの各学期において、これまで、すべての科目を対象に学生による授業評価が実施されている。そこで、この6年間にどれほどの改善がなされたかをみるために、評価点の平均の動向を整理したものが下の図表である(注:16年度は質問3と質問10は設けていなかったもので、下表では空欄にしてあるとともに、下図ではデータなしとなっている)。

質 問 項 目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
16年度前学期	3.9	3.4		3.5	3.2	3.2	3.1	3.1	2.9		3.4	3.2
16年度後学期	3.9	3.4		3.5	3.4	3.3	3.2	3.2	3.0		3.5	3.3
17年度前学期	3.9	3.4	3.0	3.5	3.3	3.3	3.2	3.1	3.0	3.5	3.5	3.3
17年度後学期	3.9	3.5	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2	3.6	3.6	3.5
18年度前学期	3.9	3.5	3.1	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3
18年度後学期	3.9	3.4	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1	3.6	3.5	3.4
19年度前学期	3.9	3.4	3.1	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3
19年度後学期	3.9	3.4	3.1	3.6	3.4	3.4	3.3	3.2	3.2	3.6	3.6	3.4
20年度前学期	3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.2	3.6	3.6	3.4
20年度後学期	3.9	3.5	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.3	3.6	3.7	3.5
21年度前学期	3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.7	3.6	3.5
21年度後学期	3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.6	3.6	3.5

○同学期との比較

20年度後学期と今回の結果を比較すると、学生の評価は12項目中9項目で横ばいであり、2項目において0.1ポイントの上昇、1項目は0.1ポイントの下降を示した(本報告書における評価点はすべて、小数第二位以下は四捨五入している)。



同学期どうしで比較した場合、16年度から17年度にかけては、10項目のうち質問1を除く全ての項目において評価が上がった。次いで、17年度から18年度にかけては、12項目のうち10項目において逆に下がった。ただし、いずれも0.1ポイントのみの低下である。18年度から19年度にかけては12項目のうち7項目において横ばい、3項目において0.1ポイントの上昇が見られた。19年度から20年度では低下した項目はなく、9項目で上昇した。そして、上述した20年度から21年度にかけて学習環境に関する質問11において0.1ポイント低下しているが、この原因は詳らかではない。

これらのことは、全体平均でみた場合、教育の改善(特に教え方)に関して、引き続き教員の努力が実っている顕れと見ることができよう。「総合満足度」が横ばいの3.5という評点であることから言えば、第一期の中期目標・中期計画期間における学生の授業評価への満足度は良好だと評価できるのではないだろうか。

○6年間における動向

法人化した年度である16年度後学期と今回(21年度後学期)の結果を比較すると、下がった項目はなく、10項目中の学生の出席率とクラスサイズを除く8項目において0.2～0.3ポイント上がっている。このことは、6年という期間でみれば、別項目について上述した通り、共通教育に対する学生の評価が確実に上がってきていることを示していると言えるだろう。

17年度後学期以降20年度まではドラスティックな変化(伸び)がなく、殆どが0.1～0.2ポイント以内の変化にとどまっていたが、19年度から20年度には一端上昇が見られたものの、20年度後学期と21年度後学期を比較すると、ほぼ横ばい状態となっている。しかし、全体的には後の年度になるにつれて数字の上昇が継続して安定する傾向があることは継続的FD活動の成果であり、教員が講義内容の改善にこれまで真摯に取り組んできたことの顕れだと高く評価できるであろう。

質問3の評点と質問9の評点は3.3で、どちらも20年度後学期に引き続き最高となった。ただし、質問項目のなかでは依然として低い部類であることから、引き続き自学自習を促進し学習意欲を引き出すための指導に関して、科目ごとの必要性の有無や具体的方法と併せて検討すべきであろう。尚、質問11の評点が前回より0.1ポイント下がったのは、これまで視聴覚機材等の整備を順次進めてきたことからすると不本意だが、更なる学習環境の充実が求められるということであろう。

- 法人化直後(16年度後学期)と比べると、学生の評価は0.1～0.3ポイント上昇している。
- 教員の教え方に関する項目は3.3～3.5、「総合満足度」は3.5で、いずれも前年度より0.1～0.2ポイント上昇した。
- 学生の達成目標への到達と教員の予習復習発展学習に関する項目に関する評点は過去最高となったが、どちらも最も低い3.3の評点である。

以上の点を踏まえ、今後引き続き検討を進めていく必要がある。

【2】科目群ごとの分析

【2-1】科目群ごとの平均、および全体との比較

共通教育科目を15の科目群に分類した場合の評価点の平均は次の通りである。カッコ内の科目数は開講科目数ではなく、授業評価が提出された科目数である。また、「初修外国語」は通年の評価である。

太字の値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上高いことを、他方、網掛けの値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上低いことを示している(±0.1ポイント以内は、そのままにしてある)。

なお、右から4列目の「平均」は、「教員の教え方など(質問4～9)」の平均値である。

質問項目		学生自身			教員の教え方など							学習環境		総合
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	平	10	11	12
全科目平均		3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.6	3.6	3.5
大学 教育 基礎 科目	(1)英語(11 科目)	3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.4	3.3	3.3	3.3	3.7	3.7	3.4
	(2)コミュニケーション英語(38 科目)	3.9	3.7	3.4	3.8	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.9	3.8	3.7
	(3)初修外国語(36 科目)	3.9	3.6	3.4	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.5	3.7	3.7	3.6
	(4)保健体育科目(23 科目)	3.9	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.4	3.6	3.7	3.7	3.7
主題 教養 科目	(5)現代の社会と倫理(9 科目)	3.8	3.5	3.3	3.7	3.4	3.5	3.4	3.3	3.2	3.4	3.5	3.6	3.5
	(6)人間と文化(9 科目)	3.9	3.5	3.3	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1	3.3	3.5	3.5	3.4
	(7)現代社会の課題(6 科目)	3.8	3.5	3.3	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1	3.3	3.6	3.6	3.4
	(8)自然と生命(9 科目)	3.8	3.4	3.2	3.5	3.1	3.3	3.1	3.1	3.0	3.2	3.5	3.5	3.2
選択 教養 科目	(9)文化・社会系(5 科目)	3.9	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4	3.2	3.4	3.5	3.6	3.5
	(10)科学・技術系(7 科目)	3.9	3.4	3.2	3.6	3.3	3.4	3.4	3.2	2.9	3.2	3.5	3.6	3.4
	(11)生命科学系(1 科目)	3.8	3.6	3.5	3.7	3.5	3.4	3.5	3.4	3.0	3.4	3.6	3.4	3.6
	(12)複合・学際系(4 科目)	3.8	3.3	3.2	3.6	3.5	3.5	3.3	3.4	3.1	3.4	3.5	3.5	3.5
	(13)生涯学習系(6科目)	3.9	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.2	3.5	3.6	3.5	3.7
	(14)外国語系(6 科目)	3.9	3.8	3.2	3.9	3.7	3.9	3.7	3.8	3.6	3.7	3.7	3.8	3.9
(15)日本語・日本事情(0 科目)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

●平均でみれば、「コミュニケーション英語」、「保健体育科目」、「生涯学習系」、「外国語系」は、全体より高い評価の項目が多く、他方、「人間と文化」、「自然と生命」、「科学・技術系」は低い評価の項目が多くなっている。

●上記以外の科目は、全科目平均と概ね同程度の評価である。

【2-2】前年同学期との比較

次に、科目群ごとに前年(平成20年度)後学期と比較する。下表において、評価が0.2ポイント以上、上がった項目には★を、0.1ポイント上がった項目には☆を付けている。他方、評価が0.2ポイント以上、下がった項目には▼を、0.1ポイント下がった項目には▽を付けている。

なお、同学期どうしであっても、各群ともに担当教員、開講科目やその数に変化があるため、必ずしも厳密な比較になり得ないことは申し添えておきたい。

また、受講生が1～5名と少ない「日本語・日本事情」は割愛する。

①大学教育基礎科目

			学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
質問項目			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
大学 教育 基 礎 科 目	(1)英語	20後	3.9	3.5	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4	3.7	3.7	3.6
		21後					▽	▽		▽	▽			▼
			3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.4	3.3	3.3	3.7	3.7	3.4
	(2)コミュニケーション英語	20後	3.9	3.6	3.2	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5	3.8	3.8	3.7
		21後		☆	★	☆	☆	☆		☆	☆	☆		
			3.9	3.7	3.4	3.8	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	3.9	3.8	3.7
	(3)初修外国語	20後	3.8	3.4	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.2	3.4	3.6	3.6	3.4
		21後	☆	★	★	★	★	★	★	★	★	☆	☆	★
		3.9	3.6	3.4	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.7	3.7	3.6	
(4)保健体育科目	20後	3.9	3.8	3.5	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.3	3.6	3.6	3.7	
	21後		▽	☆				☆		☆	☆	☆		
		3.9	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.4	3.7	3.7	3.7	

●大学教育基礎科目では、「英語」以外の科目では評価が上昇している。

②主題教養科目

			学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
質問項目			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
主 題 教 養 科 目	(5)現代の社会と倫理	20後	3.9	3.4	3.3	3.6	3.3	3.4	3.2	3.2	3.0	3.4	3.6	3.3
		21後	▽ 3.8	☆ 3.5	 3.3	☆ 3.7	☆ 3.4	☆ 3.5	★ 3.4	☆ 3.3	★ 3.2	☆ 3.5	 3.6	★ 3.5
	(6)人間と文化	20後	3.9	3.4	3.2	3.6	3.4	3.3	3.2	3.2	3.0	3.5	3.6	3.3
		21後	 3.9	☆ 3.5	☆ 3.3	 3.6	 3.4	☆ 3.4	☆ 3.3	☆ 3.3	☆ 3.1	 3.5	▽ 3.5	☆ 3.4
	(7)現代社会の課題	20後	3.8	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.0	3.5	3.6	3.4
		21後	 3.8	 3.5	☆ 3.3	 3.6	 3.4	 3.4	 3.3	 3.3	☆ 3.1	☆ 3.6	 3.6	 3.4
	(8)自然と生命	20後	3.8	3.4	3.1	3.5	3.1	3.2	3.1	3.1	3.0	3.5	3.5	3.2
		21後	 3.8	 3.4	☆ 3.2	 3.5	 3.1	☆ 3.3	 3.1	 3.1	 3.0	 3.5	 3.5	 3.2

●主題教養科目の評価は、全体に前年より上がっている。

③選択教養科目・専門基礎科目

			学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合
質問項目			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
選 択 教 養 基 礎 科 目	(9) 文化・社会系	20後	3.9	3.5	3.2	3.7	3.5	3.4	3.5	3.5	3.3	3.5	3.6	3.6
		21後		▽	☆	▼			▽	▽	▽			▽
			3.9	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4	3.2	3.5	3.6	3.5
	(10)科学・技術系	20後	3.8	3.4	3.2	3.8	3.5	3.6	3.4	3.3	3.2	3.6	3.6	3.5
		21後	☆			▼	▼	▼		▽	▼	▽		▽
			3.9	3.4	3.2	3.6	3.3	3.4	3.4	3.2	2.9	3.5	3.6	3.4
	(11)生命科学系	20後	3.8	3.4	3.3	3.7	3.5	3.6	3.7	3.7	3.0	3.7	3.6	3.7
		21後		★				▼	▼	▼		▽	▼	▽
			3.8	3.6	3.5	3.7	3.5	3.4	3.5	3.4	3.0	3.6	3.4	3.6
	(12) 複合・学際系	20後	3.9	3.6	3.2	3.7	3.6	3.6	3.5	3.5	3.3	3.7	3.7	3.6
		21後	▽	▼		▽	▽	▽	▼	▽	▼	▼	▼	▽
			3.8	3.3	3.2	3.6	3.5	3.5	3.3	3.4	3.1	3.5	3.5	3.5
	(13)生涯学習系	20後	3.9	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.3	3.7	3.7	3.8
		21後		▽						▽	▽	▽	▽	▽
		3.9	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.2	3.6	3.5	3.7	
(14)外国語系	20後	3.9	3.7	3.3	3.8	3.6	3.7	3.6	3.7	3.6	3.7	3.9	3.8	
	21後		☆	▽	▽	☆	▼	☆	☆			▽	▽	
		3.9	3.8	3.2	3.9	3.7	3.9	3.7	3.8	3.6	3.7	3.8	3.9	

●選択教養科目においては、科目群により違いがみられるが、概ね評価は下がっている。

【2-3】科目単位でみた分布

平均でみた科目群ごとの特徴は以上の通りであるが、当然ながら、同一科目群の中でも科目により評価に違いがある。では、科目別にみた場合、評価点はどのような分布をしているのか。過去の報告と同様に、今回も科目単位での分布をみていくことにする。

下の表は、学生の「総合満足度」を示す質問 12 と各項目との相関係数(単相関)を計算したものである。「教員の教え方」に関する項目のうちの質問5～8 との相関が高かった。特に、授業の内容や教員の話し方、説明の仕方に直結する質問8との相関は 0.9 以上である。

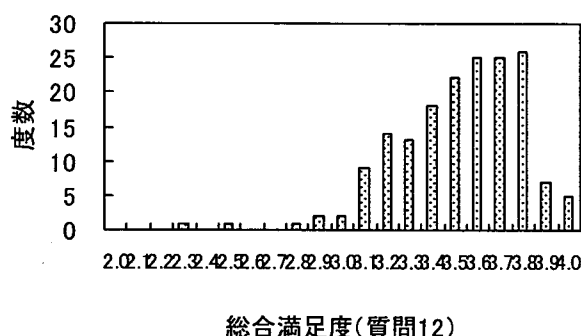
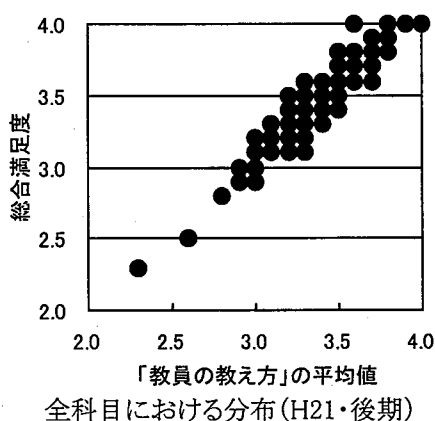
従って、「わかりやすさ」や「意欲・好奇心を掻き立てる教え方」を行うことが学生の「総合満足度」の向上につながることを、今回の結果からも改めて確認される。このことは重要である。

また、教員の教え方の良し悪しが学生の受講態度や学生自身の到達度(理解度)にも大きく影響し、ひいては学生の満足度にもつながっていることが示唆される。

「総合満足度」(質問 12)と各項目との相関係数(平成 21 年度後学期)

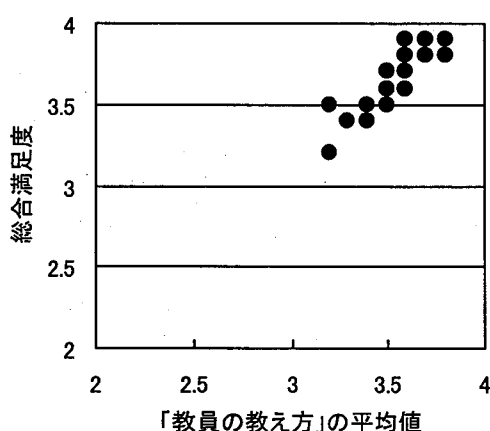
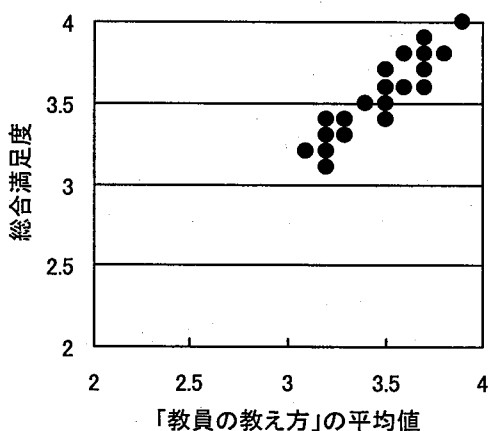
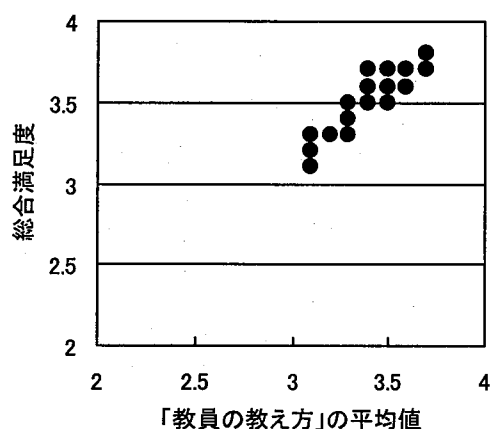
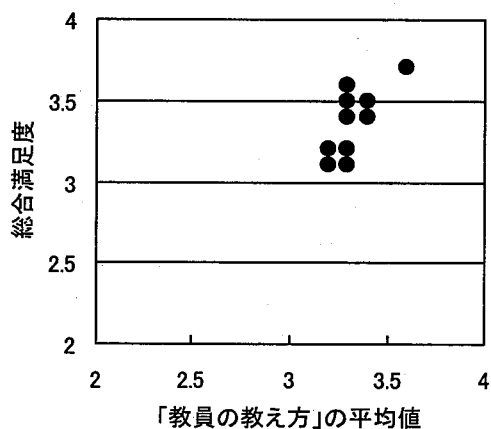
学生自身			教員の教え方など					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
0.331	0.701	0.619	0.666	0.894	0.888	0.890	0.928	0.625
学習環境		複数項目の平均						
10	11	1-3 平均	4-9 平均	10-11 平均	全項目平均			
0.558	0.622	0.707	0.935	0.648	0.935			

そこで、これまでの報告書と同様に、「総合満足度」(質問 12)と「教員の教え方」の平均値(質問 4～9の平均値)に着目して両者の関連をみることにする。下左図は、全科目について、横軸に「教員の教え方」の平均値を、縦軸に「総合満足度」をとり、各科目の値をプロットしたものである。両者の相関係数 0.935 を裏付ける結果が確認される。また右下図は、「総合満足度」の度数分布である。



また、図1～14 は、科目群ごとに、横軸に「教員の教え方」の平均値を、縦軸に「総合満足度」をとり、各科目の値をプロットしたものである。左欄の図が 21 年度後学期、右欄の図が 20 年度後学期である(ただし、両指標ともに同じ値である科目も存在し、これらは図示する際に点[マーカー]が重なるため科目数とマーカーの数は必ずしも一致していないことに留意。なお、「日本語・日本事情」の図は割愛)。

後掲の教員の教え方と総合満足度に関する度数分布図(図 16 と図 17)と表(表1と表2)を併せて参照されたい。



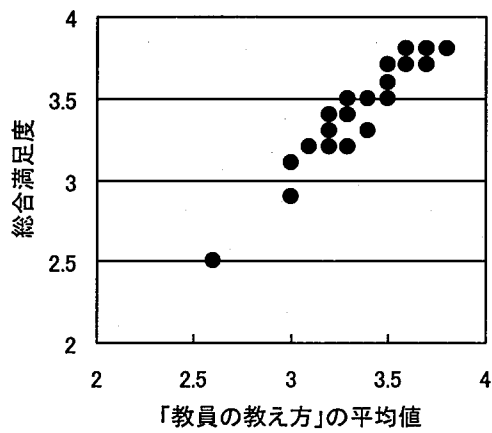


図 3-a 初修外国語 (H21 後期)

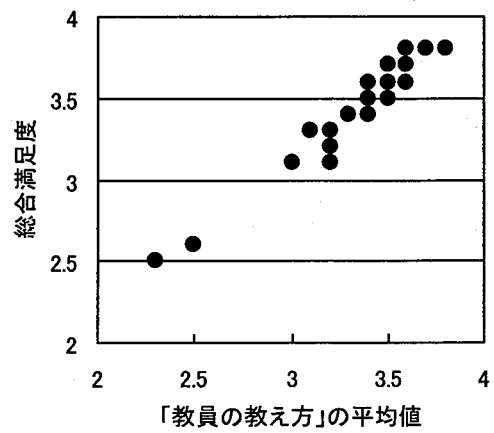


図 3-b 初修外国語 (H20 後期)

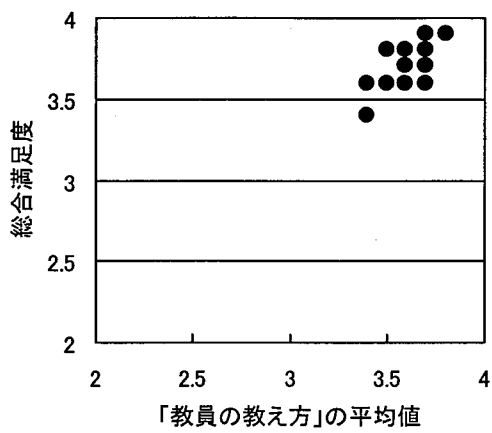


図 4-a 保健体育科目 (H21 後期)

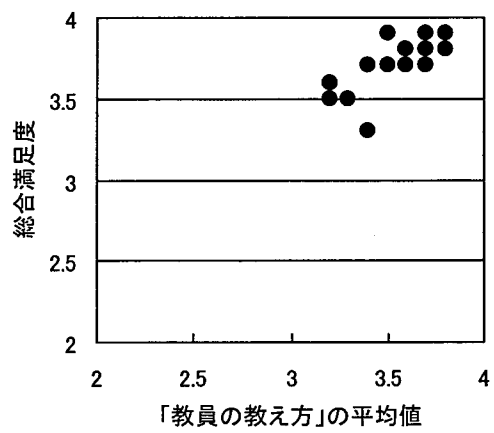


図 4-b 保健体育科目 (H20 後期)

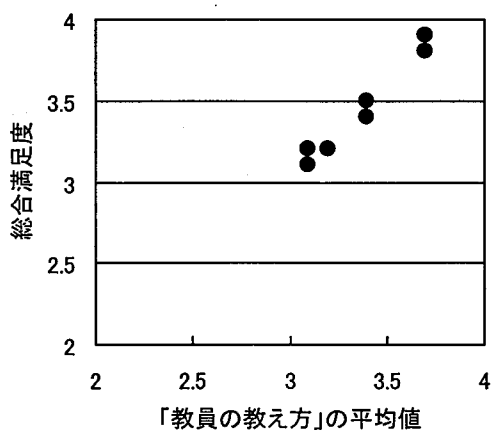


図 5-a 現代の社会と倫理 (H21 後期)

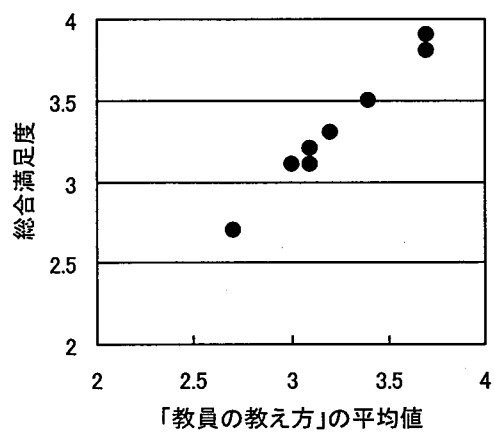


図 5-b 現代の社会と倫理 (H20 後期)

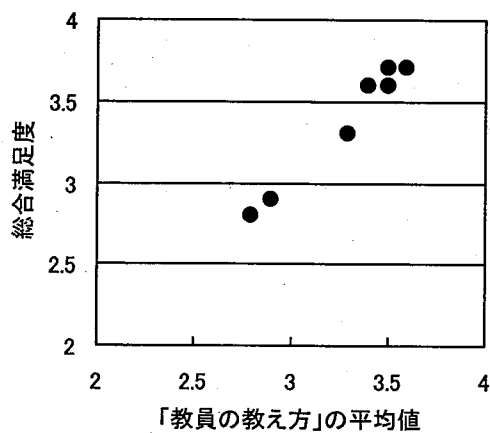


図 6-a 人間と文化 (H21 後期)

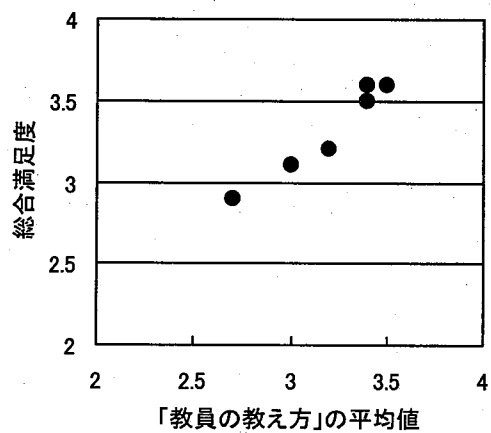


図 6-b 人間と文化 (H20 後期)

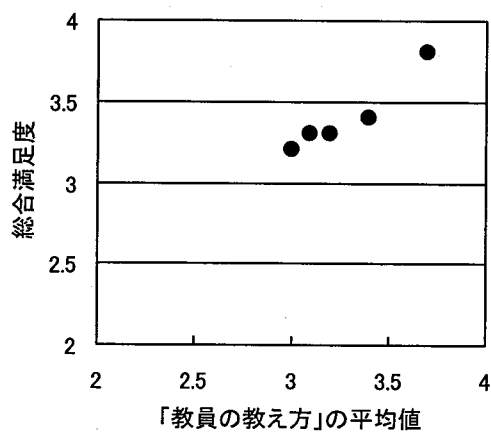


図 7-a 現代社会の課題 (H21 後期)

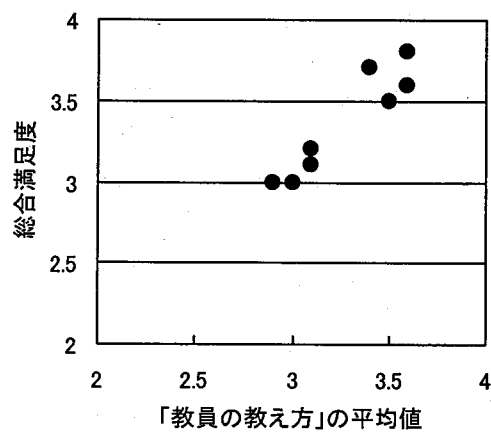


図 7-b 現代社会の課題 (H20 後期)

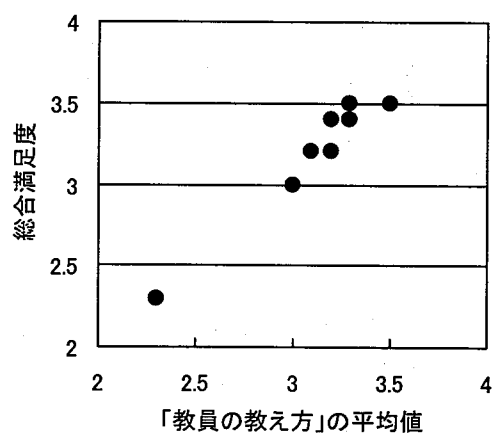


図 8-a 自然と生命 (H21 後期)

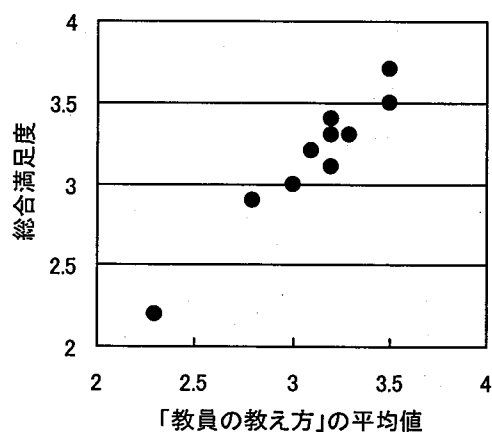


図 8-b 自然と生命 (H20 後期)

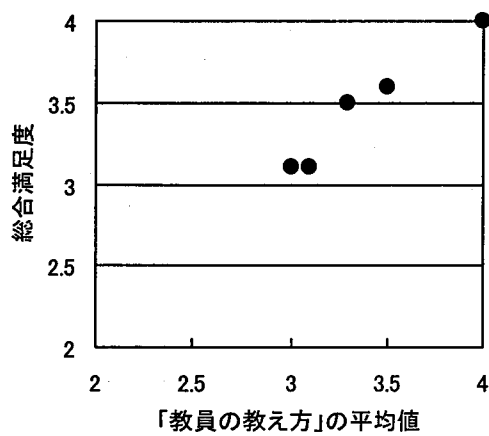


図 9-a 文化・社会系 (H21 後期)

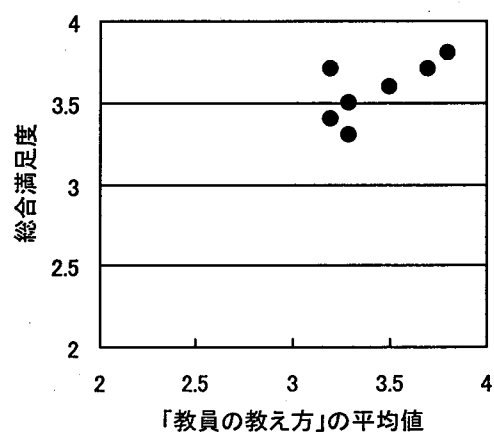


図 9-b 文化・社会系 (H20 後期)

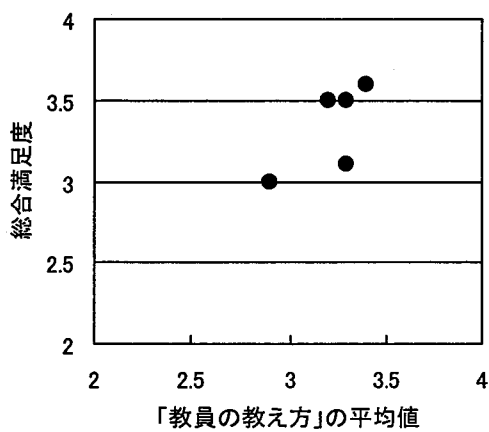


図 10-a 科学・技術系 (H20 後期)

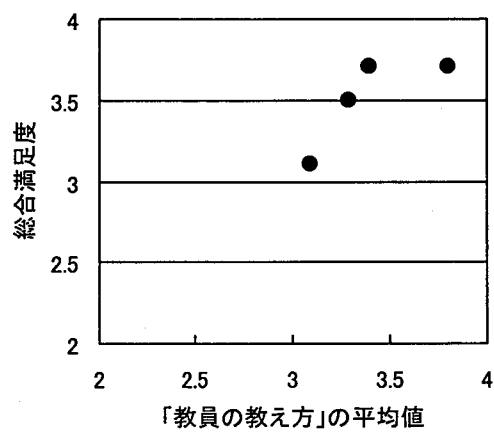


図 10-b 科学・技術系 (H19 後期)

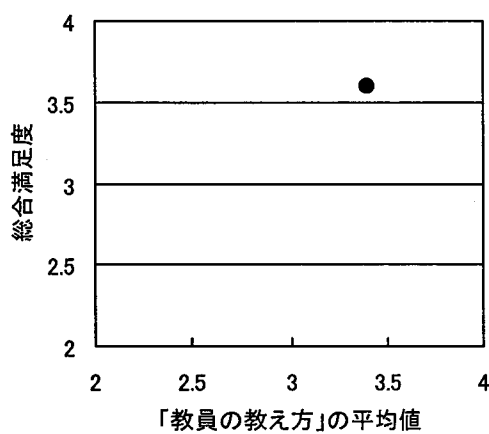


図 11-a 生命科学系 (H21 期)

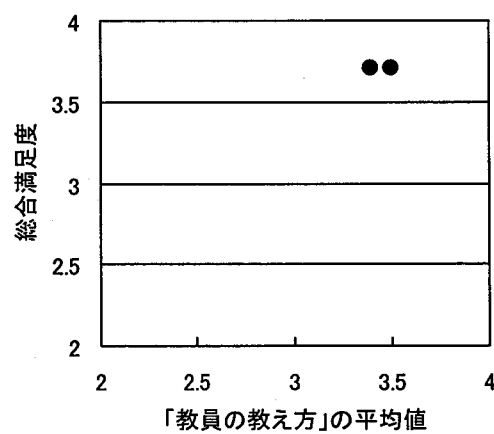


図 11-b 生命科学系 (H20 後期)

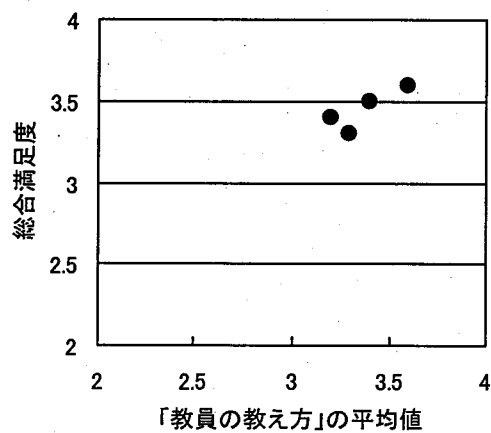


図 12-a 複合・学際系 (H21 後期)

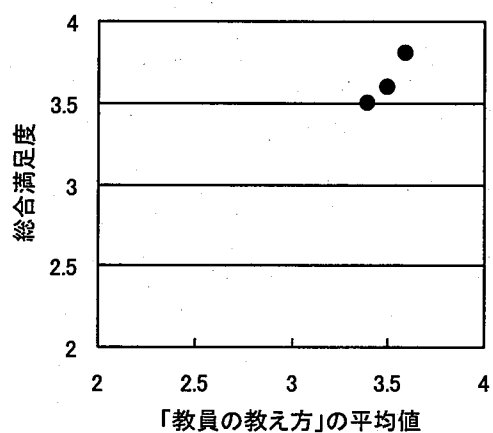


図 12-b 複合・学際系 (H20 後期)

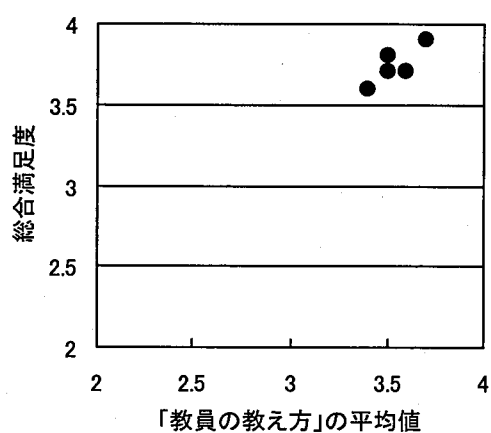


図 13-a 生涯学習系 (H21 後期)

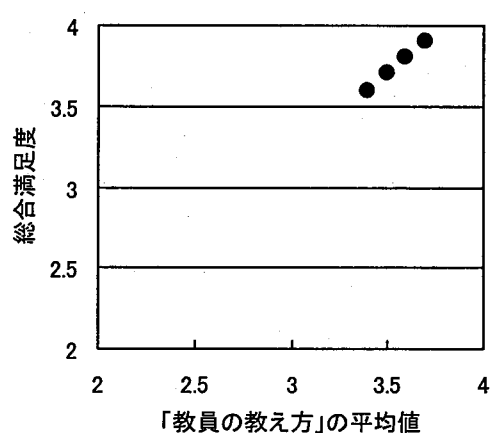


図 13-b 生涯学習系 (H20 後期)

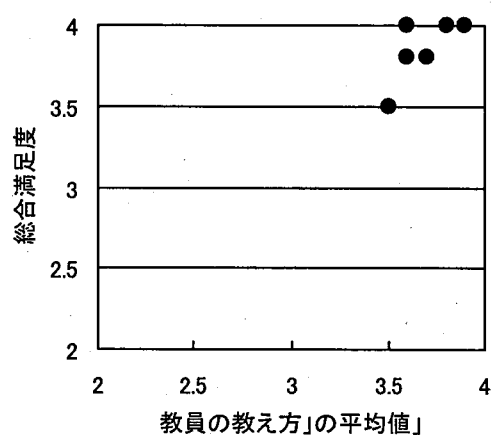


図 14-a 外国語系 (H21 後期)

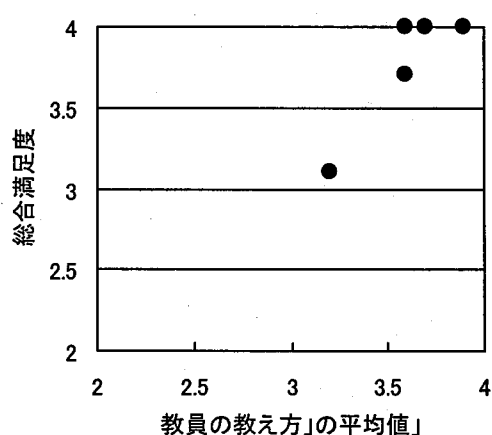


図 14-b 外国語系 (H20 後期)

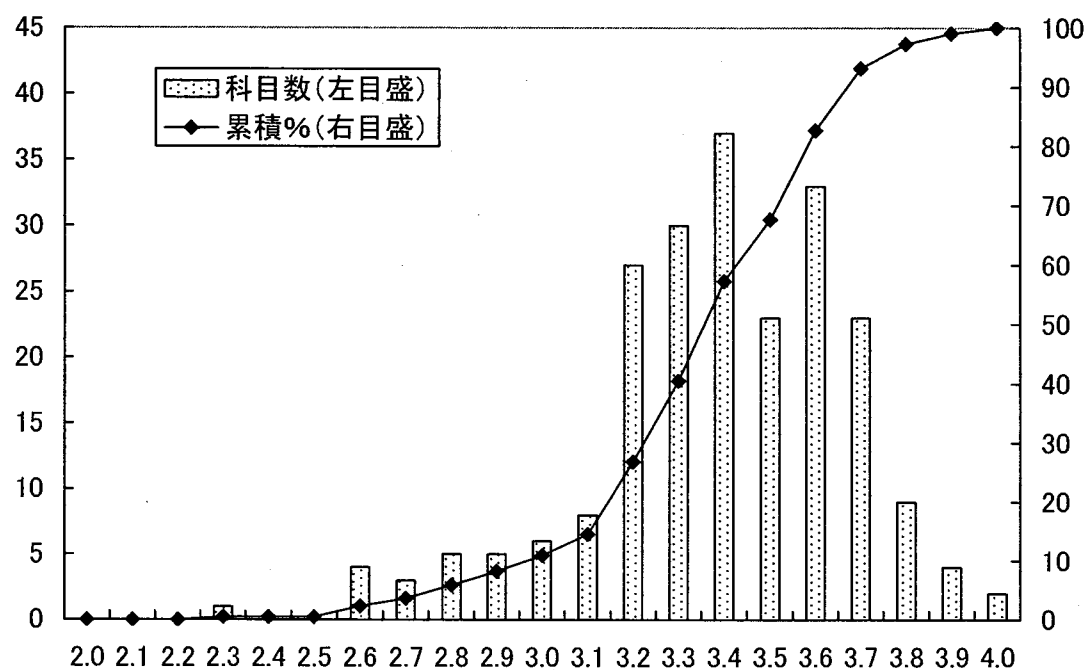


図 16 「教員の教え方」の平均の度数分布と累積% (全科目)

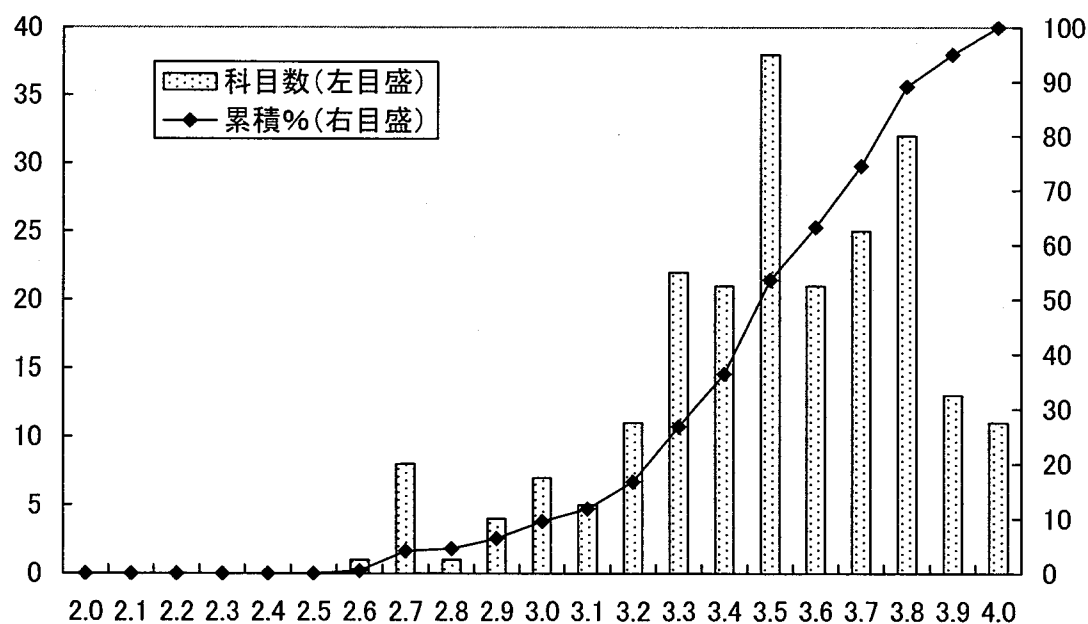


図 17 「総合満足度」の度数分布と累積% (全科目)

(上段:科目数,下段:割合)

表2 「総合満足度」(質問12)の度数分布(該当科目数と割合:平成21年度後学期)

— 55 —

【学生による授業評価結果のまとめ】

- 共通教育への FD 活動は成果を挙げつつあるといえる。
- 評価は、前年度と比較すると横ばいであった。ばらつきは少なくなっているが、科目による評価の差は依然として存在している。
- こうした点を改めて検証するとともに、教員各自が結果を前向きに受け止め、引き続き、より一層の教育改善に向けて取り組みを進めていくことが望まれる。

第3章 教員によるFD活動レポート

【1】学生による評価と教員の自己評価の比較

表3-1に「学生による授業評価」の質問項目と「教員のFD活動レポート」の質問項目A(本報告書冒頭掲載のアンケート項目参照)の対応を示す。表3-2にFD活動レポート質問項目8、1-7に対する4段階評価(4:あてはまる、3:ややあてはまる、2:あまりあてはまらない、1:あてはまらない)の平均値を示す。比較のために学生による授業評価から同様な平均値を対応する項目に併記した。また、平均値の統計的有意性を判断するために科目区分ごとの平均受講者数と科目合計を追加した。FD活動レポート平均値が学生による授業評価値より低い項目については網掛けで表示した。

表 3-1「学生による授業評価」の質問項目と「教員のFD活動レポート」の質問項目対応表

学生による授業評価		教員のFD活動レポート	
1	私は75%以上授業に出席した。		
2	私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。		
3	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	シラバスに掲げた当初の授業目標(ねらい)は達成された。
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	シラバスに沿って授業を行えた。
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	学生の理解度やレベルを踏まえて授業内容を設定・調整した。
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
7	重要なポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	重要ポイントを明示し、分かり易く説明した。
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	学習意欲や知的好奇心・関心を掻き立てたり満足させる教え方ができた。
9	授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。	6	授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。
10	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。		
11	学習環境は適切だった。		
12	満足できる授業だった。	7	総合的に判断して学生を満足させる授業が行えた。

表 3-2 「教員の FD 活動レポート」回答番号の科目ごとの平均値比較

科目区分		回答率 ¹	受講者数 ²	質問項目と平均値 ^{3,4}							
				8	1	2	3	4	5	6	7
大学教育基礎科目	日本語コミュ	/									
	情報処理入門	/									
	英語	1/ 4	85(14-196)	4.0 (3.2)	4.0 (3.6)	4.0 (3.4)	4.0 (3.4)	4.0 (3.4)	4.0 (3.3)	2.0 (3.3)	4.0 (3.4)
	コミュ英語	25/ 38	29(19-38)	3.6 (3.4)	3.8 (3.8)	3.8 (3.7)	3.7 (3.7)	3.8 (3.6)	3.6 (3.6)	3.7 (3.6)	3.5 (3.7)
	初修外国語 ⁵	20/ 44	50(0-77)	4.0 (3.4)	3.7 (3.7)	4.0 (3.6)	3.8 (3.6)	4.0 (3.6)	3.9 (3.5)	3.9 (3.6)	3.5 (3.6)
	保健体育科目	12/ 25	41(21-54)	3.5 (3.6)	3.2 (3.7)	3.3 (3.7)	3.2 (3.7)	3.6 (3.7)	3.6 (3.6)	2.7 (3.4)	3.3 (3.7)
主要教育科目	現代の社会と倫理	2/ 3	130(53-179)	3.8 (3.3)	3.5 (3.7)	3.8 (3.4)	3.3 (3.5)	3.8 (3.4)	3.5 (3.3)	2.5 (3.2)	3.8 (3.5)
	人間と文化	2/ 11	89(34-161)	3.0 (3.3)	3.5 (3.6)	3.5 (3.4)	3.0 (3.4)	3.0 (3.3)	3.5 (3.3)	2.5 (3.1)	3.5 (3.4)
	現代社会の課題	2/ 10	102(60-160)	3.5 (3.3)	4.0 (3.6)	3.5 (3.4)	3.5 (3.4)	3.5 (3.3)	3.5 (3.3)	3.5 (3.1)	3.5 (3.4)
	自然と生命	4/ 9	119(72-154)	3.5 (3.2)	4.0 (3.5)	4.0 (3.1)	3.5 (3.3)	3.5 (3.1)	3.5 (3.1)	2.0 (3.0)	3.5 (3.2)
選択教育科目	文化・社会系	2/ 9	48(5-95)	4.0 (3.3)	4.0 (3.5)	4.0 (3.5)	3.0 (3.4)	3.5 (3.4)	4.0 (3.4)	3.5 (3.2)	3.5 (3.5)
	科学・技術系	1/ 7	36(7-80)	4.0 (3.2)	4.0 (3.6)	4.0 (3.3)	3.0 (3.4)	3.0 (3.4)	3.0 (3.2)	4.0 (2.9)	4.0 (3.4)
	生命科学系	1/ 3	66(9-178)	3.0 (3.5)	4.0 (3.7)	4.0 (3.5)	4.0 (3.4)	4.0 (3.5)	4.0 (3.4)	3.0 (3.0)	3.0 (3.6)
	複合・学際系	1/ 7	35(0-119)	4.0 (3.2)	4.0 (3.6)	4.0 (3.5)	4.0 (3.5)	4.0 (3.3)	4.0 (3.4)	3.0 (3.1)	4.0 (3.5)
	生涯学習系	0/ 6	121(13-294)	(3.6)	(3.7)	(3.7)	(3.7)	(3.6)	(3.6)	(3.2)	(3.7)
	外国語系	3/ 8	7(0-19)	3.3 (3.2)	4.0 (3.9)	3.7 (3.7)	3.7 (3.9)	3.7 (3.7)	3.7 (3.8)	3.7 (3.6)	4.0 (3.9)
日本語	日本語・日本事情	0/ 5	3(1-5)								
全体平均 ⁶		76/ 207	57	3.7 (3.3)	3.7 (3.6)	3.8 (3.5)	3.5 (3.5)	3.8 (3.5)	3.7 (3.4)	3.4 (3.3)	3.5 (3.5)

1. 回答科目数/開講科目数。
2. 平均受講者数(最小-最大クラス受講者数)。
3. ()内の数値は「学生による授業評価」からの平均値。
4. 網掛けセルは FD 活動レポート値が学生による授業評価平均値と比べて低い項目。
5. 通年科目。
6. 科目数のみ総計。

【学生と教員の評価の比較(特徴)】

表3-2の結果に基づいて、FD活動レポートと授業評価について比較する。当該学期では教員側および学生側の評価とも全体的にポイントが高い傾向がみられる。また、多くの項目において教員評価が学生評価より高いポイントを示している。

- (1) 大学入門科目群の語学系科目群は教員側評価ポイントが高く、8質問項目中7項目で学生評価より高い値を示している。学生評価ポイントは全体平均に近い値となっている。但し、英語科目群からFD活動レポート回答が提出されているのは1科目のみである。(※不本意ながら、前期と同様にデータ集計及び処理上の不具合による結果である。)
- (2) 語学系科目群とは逆に、保健体育科目群では8質問項目中7項目において学生評価のポイントが高く、残り1項目も教員と学生評価が同ポイントである。また、両評価とも全体平均より高い値となっている。
- (3) 人間と文化科目群において、学生評価が平均レベルであるのに対し、多くの質問項目に対し教員側はさらに低いポイントを回答している。
- (4) 保健体育科目群を除くすべての科目群では、授業内容の調節に関する質問項目2に対して3.5-4.0ポイントという高評価を回答している。
- (5) 英語、保健体育、現代社会と倫理、人間と文化、および自然と生命科目群において、予習・復習の実施に関する質問項目6が2.0-2.7の極めて低評価を回答している。それに対応する学生評価は平均より若干下回る程度である。

- 全体として、教員側の自己評価が学生の授業評価より高い傾向にある。その主な理由は、学生評価ポイントが低いのではなく教員側が高い自己評価(3.5以上)を回答したためである。
- 教員と学生評価の間の不一致は、授業内容や達成度に関する質問のような個々の主観的な認識が影響する項目だけでなく、予習・復習の有無に関する客観的な判断に基づく質問においても認められる。従って、授業評価アンケートについては質問内容よりも、その授業に対するイメージを反映している可能性が高い。一方、教員評価についても一部の教員が大雑把に回答していることも否定できない。

【2】教員のFD活動の状況

「1年間で取り組んだFD活動」について集計したものが下表である（FD活動レポートの質問Bの回答結果）。なお、複教科目を担当する教員が同じコメントを記載している場合には重複回答とみなし、まとめて1回答分として集計した。

表 3-3 教員のFD活動の状況と意向（複数回答）

	1年間で取り組んだFD活動	
	度数	%
他教員の授業参観	22	25.6
学内外のFD講演会等への参加	22	25.6
他大学のFD活動の視察	11	12.8
その他	15	17.4
無回答	16	18.6
全体（FD活動レポート回収数）	76	

「1年間で取り組んだFD活動」としては、「他教員の授業参観」と「学内外のFD講演会等への参加」が26%と最も高く、「他大学のFD活動の視察」が13%となっている。

また、「その他」のFD活動(17%)としては、以下の内容が挙げられている。

- ・ 自己研鑽
- ・ 他の教員のシラバスを参考にした
- ・ 3月に京都で行なわれるFDフォーラムに参加予定
- ・ 教科書の作成(×4)
- ・ 配布教材(×2)
- ・ 情報収集(×2)
- ・ 自分のアイデアによる自分の講義の改善・工夫
- ・ FD関連文献の購読
- ・ FD関連のWebサイトなどをみる
- ・ 学内のFD講演会での講演
- ・ 授業公開

今回、前期・後期とも自由回答に相当する項目Ⅲに記載された多様な回答については、報告書の紙数が増えることと記入者が特定される危惧もあり本報告書では挙げていない。代わりに、FD活動レポートの考え方に関わる以下の2点についてコメントしたい。

- 1) 少なくない数の教員が講義の実施体制や設備の不備に対する問題点や不満を述べている。しかしながら学生と違って、教員は様々な教育関連会議や委員会場で意見を述べるができる立場にある。FD活動レポートはそのような不平・不満を訴えることを目的としておらず、そのままの形では記載内容が共通教育運営に直ぐには反映され難いことがある点は、担当者

として教員側も認識すべきである。

- 2) 学生の受講態度や学力に対する批評も当該項目の本来の目的ではない。それどころか、本年度のレポートでは一名の教員が学生の学力を或る病気に譬えた記述があった。学生による授業評価で非常識な学生の自由意見を批判する教員もあり、それには概して妥当性も勿論あるであろうが、我々教員側にも安易な学生批判を隠れ蓑にして教員としての授業改善の努力を怠る向きがあるとすれば由々しきことであり、教員は前向きで建設的な批判を心懸けるべきであろう。こういった例があったことを一先ず報告しておく。

第4章 科目ごとのデータ一覧

以下に平成 21年度後学期のすべての共通教育科目(207 科目)のうち、「学生による授業評価」が提出された 171 科目のデータを掲載する。科目名、担当教員名等は掲載しない。

なお、科目の掲載に際しては、質問 12(総合満足度)の評価の高い順に並べ替えてある。

評価は「4:あてはまる。3:ややあてはまる。2:あまりあてはまらない。1:あてはまらない。」の4段階で行われている。

また、質問は以下の12項目である。

A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

D:総合的な授業評価

- 12 この授業は満足できるものだった。

【1】英語(14科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.7	3.4	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.9	3.8	3.7	3.6	3.6
2	3.9	3.4	3.3	3.5	3.3	3.3	3.3	3.4	3.5	3.5	3.7	3.6	3.5	3.3
3	3.8	3.6	3.3	3.7	3.5	3.6	3.4	3.3	3.4	3.8	3.8	3.5	3.5	3.4
4	3.7	3.1	2.9	3.5	3.5	3.3	3.5	3.1	2.9	3.5	3.4	3.5	3.2	3.3
5	3.8	3.6	3.3	3.8	3.5	3.5	3.4	3.1	3.5	3.8	3.7	3.4	3.5	3.4
6	3.9	3.3	3.1	3.4	3.2	3.5	3.2	3.5	3.3	3.7	3.8	3.4	3.4	3.3
7	3.9	3.5	3.2	3.6	3.3	3.3	3.2	3.0	3.3	3.7	3.6	3.2	3.5	3.2
8	3.8	3.4	3.2	3.6	3.3	3.3	3.3	3.0	3.3	3.6	3.5	3.2	3.4	3.3
9	3.8	3.4	3.1	3.6	3.2	3.3	3.2	3.0	3.2	3.5	3.5	3.2	3.4	3.2
10	3.8	3.5	3.3	3.6	3.3	3.5	3.2	2.9	3.3	3.6	3.5	3.1	3.5	3.3
11	3.9	3.3	3.2	3.3	3.2	3.4	3.3	3.2	3.1	3.5	3.7	3.1	3.4	3.2

※3科目が未提出。

【2】コミュニケーション英語(38科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.8	3.3	3.8	3.9	3.9	4.0	4.0	3.9	4.0	4.0	4.0	3.7	3.9
2	3.9	3.9	3.5	3.7	3.7	3.8	3.7	3.6	3.7	3.9	3.9	3.9	3.7	3.7
3	3.9	3.8	3.6	3.9	3.8	3.9	3.8	3.8	3.7	3.9	3.9	3.8	3.7	3.8
4	3.9	3.7	3.6	3.9	3.9	3.9	3.8	3.7	3.8	3.8	3.6	3.8	3.7	3.8
5	3.8	3.8	3.6	3.9	3.8	3.9	3.7	3.7	3.7	3.8	3.7	3.8	3.7	3.7
6	4.0	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.8	3.9	3.9	3.8	3.7	3.7
7	3.8	3.7	3.4	3.8	3.7	3.8	3.8	3.6	3.8	3.9	3.9	3.8	3.6	3.7
8	3.9	3.8	3.4	3.7	3.8	3.8	3.6	3.8	3.5	3.9	3.8	3.8	3.7	3.7
9	3.9	3.8	3.4	3.7	3.7	3.7	3.8	3.6	3.7	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7
10	4.0	3.6	3.3	3.8	3.7	3.8	3.8	3.4	3.9	3.9	3.7	3.8	3.6	3.7
11	4.0	3.7	3.1	3.9	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5	4.0	3.9	3.8	3.6	3.7
12	3.8	3.7	3.3	3.8	3.9	3.7	3.6	3.8	3.5	3.7	3.8	3.8	3.6	3.7
13	3.9	3.7	3.5	3.8	3.8	3.7	3.5	3.8	3.3	3.8	3.7	3.8	3.7	3.6
14	3.9	3.8	3.3	3.8	3.8	3.7	3.5	3.7	3.4	3.8	3.8	3.8	3.6	3.6
15	3.9	3.7	3.3	3.7	3.8	3.8	3.8	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.6	3.7
16	3.8	3.7	3.0	3.9	3.5	3.8	3.6	3.7	3.8	3.9	3.9	3.7	3.5	3.7
17	4.0	3.7	3.3	3.8	3.7	3.5	3.5	3.5	3.3	3.9	3.8	3.7	3.6	3.5
18	3.9	3.7	3.3	3.7	3.6	3.7	3.5	3.7	3.3	3.8	3.8	3.7	3.6	3.5
19	4.0	3.5	3.2	3.6	3.6	3.5	3.6	3.5	3.4	3.5	3.7	3.7	3.5	3.5
20	3.9	3.3	3.0	3.5	3.5	3.7	3.6	3.5	3.5	3.7	3.7	3.7	3.4	3.5
21	4.0	3.6	3.2	3.9	3.8	3.7	3.7	3.6	3.8	3.9	3.8	3.6	3.6	3.7
22	4.0	3.8	3.4	3.8	3.8	3.6	3.3	3.4	3.8	3.8	3.7	3.6	3.7	3.6
23	3.8	3.9	3.4	3.8	3.6	3.5	3.7	3.3	3.6	3.9	3.8	3.6	3.7	3.5
24	3.8	3.6	3.4	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6
25	4.0	3.5	3.2	3.8	3.6	3.7	3.8	3.4	3.5	3.8	3.6	3.6	3.5	3.6
26	3.9	3.6	3.3	3.7	3.7	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.8	3.5	3.6	3.5
27	3.8	3.5	3.1	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.5	3.7	3.5	3.4	3.5
28	3.9	3.3	3.1	3.5	3.5	3.6	3.5	3.3	3.4	3.6	3.7	3.5	3.4	3.4
29	3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.3	3.6	3.7	3.6	3.4	3.6	3.5
30	3.9	3.5	3.0	3.5	3.3	3.3	3.4	3.3	3.4	3.6	3.6	3.4	3.4	3.3
31	3.9	3.7	3.2	3.5	3.4	3.2	3.2	3.1	3.2	3.6	3.5	3.4	3.6	3.2
32	3.9	3.6	3.4	3.7	3.6	3.4	3.2	3.2	3.2	3.7	3.6	3.3	3.6	3.3
33	3.9	3.6	3.5	3.6	3.3	3.3	3.2	3.2	3.5	3.7	3.7	3.3	3.6	3.3
34	3.8	3.7	3.2	3.4	3.3	3.2	3.2	3.1	3.4	3.8	3.7	3.3	3.5	3.2
35	3.8	3.5	3.2	3.6	3.3	3.3	3.2	3.0	3.3	3.6	3.6	3.3	3.5	3.2
36	3.9	3.6	3.1	3.4	3.1	3.4	3.2	3.1	3.3	3.6	3.5	3.2	3.5	3.2
37	3.9	3.2	3.1	3.7	3.0	2.9	2.8	2.9	3.4	3.8	3.8	3.2	3.4	3.1
38	4.0	3.4	3.4	3.7	3.4	3.2	2.9	2.6	3.4	3.8	3.3	3.1	3.6	3.2

※未提出の科目はない。

【3】初修外国語(44科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.7	3.5	3.8	3.7	3.7	3.8	3.7	3.8	3.9	3.9	3.8	3.7	3.7
2	3.9	3.6	3.2	3.8	3.8	3.8	3.9	3.7	3.8	3.9	3.8	3.8	3.5	3.8
3	3.9	3.6	3.5	3.7	3.7	3.7	3.8	3.6	3.7	3.9	3.9	3.8	3.6	3.7
4	3.8	3.7	3.2	3.9	3.8	3.7	3.7	3.4	3.4	3.9	3.8	3.8	3.5	3.6
5	3.9	3.8	3.6	3.8	3.6	3.9	3.8	3.8	3.7	3.9	3.7	3.7	3.7	3.7
6	3.9	3.7	3.5	3.7	3.7	3.6	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7
7	3.8	3.7	3.6	3.8	3.7	3.8	3.6	3.4	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6
8	3.9	3.7	3.3	3.8	3.6	3.7	3.6	3.6	3.7	3.8	3.8	3.7	3.6	3.6
9	3.8	3.6	3.4	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.6	3.9	3.8	3.7	3.6	3.6
10	3.9	3.6	3.2	3.8	3.6	3.8	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5	3.6
11	3.8	3.7	3.5	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.6
12	3.9	3.6	3.3	3.8	3.7	3.6	3.7	3.5	3.5	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6
13	3.8	3.6	3.1	3.7	3.8	3.8	3.8	3.7	3.6	3.6	3.5	3.7	3.5	3.7
14	3.9	3.6	3.4	3.7	3.7	3.4	3.3	3.6	3.6	3.9	3.9	3.7	3.6	3.5
15	3.9	3.6	3.3	3.7	3.6	3.7	3.7	3.4	3.3	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5
16	3.8	3.6	3.3	3.7	3.6	3.7	3.7	3.3	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5
17	3.9	3.3	3.1	3.6	3.7	3.6	3.7	3.5	3.4	3.7	3.6	3.5	3.4	3.5
18	3.8	3.4	3.3	3.5	3.6	3.5	3.4	3.2	3.6	3.8	3.8	3.5	3.5	3.4
19	3.9	3.7	3.3	3.5	3.5	3.3	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.5	3.6	3.3
20	3.8	3.4	3.0	3.7	3.5	3.5	3.5	3.2	3.3	3.6	3.6	3.5	3.4	3.4
21	3.9	3.3	3.1	3.5	3.4	3.2	3.2	3.4	3.3	3.7	3.6	3.4	3.4	3.3
22	3.8	3.6	3.3	3.5	3.4	3.2	3.2	3.3	3.4	3.4	3.5	3.4	3.5	3.3
23	3.9	3.5	3.1	3.6	3.3	3.2	3.2	3.2	3.2	3.7	3.6	3.4	3.5	3.2
24	3.7	3.3	3.2	3.5	3.4	3.4	3.4	3.2	3.3	3.6	3.5	3.4	3.4	3.3
25	3.9	3.6	3.0	3.6	3.4	3.5	3.5	3.1	3.4	3.6	3.7	3.3	3.5	3.4
26	3.7	3.5	3.2	3.3	3.2	3.3	3.0	3.1	3.5	3.6	3.7	3.3	3.4	3.2
27	3.8	3.3	3.2	3.5	3.6	3.1	3.2	3.1	3.0	3.6	3.6	3.3	3.4	3.2
28	3.8	3.6	3.2	3.5	3.2	3.3	3.1	3.2	3.2	2.9	3.6	3.3	3.5	3.2
29	3.8	3.5	3.1	3.5	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	3.6	3.5	3.2	3.4	3.2
30	3.7	3.4	3.0	3.2	3.2	3.3	3.2	3.3	3.2	3.6	3.7	3.2	3.3	3.2
31	3.5	3.2	2.5	3.6	3.3	3.5	3.5	3.2	3.2	3.7	3.6	3.2	3.0	3.3
32	3.8	3.2	3.0	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.3	3.7	3.6	3.2	3.3	3.1
33	3.8	3.3	3.2	3.4	3.2	3.1	2.8	2.8	3.1	3.5	3.4	3.1	3.4	3.0
34	3.8	3.1	2.8	3.3	2.8	3.1	3.0	3.0	3.1	3.8	3.6	3.1	3.2	3.0
35	3.8	3.6	3.3	3.4	3.0	2.9	3.0	2.8	3.2	3.6	3.0	2.9	3.5	3.0
36	3.8	3.0	2.5	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.7	3.4	3.5	2.5	3.1	2.6

※8科目が未提出。

【4】保健体育科目(25科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.8	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8
2	3.9	3.9	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8	3.7	3.5	3.9	3.7	3.9	3.8	3.7
3	3.9	3.8	3.6	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.4	3.8	3.8	3.9	3.7	3.7
4	4.0	4.0	3.8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	3.3	4.0	3.8	3.8	3.9	3.7
5	4.0	3.9	3.7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7	3.3	3.8	3.6	3.8	3.8	3.6
6	3.9	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.4	3.8	3.8	3.8	3.8	3.6
7	3.8	3.6	3.6	3.7	3.6	3.8	3.6	3.7	3.6	3.8	3.8	3.8	3.6	3.6
8	3.9	3.8	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.3	3.7	3.8	3.8	3.7	3.5
9	3.8	3.8	3.7	3.8	3.7	3.7	3.6	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
10	3.9	3.7	3.4	3.6	3.8	3.7	3.8	3.7	3.2	3.8	3.7	3.7	3.6	3.6
11	3.8	3.8	3.4	3.7	3.8	3.7	3.7	3.6	3.1	3.8	3.8	3.7	3.6	3.6
12	3.7	3.6	3.6	3.8	3.6	3.6	3.6	3.6	3.4	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6
13	3.9	3.7	3.6	4.0	3.9	3.7	3.9	3.7	3.4	3.9	4.0	3.6	3.7	3.7
14	3.9	3.8	3.6	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.5	3.8	3.7	3.6	3.7	3.7
15	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.8	3.6	3.7	3.8	3.8	3.6	3.7	3.6
16	3.9	3.8	3.6	3.7	3.7	3.6	3.7	3.7	3.5	3.8	3.8	3.6	3.7	3.6
17	3.9	3.5	3.6	3.7	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.7	3.7	3.6	3.6	3.5
18	3.9	3.8	3.6	3.7	3.6	3.5	3.4	3.4	3.2	3.6	3.6	3.6	3.7	3.4
19	3.7	3.4	3.6	3.7	3.6	3.6	3.5	3.6	3.3	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5
20	3.9	3.7	3.5	3.8	3.6	3.7	3.6	3.5	2.9	3.4	3.6	3.6	3.7	3.5
21	4.0	3.8	3.6	3.7	3.6	3.5	3.5	3.4	3.0	3.6	3.3	3.6	3.8	3.4
22	3.8	3.7	3.4	3.6	3.4	3.5	3.4	3.4	3.1	3.6	3.6	3.6	3.6	3.4
23	3.8	3.8	3.6	3.4	3.4	3.6	3.5	3.4	3.1	3.5	3.4	3.4	3.7	3.4

※2科目が未提出。

【5】現代の社会と倫理(9科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.7	3.5	3.7	3.7	3.8	3.8	3.8	3.5	3.8	3.8	3.9	3.7	3.7
2	3.9	3.7	3.6	3.9	3.9	3.8	3.9	3.8	3.4	3.6	3.8	3.8	3.7	3.7
3	3.8	3.4	3.4	3.7	3.5	3.6	3.4	3.3	3.3	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4
4	3.9	3.6	3.4	3.8	3.4	3.4	3.4	3.4	3.2	3.5	3.5	3.5	3.6	3.4
5	3.9	3.5	3.4	3.7	3.4	3.4	3.4	3.3	3.2	3.5	3.5	3.5	3.6	3.4
6	3.8	3.4	3.3	3.6	3.5	3.4	3.4	3.4	3.1	3.3	3.5	3.4	3.5	3.4
7	3.8	3.4	3.3	3.5	3.2	3.2	3.1	3.2	3.1	3.3	3.3	3.2	3.5	3.2
8	3.8	3.3	3.1	3.4	3.2	3.2	3.0	3.0	2.9	3.5	3.6	3.2	3.4	3.1
9	3.8	3.3	3.0	3.6	3.0	3.3	3.0	2.8	2.9	3.5	3.5	3.1	3.3	3.1

※未提出の科目はない。

【6】人間と文化(11科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.6	3.5	3.7	3.6	3.7	3.5	3.7	3.4	3.5	3.7	3.7	3.6	3.6
2	3.9	3.6	3.4	3.8	3.6	3.6	3.5	3.5	3.2	3.4	3.6	3.7	3.6	3.5
3	3.9	3.7	3.5	3.6	3.5	3.6	3.4	3.5	3.3	3.5	3.7	3.6	3.7	3.4
4	3.8	3.5	3.4	3.7	3.6	3.6	3.4	3.5	3.0	3.6	3.7	3.6	3.5	3.4
5	3.8	3.4	3.3	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.4	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5
6	3.9	3.4	3.2	3.6	3.4	3.4	3.4	3.2	3.2	3.5	3.4	3.3	3.5	3.3
7	3.9	3.6	3.4	3.6	3.5	3.3	3.4	3.3	2.8	3.4	3.1	3.3	3.6	3.3
8	3.9	3.6	3.3	3.3	3.2	2.9	2.8	2.7	3.0	3.6	3.6	2.9	3.6	2.9
9	3.9	3.0	2.8	3.2	2.8	3.1	2.8	2.5	2.8	3.4	3.5	2.8	3.2	2.8

※2科目が未提出。

【7】現代社会の課題(10科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.7	3.4	3.9	3.9	3.9	3.8	3.7	3.5	3.7	3.8	3.8	3.6	3.7
2	3.9	3.7	3.4	3.7	3.3	3.5	3.4	3.3	3.2	3.7	3.6	3.4	3.6	3.4
3	3.7	3.3	3.2	3.6	3.6	3.5	3.4	3.3	3.1	3.3	3.5	3.4	3.4	3.4
4	3.8	3.4	3.3	3.6	3.3	3.2	3.1	3.1	3.1	3.5	3.5	3.3	3.5	3.2
5	3.7	3.3	3.2	3.4	3.2	3.2	3.2	3.0	2.8	3.6	3.6	3.3	3.4	3.1
6	3.8	3.4	3.2	3.1	3.0	3.2	3.0	3.2	3.0	3.6	3.6	3.2	3.4	3.0

※4科目が未提出。

【8】自然と生命(11科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.5	3.4	3.7	3.6	3.6	3.5	3.4	3.2	3.8	3.8	3.5	3.6	3.5
2	3.8	3.4	3.2	3.5	3.1	3.5	3.3	3.4	3.0	3.4	3.5	3.5	3.4	3.3
3	3.8	3.5	3.3	3.7	3.5	3.4	3.2	3.3	3.0	3.6	3.7	3.4	3.5	3.3
4	3.9	3.5	3.3	3.6	3.3	3.4	3.3	3.2	3.1	3.7	3.5	3.4	3.5	3.3
5	3.9	3.5	3.3	3.6	3.3	3.2	3.1	3.2	3.3	3.6	3.6	3.4	3.5	3.2
6	3.8	3.3	3.2	3.5	3.3	3.5	3.4	3.4	3.1	3.5	3.5	3.4	3.4	3.3
7	3.8	3.3	3.0	3.6	3.1	3.3	3.0	2.9	3.0	3.6	3.6	3.2	3.3	3.1
8	3.8	3.3	3.1	3.5	3.2	3.2	3.2	3.2	3.0	3.2	3.3	3.2	3.4	3.2
9	3.8	3.5	3.2	3.3	2.9	3.1	2.9	2.9	3.1	2.8	3.2	3.0	3.5	3.0
10	3.9	3.2	2.6	3.2	1.8	2.4	2.1	2.1	2.5	3.3	3.4	2.3	3.2	2.3

※1科目が未提出。

【9】文化・社会系(10科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	3.9	3.6	3.5	3.7	3.5	3.6	3.5	3.5	3.3	3.8	3.7	3.6	3.6	3.5
3	3.9	3.5	3.5	3.7	3.6	3.6	3.4	3.5	3.1	3.6	3.3	3.6	3.6	3.4
4	3.9	3.4	3.1	3.5	3.6	3.1	3.4	3.3	2.9	3.4	3.4	3.5	3.4	3.3
5	3.7	3.2	2.9	3.1	3.2	3.1	2.9	3.0	2.8	3.4	3.4	3.1	3.2	3.0
6	3.6	3.0	3.0	3.1	3.2	3.1	3.1	3.3	2.8	3.0	3.3	3.1	3.2	3.1

※4科目が未提出。

【10】科学・技術系(7科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.8	3.6	3.3	3.8	3.8	3.8	3.5	3.4	2.6	3.5	3.5	3.6	3.5	3.4
2	3.9	3.3	3.3	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.3	3.8	3.6	3.5	3.5	3.3
3	3.8	3.4	3.0	3.1	3.3	3.7	3.6	3.6	3.0	3.8	3.7	3.5	3.4	3.3
4	3.9	3.4	3.1	3.7	3.2	3.3	3.4	3.1	3.3	3.6	3.7	3.5	3.4	3.3
5	4.0	3.4	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.1	2.1	3.0	3.5	3.5	3.6	3.2
6	3.8	3.3	3.1	4.0	3.1	3.3	3.3	3.1	3.5	3.4	3.5	3.1	3.4	3.3
7	3.8	3.1	2.9	3.7	2.8	3.0	3.0	2.7	2.6	3.3	3.4	3.0	3.2	2.9

※未提出の科目はない。

【11】生命科学系(3科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.8	3.6	3.5	3.7	3.5	3.4	3.5	3.4	3.0	3.6	3.4	3.6	3.6	3.4

※2科目が未提出。

【12】複合・学際系(7科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.5	3.1	3.8	3.7	3.8	3.7	3.7	3.1	3.9	3.8	3.6	3.5	3.6
2	3.7	3.1	3.4	3.6	3.7	3.4	3.2	3.3	3.2	3.0	3.1	3.5	3.4	3.4
3	3.8	3.3	3.2	3.6	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2
4	3.8	3.3	3.2	3.5	3.4	3.5	3.2	3.2	3.0	3.5	3.5	3.3	3.4	3.3

※3科目が未提出。

【13】生涯学習系(5科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.8	3.9	3.8	3.9	3.9	3.8	3.9	3.9	3.3	3.8	3.8	3.9	3.8	3.7
2	3.7	3.7	3.6	3.8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.5	3.8	3.7	3.9	3.6	3.7
3	3.8	3.4	3.3	2.8	3.7	4.0	3.6	3.7	3.4	3.8	3.8	3.8	3.5	3.5
4	3.9	3.7	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.2	3.3	3.6	3.7	3.7	3.6
5	3.9	3.5	3.4	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.3	3.5	3.4	3.7	3.6	3.5

※未提出の科目はない。

【14】外国語系(8科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.7	3.5	3.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.7	4.0	4.0	4.0	3.7	3.9
2	3.9	3.7	2.8	4.0	3.9	4.0	4.0	3.8	3.6	4.0	4.0	4.0	3.4	3.8
3	4.0	4.0	3.3	4.0	3.6	3.6	3.3	4.0	3.6	4.0	3.6	4.0	3.7	3.6
4	4.0	3.8	3.0	3.8	3.5	4.0	3.8	3.8	3.8	3.3	4.0	3.8	3.6	3.7
5	3.7	3.8	3.4	3.9	3.8	3.8	3.6	3.6	3.4	3.8	3.8	3.8	3.6	3.6
6	4.0	4.0	3.0	3.8	3.3	3.8	3.6	3.5	3.5	3.3	3.6	3.5	3.6	3.5

※2科目が未提出。

【15】日本語・日本事情(5科目)

※全5科目未提出。

第5章 総 括

本学共通教育では、共通教育部自己点検評価委員会を中心として、「学生による授業評価」ならびに「教員の FD 活動レポート」を平成 16 年度の法人化以降、毎学期原則全ての科目について継続実施してきた。また、その結果を報告書の形で取り纏め、担当教員をはじめ全学に配布して FD 活動の一環として有効活用を促してもきたところである。

その結果、本文において述べたように、法人化に伴う第一期中期目標・中期計画期間であったこの 6 年間を通して、学生による授業評価は概ね向上してきており、共通教育における FD 活動が一定の成果を挙げてきたことはデータの的にも裏付けられたと云えるだろう。但し、同じ科目群の中での個別教員の担当授業科目についての評価に依然として差が存在していることも事実である。又、法人化以降教員の事務的負担増も手伝って、委員会としてもアンケートを取って纏めるということで精一杯であり、データ収集方法の限界も要因となって、一番肝心の授業改善に関する具体的な取り組みの観点からの評価が中々進まなかったということも又否めない事実である。このこと、詰まり、これまでのデータ分析の結果を如何にして具体的な授業改善＝真の FD 活動に繋げて行くか、ということが今後一番の課題であろう。

そのことを押さえた上で、改めてこれまでの過去 6 年間における「学生による授業評価」アンケートの回収率、及び「教員の FD 活動レポート」の提出率を一覧表と図に整理して、そこから問題点を拾い上げてみたいと思う。

表 平成 16 年度前期から平成 21 年度後期までの回収率・提出率の推移

年度・学期	学生による授業評価	教員の FD 活動レポート
平成 16 年度前学期	87%	75%
平成 16 年度後学期	80%	58%
平成 17 年度前学期	82%	68%
平成 17 年度後学期	89%	85%
平成 18 年度前学期	96%	85%
平成 18 年度後学期	96%	83%
平成 19 年度前学期	97%	73%
平成 19 年度後学期	90%	70%
平成 20 年度前学期	97%	58%
平成 20 年度後学期	90%	51%
平成 21 年度前学期	94%	46%
平成 21 年度後学期	83%	37%

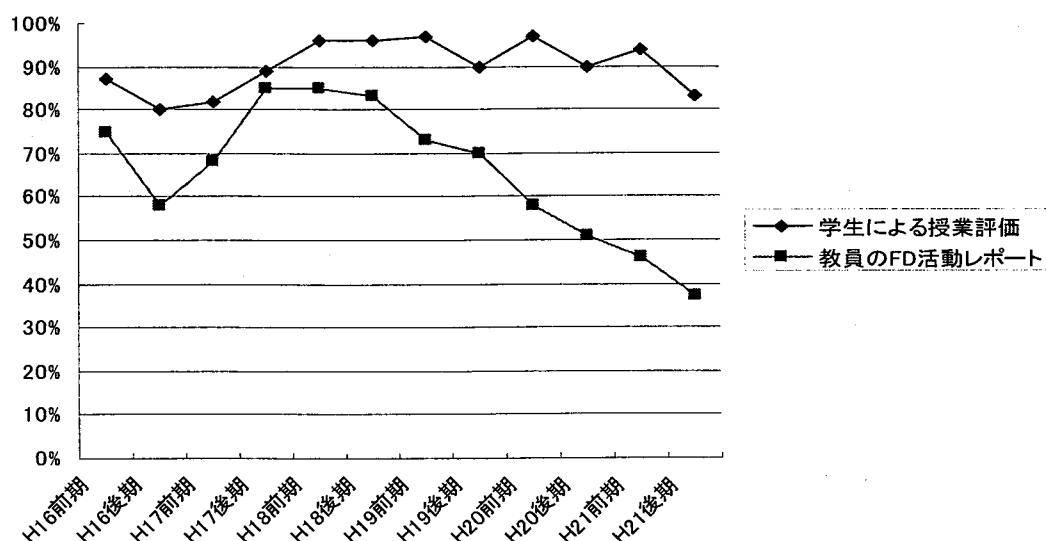


図 平成 16 年度前期から平成 20 年度後期までの回収率・提出率の推移 (%)

「学生による授業評価」アンケートは、平成 18 年度前学期から 19 年度前学期までは 96～97%という高い回収率であったが、19 年度後学期に 90%に低下し、20 年度前学期は 97%に回復したものの、再び平成 20 年度後学期は 90%に低下した。その後平成 21 年度は前学期に 94%を回復したものの、後学期は 83%と大きく下降し、法人化後では過去最低の率を更新した。この点は担当教員の FD 活動への意識の高さ^{いかん}とも関係していることが予想されるが、実施率の低下が一過性のものであるかどうかということも含めて更に調査する必要があるであろう。一方、「教員の FD 活動レポート」の提出率も一時は 80%以上に向上していたものの、平成 19 年度以降は低下し続け、平成 20 年度には 50%台を下がり続け、遂に平成 21 年度には 46%から 37%にまで凋落した。

英語に“Familiarity breeds contempt.”（「馴れ過ぎは侮りを招く」）という諺があるが、正にこれに匹敵する状況が生じたのではないかと疑われる。学生も毎回学期末には複数の科目でアンケートを課され、次第に機械的に答えるようになってきている様に思われる。しかし、学生は未だ年度毎に入れ替えもあるので、授業担当教員がアンケート調査実施を忘れさえしなければ一定数のデータは集まる仕組みにはなっている。「教員の FD 活動レポート」の回答率が劇的に低下していることと重ね合わせると、本文の第 3 章でも考察されている通り、授業評価アンケートや FD 活動レポートに疲れている、或いは懐疑的になっている、などの理由により非協力的及び無関心な傾向が教員の中にみられる、と云えなくもないであろう。

唯、平成 22 年度から始まる第二期中期目標・中期計画においては、これまでの様々な共通教育における FD 活動を踏まえて、「教員間ネットワークの充実」を新たな取り組みとして掲げている。これは、各科目群の教育内容などについて担当教員間での共通認識の構築を目的とするものであり、授業評価アンケートのみに頼るのではなく、個々の授業等にお

ける教員と学生との直接対話による意見交換に基づく情報の収集や共有を行なって、教員間でより良いFD活動を推進するという狙いがあるのである。本来は学生による授業評価アンケートや教員のFD活動レポートも、お仕着せでなく教員自らがFD活動に取り組む意識を醸成し具体的な改善を図って行く為にある筈なのだから、この取り組みがその為の補助手段となってくれることを切に期待したい。

様々な理由によって評価や成果が期待されているのが今の大学の偽らざる姿であるが、それが他律的な足枷のようにしか心理的には作用しておらず、又、実際にも教員のFD活動を却って阻害している側面がないかどうか、今一度慎重に考えてみるべき時期に来ている様にも思われる。その際には、或る教員からかつて聞いた「やって楽しいFD」が当事者の積極的な意志で行なわれているのかどうか、が決め手になるのかもしれない。初めは上で決まって、義務として或いは組織の生き残りとして「やらされて」いる内に、次第に恰もそれが前々から己が意志で積極的にやろうとしていたことだったと思い込むに至り、本当は他律以外の何物でもないにも拘わらず、大学人の多くがそれすら自覚できない程に隷属化した精神に墮してしまっていないか？やや大仰で不遜な言い方ではあろうが、改めて「大学人の矜持」ということにも注意を促し意識を喚起しておきたい。

これまで6年間の報告書を繙けば、なにがしかの《考へるヒント》は炯眼の士には見えてくるであろうし、具体的項目への提言等は19年度やそれ以前の毎学期の報告書の中でも様々になされているので、ここには繰り返さない。是非各報告書の必要個所の再読を願いたい。この6年間の報告書に盛られた様々なデータから、或いはデータは直接に語ってはいなくとも謂わば紙背に徹する眼光を以てすれば、やがて問わず語りに浮かび上がってくるであろう様々な事どもから、皆が智慧を出し合って上手に具体的且つ有効な改善策を導き出して取り纏め、実施に移して行くということが、大学が自律的且つ自立的な本当の意味での「楽しい」FD活動を持続的に推し進めて行く為に取り組むべき喫緊の課題ではないだろうか。(丁)

【編集後記】

研究のことは一先ず措くとしても、教育は、云うまでもなく一筋縄では行かない、人を育てるという大切な仕事である。高等教育には初等中等教育にはない重要な意味合いがあるのは当然のことである。また、教育は「国家百年の大計」と昔は云われたものである。しかし、それは本質的な意味において教育が国策としてのみ遂行されるべきものだということの意味しない。確にかつての明治期における帝國大學は、司馬遼太郎の云うように、東京を起点とする新たな西洋文明の新知識という電流を地方へ分配する配電盤の役割を担っていただろう。教育機関が国策遂行のそれであった所以である。しかし、いかに教育が国家百年の大計として長期的に真剣に人材育成に取り組むべき対象分野であったとしても、だからといって教育に携わる者が闇雲に実利に走り「流行」に乗せられて右往左往してはならないだろう。以前の報告書でも述べたことだが、「不易」ということもきっちり基礎に見据えておかなければならない。流行り廃りばかりに目が行って、易（かわ）らざるものへの確たる信念がなければ、言葉の定義から云っても「普遍性」(universality)に基礎を置くべき「大学」(university)が大学としての存在意義を失いかねない。時代錯誤と誹られるかも知れないが、東洋的に云っても、儒教では伝統的に「大学の道は、明德を明らかにするに在り、民を新たにするに在り、至善に止まるに在り。(朱子学の読み)」と受け止められたのであり、明らかにそこでは不易なるものが志向されていたのである。

「実学」と「虚学」という対立軸を立ててしまうと余りにも割り切り過ぎた議論になってしまうので避けたいが、大学は、勿論実際の学問研究の成果を時代の要請に従って提供する責務も負っている代わりに、各時代を通底する「無用の用」的虚学の領域（知と智の資源としてのそれ）にも軸足を載せておかないと、場合によっては時代の軽佻浮薄さに簡単に足を掬われてしまわないとも限らない。後世に伝えるべき教育的価値は技術や実用的能力としての「学識」(erudition)だけではなく、正しく物事を判断することのできる「良識」(good[common] sense or taste)や「眼識；洞察力」(discernment)、云い換えれば、正に「教養」(education or culture)と呼ばれるものなのである。それこそが大学が「空気の教育」(大学という場の空気が、学舎に集う者を自ずと薫育するということ)の場として存在する意義であり、学生達に提供すべき教育的価値なのである。そして、このことはかつて J. H. Newman がその大学論の古典 *The Idea of a University* の中で述べたこと（例えば、"A habit of mind is formed which lasts through life, of which the attributes are, freedom, equitableness, calmness, moderation, and wisdom;.... This then I would assign as the special fruit of education furnished at a University, as contrasted with other places of teaching or modes of teaching. This is the main purpose of a University in its treatment of its students."等）とも深い関係にあり、学問研究と人間教育の場としての「大学の理念」について、大学関係者の銘記すべき重要点が此処にあると思う。

（報告書作成 WG 取り纏め人：南 太一郎）

共通教育部自己点検・評価委員会委員

(平成 21 年度)

- 秋 山 博 臣(教育文化学部)
- 菊 井 高 雄(医学部)
- 木 下 統(農学部)
- 槐 島 芳 徳(農学部)
- ゲスト マイケル(医学部)
- 高 橋 るみ子(教育文化学部)
- 武 方 壮 一(教育研究・地域連携センター)
- 西 森 利 数(医学部;共通教育部長)
- 西 脇 亜 也(農学部)
- ◎長谷川 信 美(農学部)
- 兵 頭 慶 子(医学部)
- 南 太一郎(教育文化学部)
- 山 田 利 博(教育文化学部)
- 山 森 一 人(工学部)
- (◎は委員長 ○は副委員長)

(平成 22 年度)

- 秋 山 博 臣(教育文化学部)
- 青 山 智 夫(工学部)
- 木 下 統(農学部)★
- 境 幸 夫(教育文化学部;共通教育部長)
- 秦 泉 寺 尚(教育文化学部)★
- 塩 盛 弘一郎(工学部)
- 武 方 壮 一(教育研究・地域連携センター)
- ◎辻 川 亨(工学部)
- 西 脇 亜 也(農学部)
- 兵 頭 慶 子(医学部)★
- 南 太一郎(教育文化学部)★
- 山 北 聡(教育文化学部)
- 山 田 渉(教育文化学部)
- 湯 井 敏 文(工学部) ★
- (◎は委員長 ○は副委員長)
- (★は 21 年度前・後学期報告書作成 WG)

*尚、授業評価に係る作業データの処理等には、武方委員に多大な尽力を賜った。特記して謝意を表する。