

共通教育

「学生による授業評価」ならびに
「教員のFD活動レポート」

報告書

平成22年度（前・後学期）



平成24年3月

宮崎大学

**平成 22 年度（前期・後期）
共通教育「学生による授業評価」ならびに
「教員の FD 活動レポート」報告書
の刊行にあたって**

平成 22 年度前・後学期分の共通教育「学生による授業評価」ならびに「教員の FD 活動レポート」報告書が完成しました。この報告書は平成 16 年度の前・後学期以来通算 11 冊目に当たります。平成 19 年度までは前学期と後学期を別冊で発行してきましたが、平成 20 年度から合冊としました。

質問項目や結果の整理・分析の方法はこれまでの報告書の場合とほぼ同じです。22 年度は第 2 期中期目標・中期計画の初年度でもあり、本年度の前・後学期の状況とともに、これまでの報告書を併せて読んで頂ければ、第 1 期中期目標・中期計画期間からの本学における共通教育の推移・動向を通覧することができると思われます。

本学では継続的に共通教育のあり方についての議論が行われていますが、本報告書を含むこれまでの 11 冊の報告書はその基礎資料になると考えられます。できるだけ多くの教職員の方々に目を通して頂き、共通教育に対する一層の理解及び継続的充実・発展のために役立てて頂ければ幸いです。

第 2 期中期目標・中期計画に従い共通教育部としても新たな目標を挙げて計画達成に向けて進んでおります。たとえば、事業番号 6、3) ① “平成 25 年度までにコミュニケーション能力を育成する教養科目を整備し、充実する” については、共通教育科目「大学入門セミナー」に関するアンケートを実施・報告しています。

また、本報告書の作成とその公表は PDCA サイクルの一端を担う自己点検・評価という観点から意義深いものがあります。しかし、第 9 章のまとめでも述べていますが、「教員の FD 活動レポート」の回収率が、(21 年度に比べ若干の上昇は見られるものの、) 平成 18 年度をピークに減少傾向にあります。共通教育への担当者の関心は「教員の FD 活動レポート」の回収率にも反映されるという見方もできます。このレポート作成は各教員の授業担当学期における評価と今後の課題を明確にすることになりますので、入力へのご協力をお願いいたします。

最後に、今回の報告書の取り纏めが大きく遅れたことをお詫びしますと共に、ご多忙中にも拘わらず、「学生による授業評価」および「教員の FD 活動レポート」にご協力頂いた授業担当教員各位に深く感謝致します。

平成 24 年 2 月

共通教育部自己点検・評価委員会
委員長 辻川 亨

目 次

I 平成 22 年度前学期.....	1
第1章 実施の記録・調査票・結果報告書・FD 活動レポート.....	2
第2章 学生による授業評価の結果について	6
【1】全科目的平均	6
【2】科目群ごとの分析	8
第3章 教員による FD 活動レポートについて	9
【1】「学生による評価」と「教員の自己評価」の比較	9
【2】教員の FD 活動の状況	11
【3】教員の声	12
第4章 科目ごとのデータ一覧	14
II 平成 22 年度後学期.....	25
第5章 実施の記録	26
第6章 学生による授業評価の結果について	27
【1】全科目的平均	27
【2】科目群ごとの分析	28
【3】平成 16 年度以来の動向	29
第7章 教員による FD 活動レポートについて	35
【1】「学生による評価」と「教員の自己評価」の比較	35
【2】教員の FD 活動の状況	37
【3】教員の声	38
第8章 科目ごとのデータ一覧	42
第9章 まとめ	52
共通教育部自己点検・評価委員会委員	54

I 平成 22 年度前学期

第1章 実施の記録・調査票・結果報告書・FD活動レポート

平成22年度前学期の共通教育科目に関する「学生による授業評価」及び「教員のFD活動レポート」は次のように実施された。

実施時期	平成22年(2010年)7月9日(金)～7月23日(金)の授業期間中。
対象科目	すべての共通教育科目(232科目)。但し、木花キャンパス開講初修外国語科目及び集中講義は除く。
実施方法	実務は学務部教務課と教育研究・地域連携センター(武方壮一准教授)が担当し、各科目の登録学生数に応じた枚数の調査票をあらかじめ用意し各教員に配布した(但し、「情報科学入門」は、これまでと同様に原則Web入力により実施した)。各教員は授業時間内に学生に調査票を配布して調査を実施し、たちに回収した。その後、教育研究・地域連携センター(同上)が集計作業を行った。
回収率	81%(232科目中189科目を回収した。)
返却	各教員には調査票の現物とともに「結果報告書」を返却した。
FD活動レポート	FD活動レポートは、前回同様に常勤教員は原則Web入力によった。非常勤教員に関しては従来通りに所定用紙を配布し、記入の後、学生用調査票とともに提出して貰った。その後、「学生による授業評価」アンケートと同様に教育研究・地域連携センター(武方壮一准教授)が集計作業を行った。 提出率は39%(232科目中、90科目分のFD活動レポートが提出された。)
報告	すべての科目の集計結果(生データ)は共通教育部自己点検・評価委員会に報告され、報告書は当該報告に基づき同委員会報告書作成WGが作成した。更に、報告書は同委員会に上程され、最終的に了承された。

※調査票・結果報告書・FD活動レポートの現物を次ページ以降に掲載した。なお、実際には、「科目コード」「授業科目」「担当教員」に各教員名及び授業名等のデータがあらかじめ記入されたものが配布される。

「学生による授業評価」調査票(共通教育)

共通教育部自己点検・評価委員会

記入にあたっては、真剣に、かつ、率直な評価をしてください。この調査を教員の授業改善につなげ、共通教育の充実を図ります。なお、この調査とあなたの成績とは一切関係ありません。

科目コード:

授業科目:

担当教員:

達成目標:

I. 質問項目:

A:受講・勉学態度等に関して

- 1 私(回答者自身)は75%以上授業に出席した。
- 2 私(回答者自身)は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
予習や復習／重要事項の書き留め／課題の提出／授業内・外での教師への質問(オフィスアワーの活用)、等
- 3 私はこの科目的「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教授技法や授業内容等に関して

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。
教室の照明／空調／机・椅子などの備品の状態、等(適切でない場合、自由記述欄に具体的に)

D:総合的な授業評価

- 12 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。

II. 回答欄:

所属等: 学籍番号のはじめの4ヶタを記入してください。

次の4段階評価に従って、最も適切な数字(④～①)を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

		マーク欄				自由記述欄(左の項目に関連した意見や感想)
		④	③	②	①	
A	1	④	③	②	①	
	2	④	③	②	①	
	3	④	③	②	①	
B	4	④	③	②	①	
	5	④	③	②	①	
	6	④	③	②	①	
	7	④	③	②	①	
	8	④	③	②	①	
	9	④	③	②	①	
C	10	④	③	②	①	
	11	④	③	②	①	
D	12	④	③	②	①	

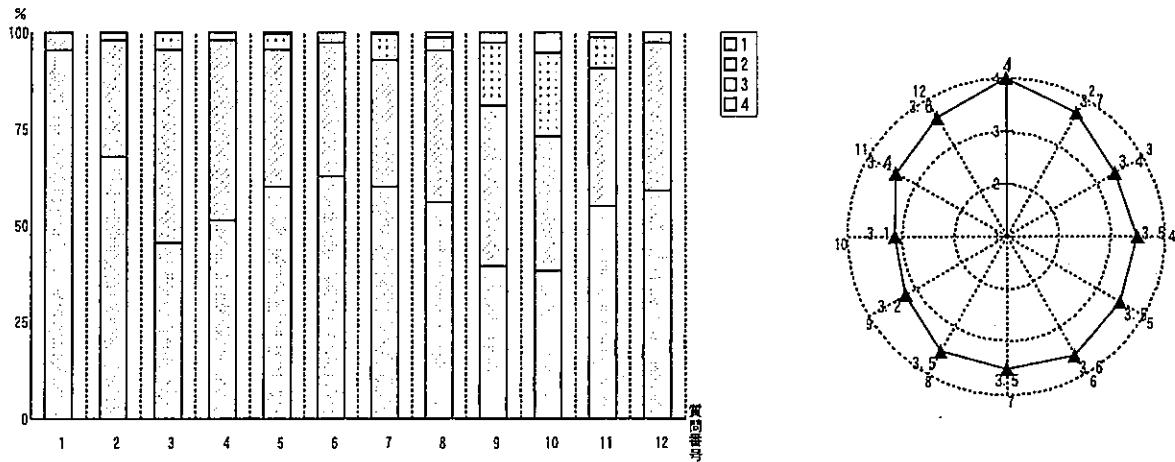
III. その他、この授業について、よかったです、改善を求めたいこと、等の意見や感想を自由に述べてください。

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード		科目区分	共通教育		
授業科目					
担当教官		実施時期	平成22年度 前学期	回答者数	152

I. 集計結果

No.	質問項目	4	3	2	1	合計
1	私(回答者自身)は75%以上授業に出席した。	145	7			152
2	私(回答者自身)は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。	103	46	3		152
3	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	69	76	7		152
4	授業はシラバスに沿って行われた。	78	71	3		152
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	91	54	6	1	152
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	95	53	4		152
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	91	50	10	1	152
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	84	59	5	2	150
9	授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。	60	63	25	4	152
10	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	58	53	33	8	152
11	学習環境は適切だった。	83	54	12	2	151
12	この授業は満足できるものだった。	90	59	4		153
		1047	645	112	18	1822



II. 受講生の授業評価を受けて、分かったこと、感想、改善すべきことなど

回答用紙で確認ください。

「共通教育担当教員FD活動レポート」

共通教育部自己点検・評価委員会

この調査は教員の授業改善につなげ、共通教育の充実を図ることを目的としています。記入にあたっては、各授業科目毎に率直に自分の授業を点検してください。

科目コード:

授業科目:

担当教員:

I. 質問項目:

回答者名: ()

A: 授業担当者として教授技法や授業内容等に関し、教育活動を自己点検してください。

- 1 シラバスに沿って授業を行えた。
- 2 学生の理解度やレベルを踏まえて授業内容を設定・調整した。
- 3 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
教授技法の適・不適の観点で柔軟ご回答してください。
- 4 重要ポイントを明示し、分かり易く説明した。
- 5 学習意欲や知的好奇心・関心を搔き立てたり満足させる教え方ができた。
- 6 授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。
- 7 総合的に判断して学生を満足させる授業が行えた。
- 8 シラバスに掲げた当初の授業目標（ねらい）は達成された。

B: FD活動についてお尋ねします。

- 9 この授業科目に関してこの1年間取り組んだFD活動を選んでください。（複数回答可）
 - ①他教員の授業参観 ②学内外のFD講演会等への参加 ③他大学のFD活動の視察 ④その他
- 10 今後取り組もうと考えているFD活動を選んでください。（複数回答可）
 - ①他教員の授業参観 ②学内外のFD講演会等への参加 ③他大学のFD活動の視察 ④その他

II. 回答欄:

1~8について: 次の4段階評価に従って、最も適切な数字(④~①)を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

9~10について: 質問に対応する適切な数字を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

	マーク欄					自由記述欄(左の項目に関連した意見や感想)	
A	1	④	③	②	①		
	2	④	③	②	①		
	3	④	③	②	①		
	4	④	③	②	①		
	5	④	③	②	①		
	6	④	③	②	①		
	7	④	③	②	①		
	8	④	③	②	①		
B	9	①	②	③	④	④の場合具体的に:	
	10	①	②	③	④	④の場合具体的に:	

III. 自分の授業の評価できる点や反省すべき点、或いは、このFD活動レポートに関して特記すべき点があれば書いてください。

第2章 学生による授業評価の結果について

【1】全科目的平均

前学期のすべての共通教育科目(全232科目のうち回収された189科目)について、質問項目ごとに評価点の平均を計算すると次の通りである。(小数第2位以下は四捨五入した。)

質問項目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全科目的平均	3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.2	3.6	3.6	3.4	

評価は「4:あてはまる、3:ややあてはまる、2:あまりあてはまらない、1:あてはまらない」の4段階で行われている。

上の表をグラフにすると右の通りである。横軸は質問項目を、縦軸は評価点の平均を示している。

質問は以下の12項目である。

A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

D:総合的な授業評価

- 12 この授業は満足できるものだった。

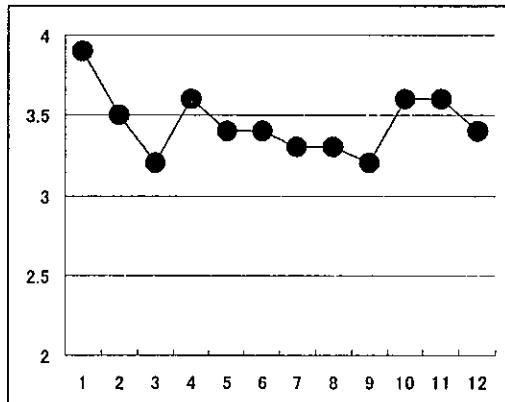


図 質問項目ごとの全科目的平均

(※縦軸の評価2未満の目盛は省いた。)

以上の結果から次のことが読み取れる。

どの質問項目に関しても「3.5」の前後の値が出ている。個別に見ると次の点が目につく。

(1) 学生自身に関して

「1 出席状況」は良好(3.9)であるが、それに比べて、「3 達成目標に達した」と自己評価している学生の比率はやや低い(3.2)。

(2) 教員の教え方に関して

最も評価が高いのは「4 シラバスに沿って授業が行われたこと」(3.6)であり、最も評価が低いのは「9 予習や復習を課したこと」(3.2)である。

- ・ 全体として共通教育に対する学生の評価は悪くない。
- ・ ただし、「学生の目標達成度を高めること」(質問項目3)と「予習復習を課すこと」(質問項目9)が今後の課題である。

【2】科目群ごとの分析

共通教育科目を16の科目群に分類した場合の評価点の平均は次の通りである。かつてこの内科目数は開講科目数ではなく、授業評価が提出された科目数である。

太字の値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上高いことを、網掛けの値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上低いことを示している。

質問項目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全科目平均	3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.2	3.6	3.6	3.4	
大学教育基礎科目	(1)大学入門セミナー(24科目)	3.9	3.6	3.3	3.6	3.6	3.6	3.4	3.4	3.2	3.7	3.6	3.5
	(2)情報科学入門(19科目)	3.9	3.5	3.3	3.6	3.1	3.2	3.1	3.0	3.1	3.6	3.6	3.3
	(3)英語(8科目)	3.9	3.4	3.1	3.5	3.4	3.5	3.4	3.3	3.4	3.7	3.7	3.5
	(4)コミュニケーション英語(36科目)	3.9	3.4	3.1	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4	3.7	3.7	3.5
	(5)保健体育科目(12科目)	3.9	3.6	3.4	3.7	3.6	3.6	3.6	3.3	3.6	3.5	3.6	
主題教養科目	(6)環境と生命(7科目)	3.9	3.4	3.3	3.6	3.2	3.4	3.2	3.2	3.0	3.4	3.4	3.3
	(7)倫理と文化(13科目)	3.9	3.4	3.2	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	2.9	3.5	3.6	3.4
	(8)現代社会の課題(9科目)	3.9	3.3	3.1	3.5	3.3	3.2	3.1	3.1	2.9	3.4	3.5	3.2
	(9)自然の仕組み(19科目)	3.9	3.3	3.0	3.6	3.2	3.3	3.2	3.0	3.1	3.5	3.5	3.3
選択教養科目	(10)文化・社会系(7科目)	3.8	3.4	3.2	3.6	3.3	3.2	3.2	3.2	3.0	3.4	3.5	3.4
	(11)科学・技術系(9科目)	3.9	3.2	3.1	3.6	3.3	3.4	3.2	3.2	3.0	3.5	3.5	3.4
	(12)生命科学系(5科目)	3.9	3.3	3.2	3.7	3.3	3.5	3.3	3.4	3.1	3.7	3.7	3.5
	(13)複合・学際系(3科目)	4.0	3.6	3.3	3.9	3.6	3.7	3.7	3.7	3.2	3.6	3.6	3.8
	(14)生涯学習系(6科目)	3.9	3.7	3.5	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.4	3.3	3.5	3.6
	(15)外国語系(7科目)	3.9	3.6	3.1	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.6	3.8	3.7	3.6
	(16)日本語・日本事情(5科目)	3.9	3.7	3.6	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	3.7	3.8	3.9	3.9

- 「保健体育科目」、「複合・学際系」、「日本語・日本事情」が、全科目平均より高い評価の項目が多い。
- 「現代社会の課題」は、全科目平均より低い評価の項目が多い。

第3章 教員による FD 活動レポートについて

【1】「学生による評価」と「教員の自己評価」の比較

本報告書第2章で「学生による評価」の全科目平均を表にしたが、この第3章では、「学生による評価」と「教員の自己評価」を比べてみよう。

まず、「学生による授業評価」と「教員の FD レポート」の質問項目は次の表のように対応している。

表 「学生による授業評価」と「教員の FD 活動レポート」の質問項目の対応

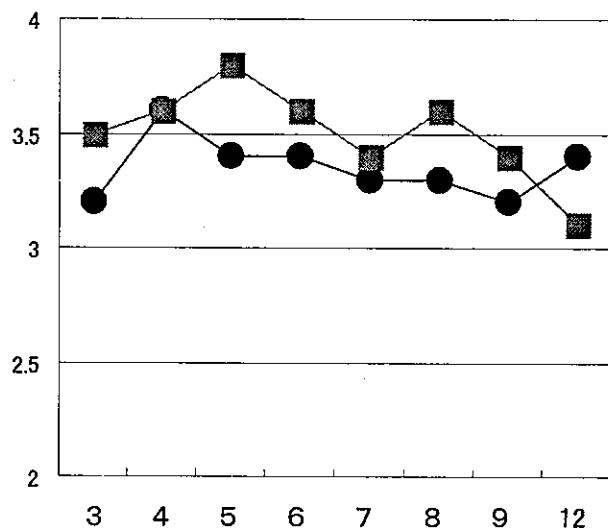
学生による授業評価		教員の FD 活動レポート
1	私は75%以上授業に出席した。	
2	私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。	
3	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	シラバスに掲げた当初の授業目標(ねらい)は達成された。(質問項目8)
4	授業はシラバスに沿って行われた。	シラバスに沿って授業を行えた。(項目1)
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	学生の理解度やレベルを踏まえて授業内容を設定・調整した。(項目2)
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。(項目3)
7	重要なポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	重要なポイントを明示し、分かり易く説明した。(項目4)
8	学習意欲や知的好奇心を搔き立てたり満足させる教え方だった。	学習意欲や知的好奇心・関心を搔き立てたり満足させる教え方ができた。(項目5)
9	授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。	授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。(項目6)
10	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	
11	学習環境は適切だった。	
12	満足できる授業だった。	総合的に判断して学生を満足させる授業が行えた。(項目7)

両方に現れている質問項目に関して、全科目平均の比較をすると次の表のようになる。

質問項目	達成	教員の教え方など							総合
		3	4	5	6	7	8	9	
学生による評価	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.2	3.4	
教員自身の評価	3.5	3.6	3.8	3.6	3.4	3.6	3.4	3.1	

数値は4段階評価(4:あてはまる、3:ややあてはまる、2:あまりあてはまらない、1:あてはまらない)の全科目に関する平均値である。

グラフにしてみよう。●は学生の評価を、■は教員の自己評価を表している。



回収率が、学生の側が81%であるのに対し、教員の FD レポートが39%という非常に低いものだったので、十分な比較はできないが、一般的な傾向として次のことが言える。

- 教員の自己評価の方が学生の評価より高い傾向がある。
- ただし、満足度に関してだけ、教員の自己評価よりも学生の評価の方が高い。(教員が思う以上に学生は授業に満足している。)

【2】教員の FD 活動の状況

「1年間で取り組んだFD活動」について集計したものが次の表である。(FD活動レポートの質問Bの回答結果を集計した。複数回答もある。)

	件数
他教員の授業参観	19
学内外のFD講演会等への参加	31
他大学のFD活動の視察	3
その他	9
無回答	35
全体(FD活動レポート回収数)	90

「1年間で取り組んだFD活動」としては、「学内外のFD講演会等への参加」が最も多く、次が「他教員の授業参観」である。

また、「その他」のFD活動としては、以下の内容が挙げられている。

- ・ 学部FDフォーラムでの発表
- ・ 教員間ネットワークに参加した。
- ・ FD関係文書を読む
- ・ 英語の多読 BBC聴取
- ・ 英文多読 BBCききとり
- ・ 学生に個人的に授業の進め方について聞いた
- ・ 学生のリスponsスカードの重視
- ・ 教科教授力の向上
- ・ 他の教員と授業の情報交換をおこなった。

【3】教員の声

FD レポートの自由記述欄に「自分の授業の評価できる点や反省すべき点、FD レポートに関して特記すべき点」を記述してもらった。以下のとおりである。参考になる記述があると思われる。

- ・屋外授業(サッカー場)のため、雨天による教室変更(施設変更)が多く、シラバス通りに授業を展開することが不可能であった。施設不備による学生の不満がたまっている。雨天時使用可能な教育施設(運動施設)の増加、改善が望まれる。
- ・課題をホームページ(学内からのみアクセス可能)から参照できる様にした。従って、学生は同じ画面上で問題を見ながら解答できた。なお、シラバス通り講義が進まなかった理由は、パソコン必携化に伴う学生パソコンへのインストールや、その説明である。ただ、次年度以降も同様な指導が必要となるものと考える。
- ・学生が興味・感心を抱くような内容の英文記事を選んだのがよかったです。授業の最初に、簡単な英語での質疑応答をさせて Warming-up を行ったが、「聞く」「話す」の実践練習にもなってよかったです。課題も、多すぎるかな、と心配したが、皆熱心に取り組んでくれて、学生の意欲を感じた。
- ・学生が興味を抱くような内容の英文記事を選んだのがよかったです。また、授業の最初に Warming-up として、ペアでテーマを与え会話練習をさせたが、これも受身型ではなく、発信型、参加型の授業にするのに一役買ったように思われる。反省点は、能力の高い(他の生徒より)学生への対応が、十分ではなかったように思われる。今のところ、解決策は見つかっていないが。
- ・学生にプレゼンを課し、質疑応答を行うことによって、明快な発表の仕方や質疑応答の仕方を修得させた。また、短いエッセイやレポートを書く練習を行い、論理的な文章構成や文章のまとめ方も修得させた。図書館の使い方や資料の集め方などについても、映像教材を利用したり、実際に各自のパソコンを使いながら学ばせた。今後の課題としては、授業を始める前に、あいさつの仕方、先生へのアポの取り方、メールの書き方、提出期限などの各種時間の厳守など、常識的な教育の必要性を感じた。
- ・学力差のある受講生に対して満足のいく授業ができるかが現在の課題である。1つの取り組みとして、基礎学力の底上げを図るために入学前指導を徹底する必要がある。
- ・教えるべき項目は授業にほぼすべて取り込めたが、その教授方法は多くの学生のレベルに合わなかったようだ。学生にとって受ける値打ちのある授業になるように、毎回の構成や教授方法を練り直す必要あり…一人よがりな判断にならないよう、他教員(同僚等)のアドバイスを受けるのがよいと思う。
- ・教育文化学部のステージ論の話をすることにより、4年間の大学生活について見通しをもたせることができた。また、入学時の考え方等を書いたものを保存することにより、4年次の教職実践演習における個人カルテとしての資料を得ることができた。
- ・限られた時間の中で、学生個人の能力を引き出す工夫。
- ・今回が初めて担当する授業であり、さらに本年度から PC 必携化による学生所有の PC での授業であり、混乱することが予想されたが、概ねシラバスに従った授業ができ、評価できる授業内容であつ

たと思う。

- ・今学期は、授業期間内にシラバスにあげた目次を消化できるように、授業内容と配布資料の見直しを図った。しかし、内容が広く浅くなる傾向がみえるので、今後は重点を置くところとそうでないところの区別を考えて、全体の構成を変えるなどの工夫が必要だと感じている。
- ・今年初めて使った教科書であったが、内容に偏りがあり、それに対する補足資料が十分準備できなかつた。
- ・初めてのパソコン必携化であり、パソコンのトラブルやプリンターが使えないなど多くの問題が生じた。十分に対処願いたいと考えている。
- ・設問 5:難しすぎたかもしれません 設問 8・10:学生の反応がとても悪いように感じた 学期の後半、授業の雰囲気が非常に沈滞することがあった。このアンケート結果を基に、根本的な改善策を考えなければならないかも知れないと思った。
- ・入学前に学生用教科書を決定するので、もう少し早くレベルが分かる工夫がいる。
- ・板書をもっと丁寧にすべきだったと反省している。講義時間が不足したため、説明が不十分だった講義があるのが反省点である。
- ・評価できる点は、Le Petit Prince の英語版、The Little Prince をテキストに使うことで、学生の知的興味をかきたてることができたことである。英語の力をつけることだけでなく、文学の面白さも実感できたとおもうので、授業で読めなかった部分もおそらく自力でよむことができるとおもう。反省点は、英語の暗誦を学生にしてもらったときに、うまく読めない学生の読み方の指導をあまりうまくできなかつたことである。発声・発音についての指導が今後の課題である。
- ・本年度から全受講生が各自のパソコンを持ち込んだことにより第 1～3 回の講義・実習は、はじめての経験のためスムーズにできなかつた。来年度担当することになれば、本年度の経験が活かされると思う。
- ・毎回、この授業では高等学校において物理を履修していない学生を対象に補習授業を実施している。
- ・毎年、新入生のクラス担任が新たに担当する科目になっている。例年にならってディベートを行つたが、私はまったくディベートの経験がなく、事前にディベートについて理解するのに、たいへん苦労した。

- ・熱心に授業の改善に取り組んでいる教員が多数いる。

第4章 科目ごとのデータ一覧

以下に平成22年度前学期のすべての共通教育科目(232科目)のうち「学生による授業評価」が提出された189科目のデータを掲載する。科目の順番は質問12(満足度)の評価の高い順に並べ直してある。科目名・担当教員名は掲載しないが、担当教員には既に当該科目の集計結果を返却してあるので、このデータと照合することによって、自分に対する学生からの評価と他の教員に対する学生からの評価を比較することができる。

評価は「4:あてはまる。3:ややあてはまる。2:あまりあてはまらない。1:あてはまらない。」の4段階評価である。

また、質問項目は以下の12項目である。

A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

D:総合的な授業評価

- 12 満足できる授業だった。

【1】大学入門セミナー(28科目)

No.	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	平均1-3	平均4-9
1	4.0	3.6	2.8	3.7	4.0	4.0	3.8	4.0	3.4	4.0	3.8	4.0	3.4	3.8
2	4.0	3.9	3.7	3.8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.5	4.0	4.0	3.9	3.8	3.7
3	4.0	3.5	3.1	3.1	3.5	3.7	3.2	3.2	3.5	4.0	3.8	3.8	3.5	3.3
4	4.0	3.6	3.6	3.6	3.8	3.8	3.7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7
5	3.8	3.2	3.5	3.7	3.8	3.9	3.6	3.6	2.8	3.9	3.9	3.7	3.5	3.5
6	3.9	3.7	3.5	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.4	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6
7	4.0	3.6	3.5	3.4	3.6	3.5	3.3	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.7	3.4
8	3.5	3.5	3.2	3.5	3.5	3.5	3.4	3.6	3.3	3.7	3.1	3.6	3.4	3.4
9	3.9	3.7	3.4	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.0	3.8	3.7	3.6	3.6	3.4
10	3.9	3.6	3.4	3.8	3.7	3.7	3.7	3.5	3.4	3.7	3.8	3.6	3.6	3.6
11	4.0	3.4	3.1	3.7	3.5	3.5	3.4	3.1	3.2	3.8	3.8	3.5	3.5	3.4
12	3.8	3.5	3.6	3.7	3.7	3.7	3.5	3.5	3.1	3.7	3.7	3.5	3.6	3.5
13	3.9	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7	3.5	3.5	3.1	3.7	3.7	3.5	3.7	3.5
14	3.9	3.5	3.1	3.7	3.5	3.5	3.5	3.3	3.1	3.7	3.5	3.5	3.5	3.4
15	3.8	3.5	3.2	3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.1	3.7	3.6	3.5	3.5	3.5
16	3.9	3.7	3.5	3.8	3.7	3.6	3.5	3.2	3.3	3.8	3.6	3.5	3.7	3.5
17	3.9	3.8	3.5	3.8	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4	3.7	3.6	3.4	3.7	3.4
18	3.9	3.5	3.3	3.7	3.6	3.6	3.5	3.2	3.2	3.5	3.6	3.4	3.5	3.4
19	3.9	3.3	3.1	3.4	3.5	3.4	3.1	3.1	3.0	3.6	3.4	3.3	3.4	3.2
20	3.9	3.5	3.3	3.5	3.2	3.2	3.2	3.1	3.0	3.5	3.5	3.3	3.5	3.2
21	3.9	3.4	3.5	3.6	3.6	3.5	3.3	3.1	3.1	3.6	3.6	3.3	3.6	3.3
22	3.9	3.6	3.3	3.4	3.3	3.3	3.3	3.2	3.3	3.7	3.5	3.2	3.6	3.3
23	3.9	3.5	3.2	3.5	3.2	3.2	3.1	2.9	3.0	3.3	3.4	3.2	3.5	3.1
24	3.9	3.4	3.2	3.5	3.4	3.2	3.2	3.1	3.2	3.6	3.4	3.1	3.5	3.2

※4科目が未提出。

【2】情報科学入門(21科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.5	3.4	3.8	3.8	3.8	3.7	3.6	3.5	3.8	3.7	3.7	3.6	3.7
2	3.9	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.4	3.4	3.8	3.8	3.7	3.6	3.4
3	3.8	3.6	3.6	3.7	3.5	3.3	3.3	3.3	3.5	3.7	3.5	3.6	3.6	3.4
4	3.9	3.8	3.5	3.8	3.6	3.7	3.5	3.5	3.6	3.7	3.8	3.6	3.7	3.6
5	3.9	3.8	3.5	3.6	3.4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.7	3.7	3.5	3.7	3.4
6	3.9	3.7	3.5	3.7	3.5	3.5	3.4	3.1	3.3	3.8	3.7	3.5	3.7	3.4
7	3.9	3.5	3.3	3.7	3.3	3.5	3.2	3.0	3.1	3.5	3.6	3.5	3.5	3.3
8	3.9	3.6	3.3	3.8	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.7	3.7	3.5	3.6	3.3
9	3.9	3.6	3.5	3.7	3.2	3.3	3.1	3.1	3.4	3.7	3.6	3.4	3.6	3.3
10	4.0	3.5	3.3	3.7	3.1	3.3	3.2	3.0	3.0	3.7	3.6	3.4	3.6	3.2
11	3.9	3.5	3.4	3.6	3.4	3.4	3.3	3.2	3.1	3.5	3.6	3.3	3.6	3.3
12	3.9	3.2	3.2	3.4	3.3	3.3	3.3	3.1	2.9	3.5	3.4	3.2	3.4	3.2
13	3.8	3.5	3.2	3.5	3.2	3.1	2.8	2.8	3.0	3.6	3.6	3.2	3.5	3.0
14	3.8	3.3	3.4	3.4	3.1	3.0	2.8	2.9	2.8	3.7	3.8	3.1	3.5	3.0
15	3.9	3.5	3.1	3.5	2.9	3.1	2.9	2.8	3.0	3.5	3.6	3.1	3.5	3.0
16	4.0	3.6	3.1	3.6	2.7	2.9	2.7	2.8	2.7	3.6	3.6	3.1	3.5	2.9
17	3.9	3.0	2.8	3.2	2.6	3.1	2.6	2.6	2.5	3.2	3.5	2.8	3.2	2.7
18	3.8	3.3	3.1	3.5	2.5	2.7	2.5	2.4	2.8	3.4	3.5	2.6	3.4	2.7
19	3.9	3.3	2.9	3.5	2.0	2.2	2.1	2.1	2.4	3.6	3.7	2.5	3.3	2.3

※2科目が未提出。

【3】英語(19科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.8	3.5	4.0	3.8	3.9	3.8	3.7	3.8	3.9	3.9	3.9	3.7	3.8
2	3.9	3.6	3.2	3.4	3.4	3.7	3.4	3.6	3.2	4.0	3.9	3.7	3.5	3.4
3	3.9	3.5	3.1	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.8	3.7	3.7	3.5	3.5
4	3.9	3.6	3.4	3.6	3.6	3.7	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.7	3.6	3.5
5	4.0	3.3	2.9	3.7	3.2	3.5	3.3	3.0	3.7	3.7	3.7	3.4	3.4	3.4
6	4.0	3.6	3.3	3.6	3.6	3.5	3.4	3.4	3.2	3.6	3.6	3.4	3.6	3.4
7	4.0	3.1	2.6	3.2	3.0	3.1	2.9	2.8	3.0	3.6	3.8	3.0	3.2	3.0
8	3.8	2.9	2.6	3.3	3.0	3.2	2.8	3.1	3.1	3.6	3.6	3.0	3.1	3.0

※11科目が未提出。

【4】コミュニケーション英語(39科目)

No.	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	平均1-3	平均4-9
1	3.9	3.8	3.6	3.7	3.9	3.9	3.8	4.0	3.5	4.0	4.0	3.9	3.7	3.8
2	4.0	3.8	3.5	3.9	3.9	3.9	3.9	4.0	3.8	3.9	3.8	3.9	3.7	3.9
3	4.0	3.8	3.6	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.6	3.8	3.9	3.9	3.8	3.7
4	4.0	3.9	3.5	3.9	3.8	3.9	3.9	3.9	4.0	3.9	4.0	3.8	3.8	3.9
5	3.9	3.8	3.1	3.7	3.8	3.9	3.8	3.7	3.3	3.9	3.9	3.8	3.6	3.7
6	3.9	3.7	3.3	3.6	3.7	3.7	3.6	3.8	3.6	3.7	3.7	3.8	3.6	3.6
7	4.0	3.3	3.0	3.7	3.7	3.7	3.6	3.5	3.4	3.8	3.6	3.7	3.4	3.6
8	4.0	3.6	3.2	3.6	3.7	3.7	3.6	3.6	3.4	3.8	3.7	3.7	3.6	3.6
9	4.0	3.6	3.0	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.7	3.7	3.8	3.7	3.5	3.6
10	4.0	3.7	3.2	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.4	3.9	3.9	3.7	3.6	3.6
11	3.9	3.3	3.2	3.7	3.6	3.6	3.6	3.2	3.2	3.8	3.6	3.6	3.4	3.4
12	3.9	3.5	3.2	3.7	3.8	3.5	3.7	3.3	3.6	3.6	3.1	3.6	3.5	3.6
13	3.9	3.4	3.0	3.6	3.6	3.7	3.4	3.3	3.8	3.8	3.3	3.6	3.4	3.5
14	3.9	3.6	3.2	3.9	3.6	3.7	3.5	3.5	3.7	3.9	3.8	3.6	3.5	3.6
15	3.9	3.2	2.8	3.5	3.4	3.3	3.2	3.5	3.5	3.8	3.7	3.6	3.3	3.4
16	3.8	3.4	3.2	3.8	3.7	3.7	3.5	3.5	3.7	3.7	3.7	3.6	3.4	3.6
17	3.9	3.6	3.6	3.8	3.7	3.6	3.5	3.4	3.4	3.7	3.8	3.6	3.7	3.5
18	3.8	3.6	3.2	3.8	3.6	3.6	3.6	3.6	3.3	3.8	3.7	3.6	3.5	3.5
19	4.0	3.5	3.4	3.7	3.7	3.6	3.5	3.5	3.5	3.8	3.7	3.6	3.6	3.5
20	4.0	3.2	3.0	3.9	3.6	3.6	3.7	3.2	3.7	3.8	3.7	3.5	3.4	3.6
21	4.0	3.3	2.8	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4	3.3	3.6	3.0	3.5	3.3	3.4
22	3.9	3.4	2.6	3.7	3.3	3.6	3.6	3.5	3.6	3.8	3.8	3.5	3.3	3.5
23	3.9	3.3	3.2	3.9	3.7	3.7	3.6	3.4	3.7	3.9	3.9	3.5	3.4	3.6
24	4.0	3.6	3.1	3.6	3.5	3.5	3.3	3.5	3	3.4	3.7	3.5	3.5	3.4
25	3.7	3.6	3.0	3.7	3.6	3.7	3.7	3.3	3.7	3.7	3.7	3.5	3.4	3.6
26	3.9	3.1	2.8	3.7	3.4	3.4	3.4	3.5	3.6	3.4	3.7	3.4	3.2	3.5
27	3.9	3.3	2.4	3.8	3.6	3.5	3.4	3.5	3.6	3.9	3.9	3.4	3.2	3.5
28	3.9	3.5	3.0	3.4	3.1	3.4	3.1	3.3	3.4	3.7	3.7	3.4	3.4	3.2
29	3.9	3.3	3.3	3.5	3.4	3.3	3.4	2.9	3.4	3.6	3.6	3.3	3.5	3.3
30	3.9	3.6	3.3	3.5	3.3	3.0	3.2	3.1	3.3	3.7	3.7	3.3	3.6	3.2
31	3.9	3.0	2.9	3.5	3.1	3.3	3.3	2.9	3.0	3.6	3.6	3.2	3.2	3.1
32	4.0	3.5	3.0	3.5	3.2	3.4	3.1	3.2	3.2	3.6	3.4	3.2	3.5	3.2
33	3.9	2.9	2.7	3.3	2.6	2.8	2.8	2.9	3.0	3.6	3.7	3.1	3.1	2.9
34	3.8	2.9	2.9	2.7	3.0	2.9	3.0	2.6	2.9	3.5	3.4	3.0	3.2	2.8
35	4.0	3.1	3.1	3.6	3.1	2.4	2.7	2.6	3.4	3.7	3.7	2.9	3.4	2.9
36	3.8	3.0	2.5	3.2	2.4	2.5	2.3	2.3	2.8	3.4	3.4	2.6	3.1	2.5

※3科目が未提出。

【5】保健体育科目(23科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.8	3.4	3.8	3.9	3.8	3.9	3.8	3.7	3.9	3.8	3.9	3.7	3.8
2	3.9	3.9	3.8	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.7	3.9	3.9	3.9	3.8	3.8
3	3.9	3.8	3.5	3.8	3.6	3.7	3.8	3.8	3.6	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7
4	3.9	3.7	3.1	3.5	3.9	3.8	3.8	3.7	3.2	3.8	3.5	3.7	3.5	3.6
5	3.8	3.6	3.6	3.6	3.8	3.6	3.5	3.6	3.4	3.8	3.3	3.6	3.6	3.5
6	3.8	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.4	3.6	3.4	3.7	3.5	3.6	3.5	3.4
7	3.8	3.6	3.4	3.5	3.7	3.7	3.7	3.6	3.1	3.6	3.4	3.6	3.6	3.5
8	3.9	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	3.3	3.8	3.3	3.6	3.7	3.5
9	3.7	3.7	3.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.4	3.1	3.7	3.4	3.6	3.6	3.4
10	3.8	3.6	3.4	3.7	3.5	3.5	3.5	3.4	3.1	3.6	3.6	3.3	3.6	3.4
11	4.0	3.2	3.2	3.6	3.0	3.2	3.1	3.1	2.6	3.1	3.3	3.3	3.4	3.1
12	3.9	3.4	3.3	3.6	3.2	3.4	3.4	3.3	2.8	3.1	3.3	3.3	3.5	3.2

※11科目が未提出。

【6】主題教養科目(環境と生命)(8科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.4	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6
2	3.9	3.6	3.4	3.8	3.5	3.6	3.4	3.5	3.1	3.6	3.6	3.6	3.6	3.4
3	3.8	3.6	3.6	3.8	3.4	3.4	3.4	3.4	3.2	3.6	3.5	3.5	3.6	3.4
4	3.8	3.5	3.4	3.6	3.2	3.5	3.3	3.3	3.2	3.4	3.3	3.4	3.5	3.3
5	3.9	3.4	3.2	3.5	3.3	3.4	3.2	3.2	2.8	3.4	3.3	3.3	3.5	3.2
6	3.9	3.3	3.2	3.5	2.9	3.0	2.9	3.0	2.7	3.3	3.4	3.1	3.4	3.0
7	3.9	3.0	2.9	3.3	2.5	2.9	2.6	2.7	2.4	2.7	2.8	2.7	3.2	2.7

※1科目が未提出。

【7】主題教養科目(倫理と文化)(14科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.5	3.4	3.8	3.8	3.7	3.5	3.4	3.1	3.9	3.8	3.7	3.6	3.5
2	3.9	3.6	3.4	3.8	3.7	3.7	3.6	3.6	2.9	3.6	3.5	3.7	3.6	3.5
3	3.9	3.6	3.3	3.6	3.7	3.4	3.7	3.6	3.0	3.2	3.3	3.7	3.6	3.5
4	3.9	3.3	3.1	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.1	3.6	3.7	3.6	3.4	3.4
5	3.9	3.4	3.4	3.7	3.6	3.5	3.5	3.6	3.0	3.7	3.7	3.6	3.5	3.4
6	3.9	3.5	3.3	3.6	3.4	3.5	3.4	3.4	3.2	3.8	3.8	3.5	3.5	3.4
7	3.9	3.6	3.4	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.1	3.0	3.4	3.5	3.6	3.4
8	3.9	3.4	3.2	3.4	3.2	3.3	3.1	2.9	2.8	3.4	3.3	3.2	3.5	3.1
9	3.8	3.5	3.2	3.4	3.0	2.8	2.7	3.1	3.1	3.5	3.6	3.2	3.5	3.0
10	3.9	3.0	2.8	3.4	3.2	3.4	3.2	3.1	2.7	3.6	3.5	3.1	3.2	3.1
11	3.9	3.3	3.1	3.3	2.9	3.0	3.0	2.8	2.7	3.4	3.6	3.1	3.4	2.9
12	3.9	3.0	3.2	3.1	3.0	2.7	2.9	3.0	2.6	3.7	3.9	3.0	3.3	2.8
13	3.9	3.2	2.9	3.2	2.9	2.6	2.4	2.4	2.3	3.5	3.3	2.7	3.3	2.6

※1科目が未提出。

【8】主題教養科目(現代社会の課題)(9科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.6	3.5	3.7	3.7	3.6	3.5	3.5	3.2	3.6	3.7	3.7	3.6	3.5
2	3.8	3.1	3.1	3.7	3.7	3.5	3.5	3.4	3.2	3.6	3.6	3.5	3.3	3.5
3	3.8	3.3	3.1	3.6	3.4	3.6	3.2	3.0	2.5	3.5	3.5	3.3	3.4	3.2
4	3.9	3.3	3.2	3.5	3.4	3.2	3.1	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3	3.4	3.2
5	3.9	3.4	3.4	3.6	3.5	3.2	3.2	3.1	3.0	3.4	3.5	3.2	3.5	3.2
6	3.9	3.3	3.1	3.5	3.3	3.2	3.1	3.1	3.0	3.4	3.5	3.2	3.4	3.2
7	3.8	3.0	2.7	3.4	2.8	3.1	3.0	2.9	2.6	3.5	3.4	3.0	3.1	2.9
8	3.9	3.4	3.1	3.4	3.2	3.0	3.0	2.8	2.8	3.3	3.3	3.0	3.4	3.0
9	3.9	3.2	3.1	3.3	3.0	2.8	2.5	2.5	2.4	2.8	3.2	2.7	3.4	2.7

※未提出の科目はない。

【9】主題教養科目(自然の仕組み)(21科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.6	3.5	3.3	3.7	3.4	3.7	3.6	3.3	3.7	3.6	3.6	3.7	3.4	3.5
2	4.0	3.5	3.4	3.7	3.8	3.7	3.6	3.6	3.4	3.8	3.7	3.7	3.6	3.6
3	3.9	3.5	3.4	3.8	3.7	3.7	3.6	3.4	3.5	3.8	3.7	3.6	3.6	3.6
4	3.8	3.2	2.9	3.8	3.3	3.6	3.3	3.3	3.4	3.8	3.8	3.6	3.3	3.4
5	3.9	3.2	2.9	3.7	3.4	3.7	3.5	3.5	3.4	3.7	3.7	3.6	3.3	3.5
6	3.9	3.7	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5
7	3.5	3.1	3.1	3.8	3.5	3.5	3.8	3.4	2.8	2.5	3.8	3.5	3.2	3.4
8	3.9	3.5	3.4	3.7	3.5	3.3	3.4	3.2	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.4
9	3.8	3.6	3.3	3.6	3.5	3.4	3.3	3.2	3.3	3.6	3.6	3.4	3.5	3.3
10	3.9	3.5	3.1	3.6	3.2	3.2	3.0	2.9	3.2	3.6	3.6	3.3	3.5	3.1
11	3.9	3.4	2.9	3.8	3.4	3.5	3.3	3.1	3.0	3.3	3.4	3.3	3.4	3.3
12	3.9	3.4	3.0	3.8	3.3	3.2	3.0	2.7	3.1	3.4	3.2	3.2	3.4	3.1
13	3.9	3.4	3.1	3.6	3.2	3.2	3.1	3.0	3.0	3.6	3.6	3.2	3.4	3.1
14	3.9	3.0	2.7	3.5	2.9	3.1	3.0	3.0	2.8	3.4	3.2	3.1	3.2	3.0
15	3.9	3.3	3.2	3.5	3.1	3.3	3.0	2.9	2.7	3.3	3.4	3.1	3.4	3.0
16	3.9	3.1	2.6	3.4	3.1	2.7	2.7	2.3	3.1	3.5	3.5	2.9	3.2	2.8
17	3.8	3.0	2.6	3.4	2.6	3.2	2.8	2.5	3.0	3.6	3.7	2.8	3.1	2.9
18	3.9	3.2	2.9	3.3	2.7	2.8	2.6	2.5	2.5	3.5	3.5	2.7	3.3	2.7
19	3.9	3.1	2.7	3.1	2.4	2.0	1.8	1.9	2.2	3.3	3.1	2.3	3.2	2.2

※2科目が未提出。

【10】選択教養科目(文化・社会系)(10科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.8	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.4	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6
2	3.8	3.5	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.0	3.6	3.7	3.7	3.5	3.4
3	3.9	3.5	3.2	3.7	3.3	3.5	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4
4	3.9	3.4	3.3	3.5	3.4	3.3	3.1	3.2	2.8	2.7	3.1	3.3	3.5	3.2
5	3.8	3.4	3.1	3.5	3.3	2.8	3.1	3.0	2.7	3.3	3.4	3.2	3.4	3.0
6	3.8	3.3	3.0	3.5	3.0	3.1	3.1	3.1	3.2	3.5	3.4	3.2	3.3	3.1
7	3.8	2.8	2.7	3.6	2.9	2.7	2.5	2.7	2.6	3.6	3.6	3.0	3.1	2.8

※3科目が未提出。

【11】選択教養科目(科学・技術系)(11科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.3	3.2	3.6	3.5	3.5	3.3	3.5	3.1	3.7	3.6	3.6	3.4	3.4
2	3.8	3.3	3.3	3.6	3.7	3.7	3.6	3.4	3.3	3.6	3.6	3.6	3.4	3.5
3	4.0	2.5	3.0	3.5	3.0	3.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.1	3.3
4	3.9	3.3	3.3	3.7	3.6	3.5	3.5	3.2	2.8	3.6	3.6	3.5	3.5	3.3
5	3.9	3.7	3.3	3.6	3.3	3.4	3.1	3.2	3.0	3.7	3.6	3.4	3.6	3.2
6	3.9	3.4	3.3	3.7	3.4	3.3	3.4	3.1	3.4	3.4	3.6	3.4	3.5	3.3
7	3.8	3.4	3.3	3.5	3.4	3.5	3.4	3.3	3.0	3.1	3.1	3.3	3.5	3.3
8	3.8	3.2	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.1	2.8	3.5	3.5	3.3	3.4	3.2
9	3.8	3.0	2.3	3.2	2.3	2.6	2.2	2.6	2.5	3.8	3.6	2.6	3.0	2.5

※2科目が未提出。

【12】選択教養科目(生命科学系)(5科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.5	3.4	3.7	3.6	3.5	3.6	3.6	3.1	3.5	3.6	3.7	3.6	3.5
2	3.9	3.2	3.3	3.7	3.4	3.4	3.4	3.5	3.1	3.7	3.6	3.6	3.4	3.4
3	4.0	3.5	3.1	3.8	2.9	3.7	3.2	3.4	3.5	4.0	3.8	3.5	3.5	3.4
4	3.9	3.4	3.3	3.7	3.6	3.5	3.4	3.3	3.2	3.7	3.7	3.4	3.5	3.4
5	4.0	3.1	2.9	3.4	3.0	3.2	3.0	3.2	2.6	3.6	3.6	3.1	3.3	3.0

※未提出の科目はない。

【13】選択教養科目(複合・学際系)(3科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	4.0	3.9	4.0	3.8	3.9	3.8	3.9	3.0	4.0	3.9	4.0	3.9	3.7
2	4.0	3.6	3.0	3.8	3.4	3.6	3.6	3.8	3.4	3.0	3.2	3.8	3.5	3.6
3	3.9	3.3	3.1	3.8	3.6	3.7	3.6	3.5	3.2	3.7	3.7	3.7	3.4	3.5

※未提出の科目はない。

【14】選択教養科目(生涯学習系)(6科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.6	3.7	3.8	3.8	3.7
2	3.9	3.8	3.7	3.7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.2	3.8	3.7	3.8	3.8	3.6
3	3.9	3.7	3.4	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.4	3.4	3.7	3.7	3.6	3.6
4	3.9	3.6	3.5	3.5	3.7	3.7	3.7	3.6	3.4	2.8	3.2	3.6	3.6	3.6
5	3.9	3.4	3.3	3.6	3.4	3.4	3.5	3.5	3.2	2.8	3.3	3.5	3.5	3.4
6	3.9	3.5	3.3	3.6	3.6	3.6	3.5	3.4	3.3	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5

※未提出の科目はない。

【15】選択教養科目(外国語系)(10科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.9	3.4	3.8	3.9	3.7	3.7	3.8	3.6	4.0	4.0	3.8	3.7	3.7
2	3.8	3.3	3.0	3.3	3.6	3.7	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	3.7	3.3	3.5
3	4.0	3.7	3.2	3.9	3.5	3.6	3.6	3.2	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.5
4	4.0	3.8	2.8	3.6	3.0	3.1	3.0	3.3	3.7	3.8	3.6	3.5	3.5	3.2
5	3.9	3.1	2.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.6	3.8	3.8	3.5	3.2	3.4
6	3.9	3.5	3.2	3.5	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.7	3.7	3.5	3.5	3.4
7	3.8	3.8	3.4	3.8	3.4	3.3	3.3	3.3	3.4	4.0	3.9	3.4	3.6	3.4

※3科目が未提出。

【16】選択教養科目(日本語・日本事情)(5科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.7	3.5	3.8	4.0	3.8	3.8	4.0	3.7	4.0	4.0	4.0	3.7	3.8
2	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8	4.0	4.0	3.7	3.7
3	3.8	3.8	3.8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.8	3.8	4.0	4.0	3.8	3.9
4	3.9	3.8	3.9	3.9	3.7	3.8	3.9	3.8	3.9	3.9	3.9	3.9	3.8	3.8
5	4.0	3.5	3.3	3.7	3.8	3.7	3.7	3.8	3.3	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6

※未提出の科目はない。

II 平成 22 年度後学期

第5章 実施の記録

平成22年度後学期の共通教育科目に関する「学生による授業評価」及び「教員のFD活動レポート」は次のように実施された。

実施時期	平成23年(2011年)1月24日(月)～2月4日(金)の授業期間中。
対象科目	すべての共通教育科目(187科目)。
実施方法	実務は学生支援部共通教育支援室と教育研究・地域連携センター(武方壯一准教授)が担当し、各科目の登録学生数に応じた枚数の調査票をあらかじめ用意し各教員に配布した。各教員は授業時間内に学生に調査票を配布して調査を実施し、ただちに回収した。その後、教育研究・地域連携センター(同上)が集計作業を行った。
回収率	85%(187科目中、159科目を回収した。)
返却	各教員には調査票の現物とともに「結果報告書」を返却した。
FD活動レポート	FD活動レポートは、前回同様に常勤教員は原則Web入力によった。非常勤教員に関しては従来通りに所定用紙を配布し、記入の後、学生用調査票とともに提出して貰った。その後、「学生による授業評価」アンケートと同様に教育研究・地域連携センター(武方壯一准教授)が集計作業を行った。 提出率は50%(187科目中、94科目分のFD活動レポートが提出された。)
報告	すべての科目の集計結果(生データ)は共通教育部自己点検・評価委員会に報告され、報告書は当該報告に基づき同委員会報告書作成WGが作成した。更に、報告書は同委員会に上程され、最終的に了承された。

※調査票・結果報告書・FD活動レポートの現物は第1章に掲載してある。

第6章 学生による授業評価の結果について

【1】全科目的平均

後学期のすべての共通教育科目(全187科目のうち回収された159科目)について、質問項目ごとに評価点の平均を計算すると次の通りである。(小数第2位以下は四捨五入した。)

質問項目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全科目的平均	3.8	3.5	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.6	3.6	3.5	

評価は「4:あてはまる。3:ややあてはまる。

2:あまりあてはまらない。1:あてはまらない。」の4段階で行われている。

上の表をグラフにすると右の通りである。横軸は質問項目を、縦軸は評価点の平均を示している。

質問は以下の12項目である。

A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目的「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

D:総合的な授業評価

- 12 この授業は満足できるものだった。

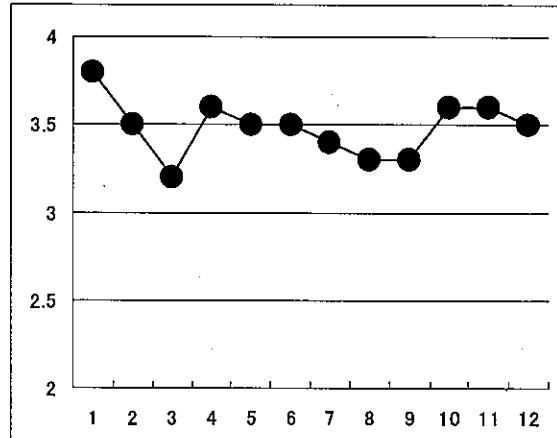


図 質問項目ごとの全科目的平均
(※縦軸の評価2未満の目盛は省いた。)

【2】科目群ごとの分析

共通教育科目を15の科目群に分類した場合の評価点の平均は次の通りである。かつて内の科目数は開講科目数ではなく、授業評価が提出された科目数である。また、「初修外国語」は通年の評価である。

太字の値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上高いことを、他方、網掛けの値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上低いことを示している。

質問項目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全科目平均	3.8	3.5	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.6	3.6	3.5	
大学教育基礎科目	(1)英語(16科目)	3.8	3.5	3.2	3.7	3.4	3.5	3.4	3.2	3.3	3.7	3.6	3.3
	(2)コミュニケーション英語(37科目)	3.9	3.6	3.2	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4	3.5	3.7	3.7	3.5
	(3)初修外国語(40科目)	3.8	3.4	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.2	3.4	3.6	3.5	3.4
	(4)保健体育科目(10科目)	3.9	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.4	3.6	3.6	3.7
主題教養科目	(5)環境と生命(7科目)	3.8	3.3	3.2	3.6	3.2	3.3	3.2	3.2	2.9	3.5	3.5	3.2
	(6)倫理と文化(8科目)	3.9	3.5	3.3	3.7	3.5	3.6	3.4	3.4	3.2	3.6	3.7	3.5
	(7)現代社会の課題(7科目)	3.8	3.4	3.2	3.5	3.4	3.3	3.3	3.2	3.0	3.5	3.5	3.3
	(8)自然の仕組み(7科目)	3.8	3.3	3.0	3.5	3.1	3.2	3.0	2.9	2.9	3.4	3.5	3.1
選択教養科目	(9)文化・社会系(5科目)	3.8	3.1	2.9	3.4	3.2	3.1	3.1	3.1	2.9	3.5	3.5	3.2
	(10)科学・技術系(4科目)	3.8	3.3	3.1	3.7	3.3	3.4	3.3	3.3	3.2	3.6	3.5	3.4
	(11)生命科学系(3科目)	3.8	3.5	3.4	3.7	3.5	3.6	3.6	3.5	2.9	3.6	3.6	3.6
	(12)複合・学際系(3科目)	3.9	3.5	3.5	3.8	3.7	3.6	3.5	3.5	3.0	3.3	3.4	3.6
	(13)生涯学習系(3科目)	4.0	3.7	3.6	3.7	3.7	3.5	3.6	3.5	3.2	3.6	3.6	3.7
	(14)外国語系(5科目)	3.8	3.6	3.2	3.7	3.8	3.8	3.6	3.6	3.8	3.5	3.6	3.7
	(15)日本語・日本事情(4科目)	3.8	3.7	3.6	3.9	3.8	3.8	3.8	3.9	3.8	3.9	3.7	3.9

- 「保健体育科目」、「生涯学習系」、「外国語系」、「日本語・日本事情」が、全科目平均より高い評価の項目が多い。
- 「環境と生命」、「自然の仕組み」、「文化・社会系」は、全科目平均より低い評価の項目が多い。

【3】平成16年度以来の動向

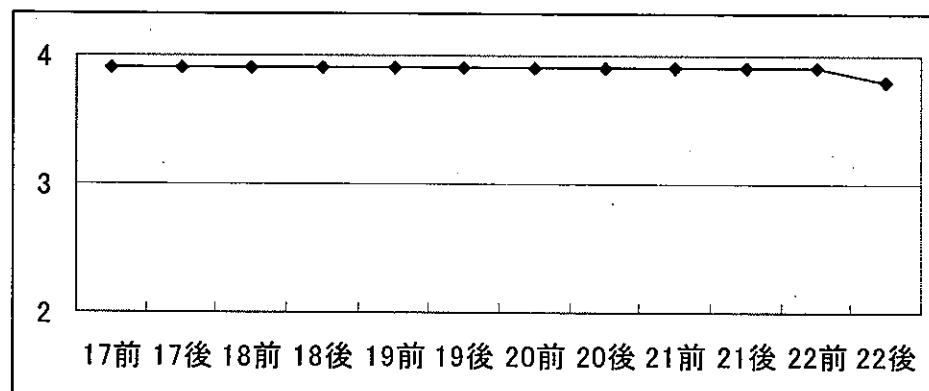
16年度からの各学期において、これまで、すべての科目を対象に学生による授業評価が実施してきた。そこで、この間にどれほどの改善がなされたかを見るために、評価点の平均の動向を整理したものが下の図表である。(注:16年度は質問3と質問10は設けていなかったので、下表では空欄にしてある。)

質問項目	学生自身			教員の教え方など						学習環境		総合	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
16年度前学期	3.9	3.4	/	3.5	3.2	3.2	3.1	3.1	2.9	/	3.4	3.2	
16年度後学期	3.9	3.4	/	3.5	3.4	3.3	3.2	3.2	3.0	/	3.5	3.3	
17年度前学期	3.9	3.4	3.0	3.5	3.3	3.3	3.2	3.1	3.0	3.5	3.5	3.3	
17年度後学期	3.9	3.5	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2	3.6	3.6	3.5	
18年度前学期	3.9	3.5	3.1	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3	
18年度後学期	3.9	3.4	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.3	3.1	3.6	3.5	3.4	
19年度前学期	3.9	3.4	3.1	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3	
19年度後学期	3.9	3.4	3.1	3.5	3.3	3.3	3.2	3.2	3.0	3.6	3.5	3.3	
20年度前学期	3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.2	3.6	3.6	3.4	
20年度後学期	3.9	3.5	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.3	3.6	3.7	3.5	
21年度前学期	3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.7	3.6	3.5	
21年度後学期	3.9	3.6	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.6	3.6	3.5	
22年度前学期	3.9	3.5	3.2	3.6	3.4	3.4	3.3	3.3	3.2	3.6	3.6	3.4	
22年度後学期	3.8	3.5	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.6	3.6	3.5	

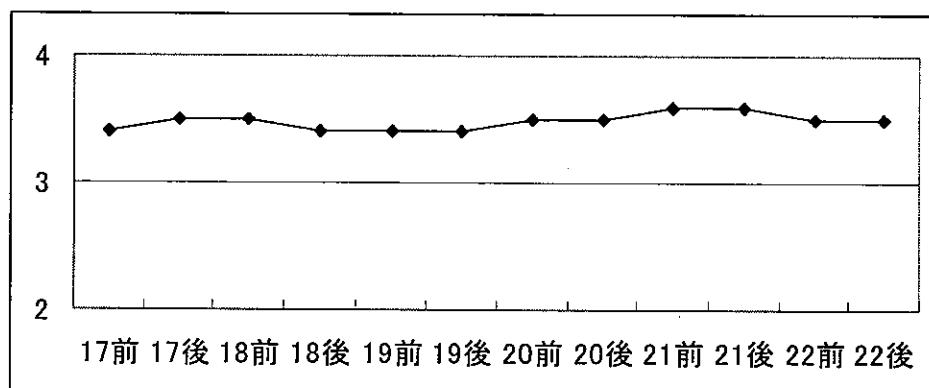
それでは、質問項目ごとに平成17年度以降の6年間の動向を見ていこう。

A:学生自身について

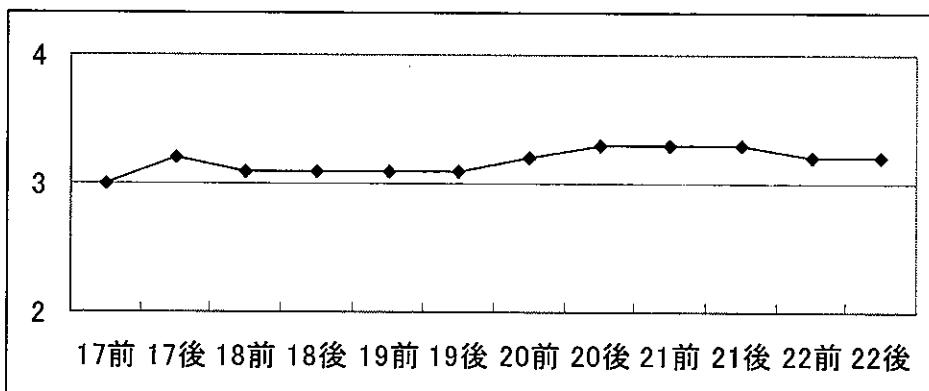
質問項目1「75%以上授業に出席した。」 → 学生の出席状況は一貫して良好である。



質問項目2「受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。」 → 一貫して良好である。

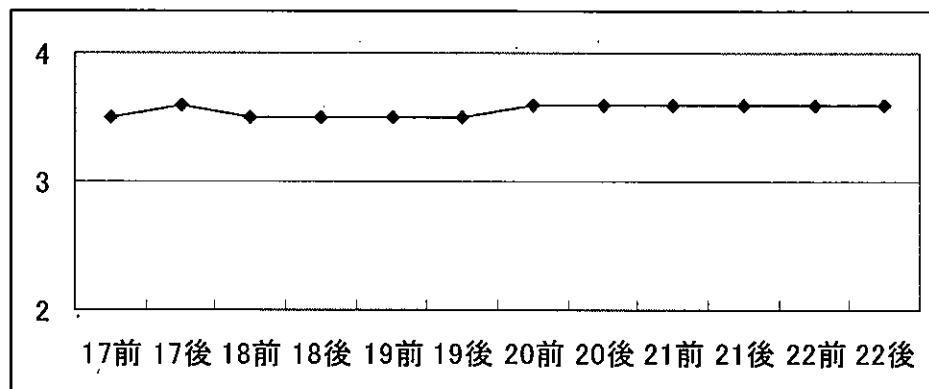


質問項目3「この科目的達成目標に到達した」 → 評価はあまり高くないが、改善傾向にある。



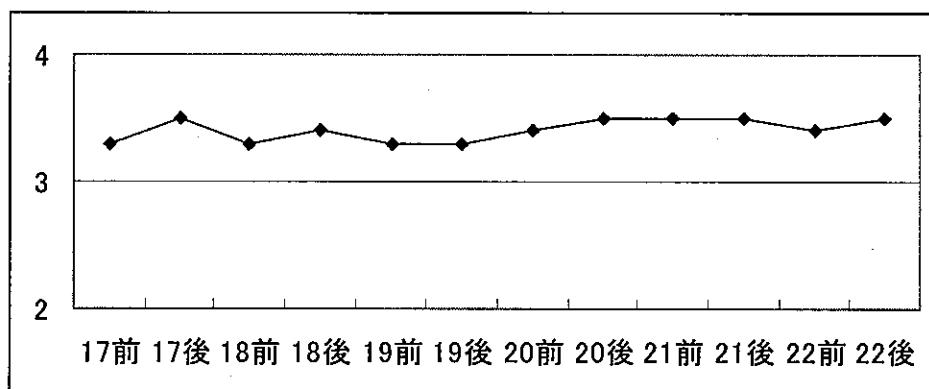
B:担当教員の教え方について

質問項目4「授業はシラバスに沿って行われた。」 → 高い評価で安定している。



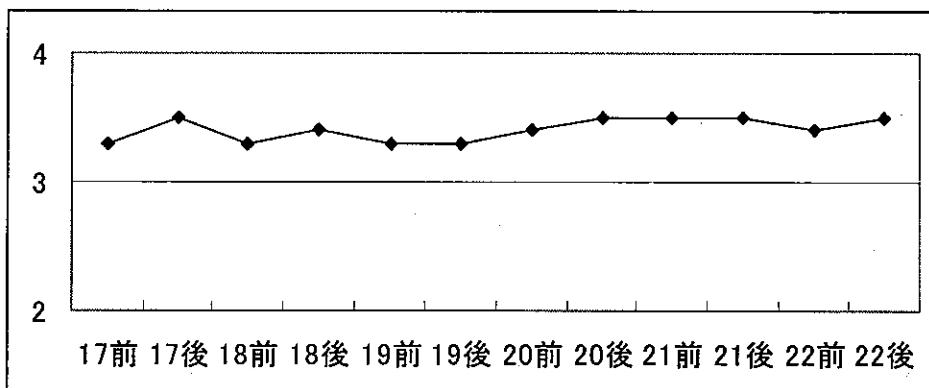
質問項目5「授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。」

→ 顕著ではないが、改善傾向にある。



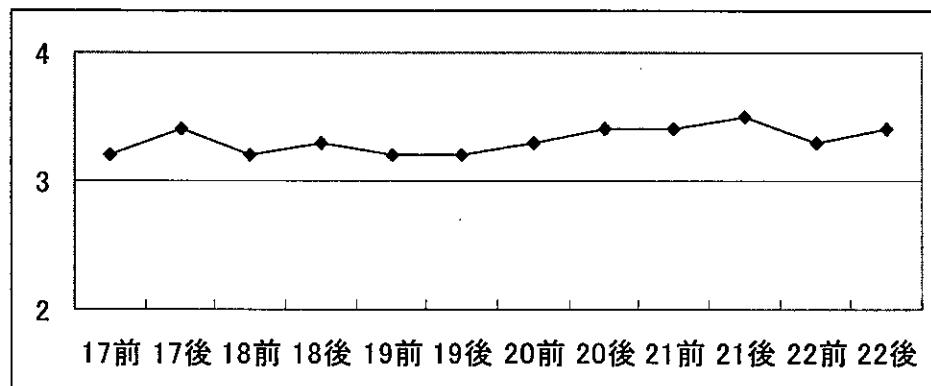
質問項目6「話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。」

→ 顕著ではないが、改善傾向にある。



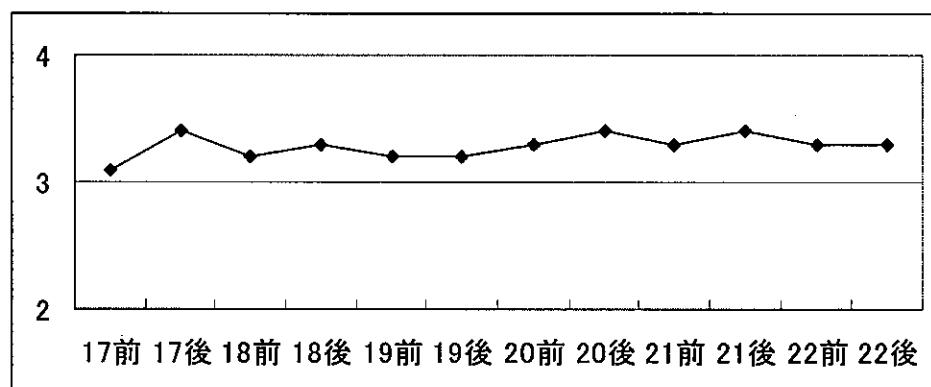
質問項目7「重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。」

→ 頗著ではないが、改善傾向にある。



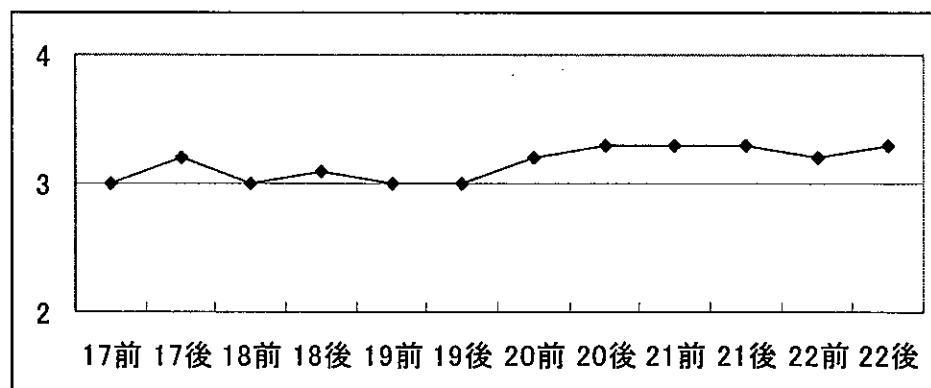
質問項目8「学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。」

→ 頗著ではないが、改善傾向にある。



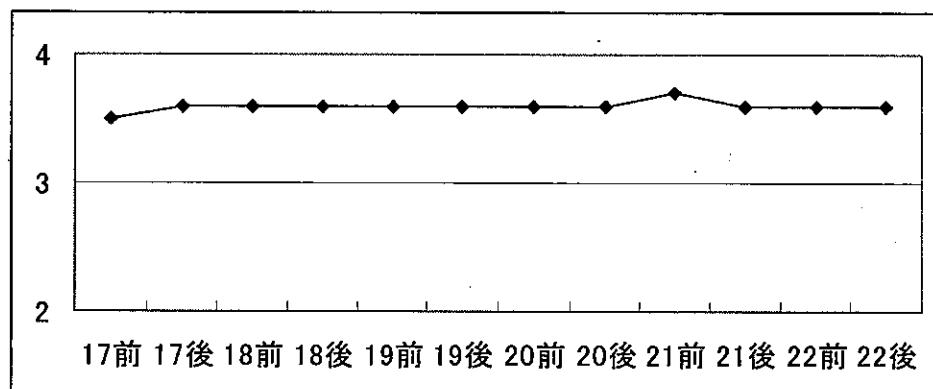
質問項目9「授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。」

→ 評価はあまり高くないが、改善傾向にある。

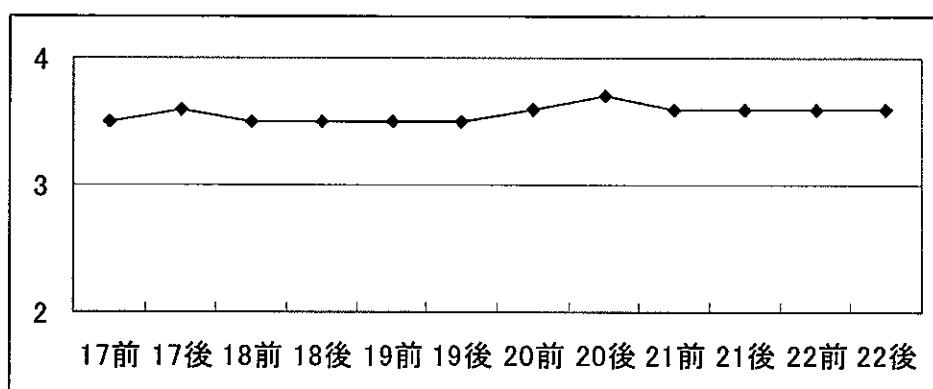


C:その他(学習環境)

質問項目10「クラスサイズ(受講生数)は適切だった。」 → 高い評価で安定している。

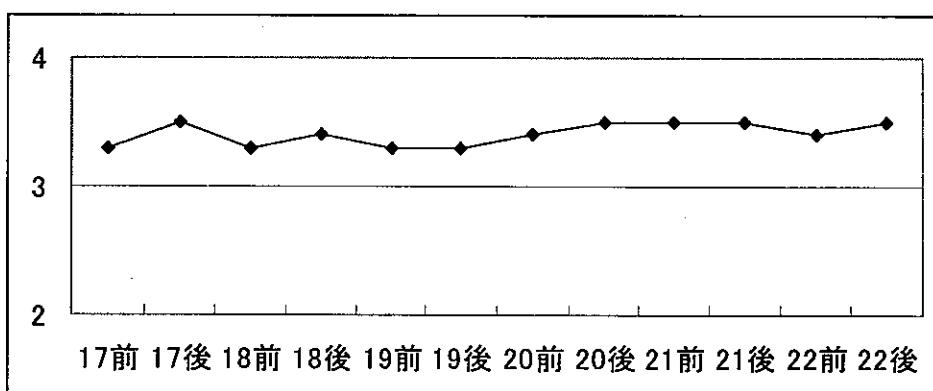


質問項目11「学習環境は適切だった。」 → 高い評価で安定している。



D:総合的な授業評価

質問項目12「この授業は満足できるものだった。」 → 顕著ではないが、改善傾向にある。



以上のデータより、次のように結論づけることができる。

- ・ 共通教育におけるFD活動は成果をあげつつある。

第7章 教員による FD 活動レポートについて

【1】「学生による評価」と「教員の自己評価」の比較

「学生による評価」と「教員の自己評価」を比較する。

まず、「学生による授業評価」と「教員の FD レポート」の質問項目は次の表のように対応している。

表 「学生による授業評価」と「教員の FD 活動レポート」の質問項目の対応

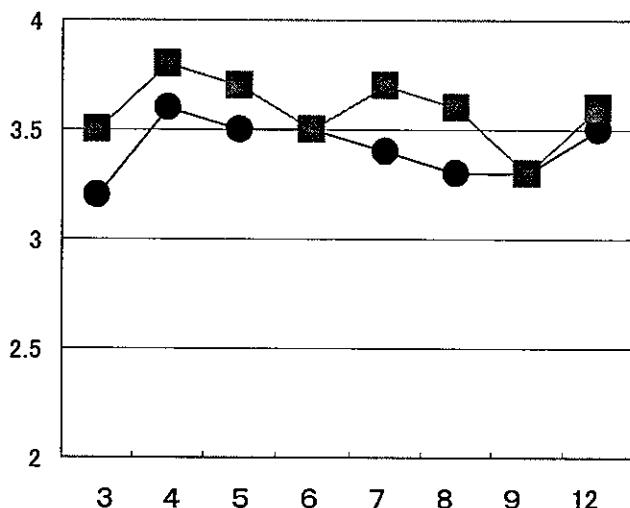
学生による授業評価		教員の FD 活動レポート
1	私は75%以上授業に出席した。	
2	私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。	
3	私はこの科目的「達成目標」に到達した。	シラバスに掲げた当初の授業目標(ねらい)は達成された。(質問項目8)
4	授業はシラバスに沿って行われた。	シラバスに沿って授業を行えた。(項目1)
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	学生の理解度やレベルを踏まえて授業内容を設定・調整した。(項目2)
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。(項目3)
7	重要なポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	重要なポイントを明示し、分かり易く説明した。(項目4)
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	学習意欲や知的好奇心・関心を掻き立てたり満足させる教え方ができた。(項目5)
9	授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。	授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。(項目6)
10	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	
11	学習環境は適切だった。	
12	満足できる授業だった。	総合的に判断して学生を満足させる授業が行えた。(項目7)

両方に現れている質問項目に関して、全科目平均の比較をすると次の表のようになる。

質問項目	達成	教員の教え方など							総合
		3	4	5	6	7	8	9	
学生による評価	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.5	
教員自身の評価	3.5	3.8	3.7	3.5	3.7	3.6	3.3	3.6	

数値は4段階評価(4:あてはまる、3:ややあてはまる、2:あまりあてはまらない、1:あてはまらない)の全科目に関する平均値である。

グラフにしてみよう。●は学生の評価を、■は教員の自己評価を表している。



一般的な傾向として次のことが言える。

- 教員の自己評価の方が学生の評価より高い傾向がある。
- 「予習・復習を課す」(項目9)ことが不足していること、および、「授業の満足度」(項目12)に関しては、評価が一致している。

【2】教員のFD活動の状況

「1年間で取り組んだFD活動」について集計したものが次の表である。(FD活動レポートの質問Bの回答結果を集計した。複数回答もある。)

	件数
他教員の授業参観	23
学内外のFD講演会等への参加	41
他大学のFD活動の視察	5
その他	10
無回答	126
全体(FD活動レポート回収数)	194

「1年間で取り組んだFD活動」としては、「学内外のFD講演会等への参加」が最も多く、次が「他教員の授業参観」である。

また、「その他」のFD活動としては、以下の内容が挙げられている。

- ・ FD関連の書籍
- ・ 授業方法に関する文献購入
- ・ 学生に授業のスピード等について意見を聞いた。
- ・ 授業内容にかかる資料の収集。
- ・ 成績の結果を見て、工夫・改善を図る。
- ・ 他の教員との授業に関する意見交換
- ・ 他大学に習い授業科目内容の見直し
- ・ 副教材の充実

【3】教員の声

FD レポートの自由記述欄に「自分の授業の評価できる点や反省すべき点、FD レポートに関して特記すべき点」を記述してもらった。以下のとおりである。参考になる記述があると思われる。

- ・ イン・リーダー(保健体育科の2~4年生)と協力して、屋内 3 種目、屋外 2 種目を実施している。どの種目も活発な活動がなされており、学生の生涯スポーツへの関心も高まっている。
- ・ 学生の興味を惹けるように、説明の力点の置き方に工夫して、以前より内容に見合った反応が得られるようになってきた(質問感想用紙の内容から)。より「現代」に力点を置いた授業時間配分が可能なように工夫していきたい。
- ・ 大学生は教師に言わなくても予習・復習あるいは発展学習をするべきです。従って、設問 9「授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。」は削除して下さい。授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を大学生に課すことは大学生を高校生と同じに見なすことです。
- ・ 毎回、安静時心拍数と運動後の心拍数を計測し、それを記録させたり、それまでの数字と比較させたりすることで、身体や運動に対する関心が高まるように仕組んだ。その成果については、最終回の自由記述で確認した。授業評価の結果と合わせて、今後の授業づくりに活かしていきたい。前期は、仕方なく選択した学生が多かった。しかし後期は、前期の活動内容に興味をもち、積極的に選択した学生が大半であった。そうした側面からの授業評価も、選択必修の場合は必要な気がする。
- ・ 医学部でない学生に授業することでいかに相手が理解しやすいか深く考えることが出来た。
- ・ 事前に内容をプリントで配布するなどすれば、さらに興味を持って授業を受けてくれたようだった。
- ・ 工学部の諸君を満足させる語学授業は至難の業。40 枚(A4)近くの教材配布(猫に小判にならなければいいが)。初習語学の授業はピアノのレッスンのようなもの。学生全員にキーボードをいかに触れさせるか(授業中の脳止状態を脱却させて、いかにフランス語脳を刺激するか)、ドンキホーテ的努力が続きます。
- ・ I enjoy teaching this class very much.
- ・ Students always think the level is too easy but they can't "speak" clear English yet, so I think this level is good. The class size is too big.
- ・ Students always think the level is too easy, but they can't speak "English" clearly. So I believe the level is appropriate. The classroom has too many students (small class are best for English study.)
- ・ いい学生が多く、たのしいクラスでした。
- ・ このクラスは、意欲に欠け欠席も多く教えにくいクラスであった。中には非常によく予習してくる学生もいたが、総体に怠惰な者が多く非常に教えにくかった。同じように授業しているが、教育学部クラスとこんなにも違う反応をすることに改めて驚いている。
- ・ このクラスは意欲もあり、予習もよくしてくる教えやすいクラスだったことに助けられたが、目標をかなり達成できたと思う。
- ・ テキストが学生のレベルにあわなかつたのか、内容をじっくり読み進めようと思ったからか、テキストの内容が 40%くらいしか終わらなかった。しかたなく残りをレポートに課した。毎回、提出物を課した

ことで学習が定着した感がある。一方、授業内で学生をアクティブにできなかつたことが反省点である。

- ・ノートを取ることに専念している学生が多かったので、重要箇所のスライドを印刷して配布したい。
- ・英文記事を黙読させる際、時間を計り、クラスの何人が何分以内で読めたのかを確認する作業が定着した。読むスピードはわずかではあるが、進歩が見られたと思う。
- ・学生が興味・関心を持てるような教材を選んだことが評価できる点。ペア練習で何度も声を出して readingさせたのもよかつた。
- ・学生には予習を促し、授業では学生がわからなかつた点やわかりにくい点に絞って説明を行つた。学生の中には、予習よりも復習のほうがよい、という意見もあったが、検定試験対策を兼ねていたこともあり、学生のより自主的な学習を重視した結果が予習重視型であった。次年度にはまた異なる試みを行うつもりである。
- ・学生への発問を多くするよう心がけたが、なかなか活発な議論を呼び起こすまでには至らない。今後、引き続きさまざまな試みを続けたい。
- ・共通教育、なかでも音楽の講義に対してやる気のない学生に、その音楽に対する概念を打ち破る内容の講義を計画したが、前年度までの農学部、教育文化学部の学生に比して、本年度は工学部の学生を対象とするものに変更されたため、学生の資質が昨年度までの学生のそれと異なり、授業者の意図を伝えるのに非常に苦労した。それは、工学部の学生ゆえのものなのか、すでに平成22年度入学生全体に言えることなのか、把握することが困難である。来年度に向けて、同じ題材であつても、方法ややり方などの見直しが必要だと痛感した。
- ・講義内容は自分でまとめ作ったものであり、ノートも web 上で見えるようにしてある。利用する人には便宜が図られていると思う。また、ノートと同じものを小分けに印刷して講義で配つてもいる。また、練習問題も適宜配置し、また行っており、授業が理解できるように心掛けている。ただし、説明が丁寧すぎるくらいがあるかも知れない。しかし、いろいろなレベルの学生たちが、受講していると思われ、やはりこのような配慮は必要かとは思う。兼ね合いの問題かもしれない。その兼ね合いがまだ不十分か、と思う。
- ・今年度、この授業は育児休暇中の同僚に代わつて半期(前期分)のみ担当した。後期に引き継ぐまで、他のクラス同様にいくつかの試みを行いながら、効果的な授業が行えたと感じている。
- ・今年度から農学部は週 1 回の授業になり、運営が非常に難しかつた。ネイティブの先生の授業を取り入れたいと考え、日本人とネイティブの教員が隔週でクラスを担当することにし様々な工夫も行つたが、結果的には試行錯誤の段階にとどまつたというのが正直な感想である。次年度は異なる方法を採用することで効果的な授業を模索したい。
- ・今年度は後期に学内業務が非常に忙しくなり、せっかく実施した小テストも迅速に返却することができなかつた。前年度までと比べて、やはり小テストを迅速に返却することの重要性を感じた。季節に応じて中国、中国語に関連する事項を紹介できたのは良かった。
- ・産業界、金融や公的機関からの客員教授を中心としたオムニバス講義とし、1年生から受講を可能とすることで、今後の学習に当たつてのモチベーション(のヒント)を付与することができたのではないかと考えている。授業態度等を授業中に細かく注意しなかつたために、所謂内職をしている学生

がいたことや、また担当者間の内容を細かく指定していなかったために一部内容の重複があったこと、また担当者によつてはスライドや資料が分かりにくかつたりしたことが反省点である。

- ・ 大変楽しく学生にあうことができました。英語が必要になったときにこのクラスできいたことを思い出すことをねがっています。

- ・ 評価できる点: グループディスカッションの導入

反省すべき点: 定期試験に見られる到達度の格差

- ・ 評価できる点は、テキストとして The Little Prince を選んだことである。英語をよむだけでなく、一流の文学に触れることで、最終的には英語と文学に対する興味を学生に感じてもらえたと思う。精読とともに、英文暗唱や感想の発表を通じて、ひとりでは達成するのが難しいレベルの読みを学生に体験してもらえたと思う。反省すべき点は、途中から、CD プレーヤーの調子が悪くなり、聞かせるべきところへの頭出しがうまくいかなかつたことである。また、文法の説明は丁寧にしたつもりだが、すべての学生に理解できたかどうかは疑問が残る。

- ・ 評価出来る点: 学生が興味をもつような内容の教材を使ったこと。授業後に残っている学生に授業についての感想などを聞いて軌道修正などに役立てたこと。反省すべき点: 英語の授業なので出来るだけ英語を使ったが(説明など)言つていて理解出来ない学生もいたようだ。

- ・ 本科目の受講学生は概して自己評価が低い。そうしたかれらの約半分の 50 名程に対しては、毎回の受講者のコメント資料が示す正当な努力をそのつど賞賛し、励まし続けた。それによって、すぐながらぬ者が努力の重要さを認識するとともに、これまで以上の自信を抱き、受講者同士が互いに尊敬し合う関係を築くことに、なにほどか貢献できたと、私は思つている。

- ・ 本科目は 5 名の教員によるオムニバス講義で、宮崎の歴史と文化の特性について、広い視点からの理解を求める内容となっており、宮崎県出身者以外の受講生からも興味深い内容だという反応が多い。

- ・ 毎回、受講生に授業内容のポイントと質問・感想について短く記入した受講票の提出を求め、理解度を確認するとともに、質問については次の授業時に必ず口頭で回答している。座学なので、なるべくワークシート等の作業を取り入れているが、さらに簡単な描画などの導入を試みたい。

- ・ 每時間セルフチェックを行わせ、さらに学生の疑問点を把握して改善するように努力した。また、留学生を授業に参加させ、学生の学習意欲向上に取り組んだ。学生達の評判も良く、より意欲的にとりくむようになったと感じている。また、説明にはプリントとプロジェクターを使ってカラーで解説したものを見せるなどし、効果を上げた。しかし、検定試験の合格率は必ずしも高いといえず、今後の課題となつた。またこのクラスは他クラスと比較し著しく意欲が低いように見えた。その原因は現在考察中であるが、今後の課題でもある。

- ・ 受講人数が昨年より減った分、きめ細かく対応できたと思う。人数に合わせて小さい教室にしてもらえるとさらによい。また、L202 は液晶プロジェクタが暗く、部屋の照明をすべて消し、ブラインドを閉めないとよく見えなかつた。ノートをとるのには暗すぎたというコメントもあったので、以下の点の改善を希望する。1. プロジェクタを明るいものにする。2. 蛍光灯を教室の前方後方で分けて ON-OFF できるようにする。

以上の教員の声から次のことが言える。

- ・多くの教員が熱心に授業の改善に取り組んでいる。

第8章 科目ごとのデータ一覧

以下に平成 22 年度後学期のすべての共通教育科目(187 科目)のうち、「学生による授業評価」が提出された 159 科目のデータを掲載する。科目名、担当教員名等は掲載しない。

なお、科目の掲載に際しては、質問 12(総合満足度)の評価の高い順に並べ替えてある。

評価は「4:あてはまる。3:ややあてはまる。2:あまりあてはまらない。1:あてはまらない。」の4段階で行われている。

また、質問は以下の12項目である。

A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を搔き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

D:総合的な授業評価

- 12 この授業は満足できるものだった。

【1】英語(19科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	4.0	3.6	4.0	3.6	4.0	4.0	3.6	3.5	4.0	4.0	4.0	3.8	3.7
2	4.0	3.6	3.4	3.9	3.8	3.8	3.9	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.6	3.8
3	3.9	3.8	3.5	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.8	3.9	3.9	3.8	3.7	3.7
4	3.9	3.7	3.1	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.5	3.8	3.8	3.7	3.5	3.6
5	3.8	3.2	3.0	3.5	3.4	3.6	3.5	3.5	3.2	3.8	3.8	3.5	3.3	3.4
6	3.8	3.3	3.0	3.8	3.5	3.6	3.5	3.4	3.3	3.6	3.6	3.5	3.3	3.5
7	3.8	3.6	3.5	3.7	3.6	3.5	3.3	3.1	3.4	3.7	3.6	3.4	3.6	3.4
8	3.8	3.5	3.5	3.7	3.5	3.5	3.5	3.3	3.4	3.7	3.6	3.4	3.6	3.4
9	3.8	3.4	3.2	3.7	3.3	3.4	3.2	2.9	3.2	3.5	3.5	3.3	3.4	3.2
10	3.7	3.5	3.1	3.8	3.6	3.8	3.5	3.1	3.4	3.5	3.5	3.2	3.4	3.5
11	3.9	3.3	3.1	3.4	3.1	3.4	3.1	3.3	3.1	3.7	3.6	3.1	3.4	3.2
12	3.6	3.2	3.0	3.7	3.3	3.3	3.1	2.8	3.1	3.5	3.5	3.0	3.2	3.2
13	3.8	3.3	3.3	3.7	3.3	3.3	3.0	2.6	3.1	3.5	3.3	2.9	3.4	3.1
14	3.7	3.3	3.3	3.7	3.3	3.3	3.1	2.8	3.1	3.6	3.4	2.9	3.4	3.2
15	3.9	3.5	3.1	3.3	3.0	3.2	3.0	3.0	3.1	3.5	3.6	2.9	3.5	3.1
16	3.8	3.1	3.0	3.5	3.1	3.1	2.5	2.5	3.0	3.4	3.3	2.8	3.3	2.9

※3科目が未提出。

【2】コミュニケーション英語(39科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.8	3.6	3.8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.9	3.7	3.8
2	3.9	3.8	3.4	3.9	3.9	3.9	3.8	3.9	3.5	3.9	3.9	3.9	3.7	3.8
3	3.9	3.8	3.5	3.8	3.9	3.8	3.9	3.9	3.6	3.9	3.9	3.9	3.7	3.8
4	3.9	3.7	3.3	4.0	3.8	3.8	3.9	3.5	4.0	3.9	3.9	3.8	3.6	3.8
5	3.8	3.6	3.2	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.8	3.5	3.6
6	3.9	3.6	3.3	4.0	3.9	3.8	3.8	3.6	3.9	3.9	3.8	3.8	3.6	3.8
7	3.8	3.7	3.4	3.8	3.7	3.7	3.8	3.7	3.6	4.0	3.7	3.7	3.6	3.7
8	3.9	3.5	3.3	3.7	3.8	3.7	3.6	3.7	3.5	3.7	3.8	3.7	3.5	3.6
9	3.9	3.4	3.2	3.7	3.7	3.7	3.7	3.3	3.7	3.8	3.6	3.7	3.5	3.6
10	3.9	3.6	3.3	3.7	3.7	3.9	3.7	3.8	3.4	3.4	3.7	3.7	3.6	3.7
11	3.9	3.6	3.5	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.9	3.7	3.6	3.6
12	3.9	3.7	3.6	3.8	3.8	3.6	3.6	3.5	3.5	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6
13	4.0	3.7	3.6	3.9	3.5	3.6	3.5	3.6	3.8	3.6	3.8	3.6	3.7	3.6
14	4.0	3.7	3.2	3.8	3.9	3.9	3.8	3.7	3.5	3.8	3.7	3.6	3.6	3.7
15	3.9	3.5	3.4	3.8	3.7	3.6	3.7	3.5	3.8	3.8	3.4	3.6	3.6	3.6
16	3.9	3.7	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2	3.7	3.7	3.6	3.6	3.4
17	3.9	3.8	3.4	3.8	3.5	3.7	3.6	3.5	3.6	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6
18	3.9	3.8	3.6	3.7	3.6	3.7	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.7	3.6
19	3.8	3.7	3.1	3.7	3.4	3.6	3.5	3.4	3.6	3.9	3.7	3.6	3.5	3.5
20	3.6	3.3	2.8	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.4	3.7	3.8	3.6	3.2	3.4
21	3.9	3.5	3.2	3.6	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6	3.1	3.7	3.5	3.5	3.6
22	3.5	3.5	3.2	3.7	3.7	3.6	3.5	3.2	3.4	3.8	3.7	3.5	3.4	3.5
23	3.9	3.4	3.1	3.5	3.3	3.2	3.2	3.2	3.6	3.8	3.7	3.5	3.4	3.3
24	3.8	3.5	3.3	3.5	3.6	3.5	3.4	3.4	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4
25	3.9	3.5	3.4	3.7	3.7	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6
26	3.9	3.3	3.2	3.6	3.6	3.5	3.3	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4
27	4	3.6	2.9	3.7	3.0	3.5	3.3	3.3	3.5	3.8	3.9	3.4	3.5	3.3
28	3.9	3.7	3.3	3.6	3.4	3.3	3.3	3.5	3.5	3.6	3.5	3.4	3.6	3.4
29	3.9	3.8	3.4	3.8	3.6	3.4	3.2	3.2	3.3	3.8	3.8	3.4	3.7	3.4
30	3.8	3.4	3.1	3.3	3.3	3.4	3.3	3.2	3.5	3.6	3.1	3.3	3.4	3.3
31	3.6	3.3	2.9	3.4	2.9	3.4	3.2	3.2	3.2	3.5	3.6	3.3	3.2	3.2
32	3.9	3.5	3.1	3.4	3.2	3.2	3.0	3.0	3.2	3.4	3.5	3.3	3.5	3.1
33	3.9	3.2	2.8	3.4	3.2	3.3	3.0	3.1	3.3	3.5	3.5	3.2	3.3	3.2
34	3.9	3.4	3.0	3.6	3.5	3.2	3.1	3.0	3.3	3.7	3.6	3.2	3.4	3.2
35	3.7	3.5	3.2	3.5	3.4	3.5	3.4	3.3	3.2	3.7	3.7	3.2	3.4	3.3
36	3.9	3.1	3.0	3.1	3.2	3.1	3.0	2.9	3.0	3.4	3.1	3.0	3.3	3.0
37	3.9	3.2	2.6	3.3	2.2	2.5	2.2	2.3	2.9	3.7	3.6	2.5	3.2	2.5

※2科目が未提出。

【3】初修外国語(40科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.4	3.1	3.9	3.8	3.8	3.8	3.4	3.5	3.7	3.4	3.8	3.4	3.7
2	3.9	3.4	3.1	3.9	3.8	3.8	3.8	3.4	3.5	3.7	3.4	3.8	3.4	3.7
3	3.9	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8
4	3.8	3.7	3.6	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8
5	3.8	3.7	3.3	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.8	3.8	3.8	3.8	3.6	3.7
6	3.8	3.5	3.2	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.8	3.7	3.7	3.5	3.5
7	3.8	3.6	3.3	3.6	3.7	3.7	3.7	3.5	3.6	3.7	3.6	3.7	3.5	3.6
8	3.8	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.6	3.6
9	3.8	3.5	3.3	3.5	3.4	3.3	3.3	3.4	3.5	3.7	3.7	3.6	3.5	3.4
10	3.8	3.5	3.3	3.5	3.4	3.3	3.3	3.4	3.5	3.7	3.7	3.6	3.5	3.4
11	3.9	3.5	3.2	3.7	3.5	3.7	3.7	3.5	3.6	3.8	3.7	3.6	3.5	3.6
12	3.9	3.8	3.0	3.7	3.6	3.8	3.7	3.7	3.4	3.8	3.7	3.6	3.5	3.6
13	3.8	3.4	2.9	3.5	3.4	3.6	3.6	3.4	3.6	3.7	3.7	3.6	3.3	3.5
14	3.8	3.4	3.2	3.6	3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.7	3.6	3.6	3.4	3.5
15	3.9	3.6	3.3	3.5	3.6	3.5	3.6	3.4	3.5	3.7	3.7	3.6	3.6	3.5
16	3.8	3.6	3.1	3.7	3.6	3.5	3.6	3.4	3.5	3.7	3.7	3.6	3.5	3.5
17	4.0	3.6	3.0	3.7	3.4	3.6	3.4	3.2	3.2	3.7	2.7	3.5	3.5	3.4
18	3.8	3.6	3.2	3.5	3.2	3.2	3.1	3.4	3.4	3.8	3.7	3.5	3.5	3.3
19	3.9	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4
20	3.6	3.3	2.8	3.7	3.6	3.5	3.6	3.0	3.4	3.3	3.4	3.5	3.2	3.4
21	3.8	3.6	3.3	3.6	3.4	3.3	3.3	3.4	3.6	3.7	3.7	3.5	3.5	3.4
22	3.8	3.6	3.3	3.6	3.6	3.4	3.5	3.4	3.5	3.8	3.7	3.5	3.5	3.5
23	3.6	3.3	3.2	3.5	3.5	3.3	3.2	3.2	3.3	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3
24	3.9	3.6	3.3	3.7	3.5	3.5	3.5	3.3	3.3	3.8	3.7	3.4	3.6	3.4
25	3.9	3.6	3.4	3.6	3.5	3.4	3.4	3.1	3.3	3.7	3.6	3.4	3.6	3.3
26	3.7	3.4	3.3	3.5	3.6	3.6	3.5	3.4	3.4	3.6	3.5	3.4	3.4	3.5
27	3.8	3.2	3.0	3.4	3.4	3.2	3.2	3.1	2.9	3.7	3.6	3.3	3.3	3.2
28	3.8	3.6	3.0	3.5	3.4	3.2	3.1	3.1	3.3	3.6	3.5	3.3	3.4	3.2
29	3.8	3.3	3.2	3.5	3.3	3.3	3.2	3.1	3.3	3.5	3.5	3.3	3.4	3.2
30	3.6	3.4	3.0	3.5	3.2	3.4	3.2	3.3	3.4	3.6	3.5	3.2	3.3	3.3
31	3.8	3.0	3.0	3.4	3.4	3.2	3.1	3.1	2.7	3.4	3.2	3.2	3.2	3.1
32	3.8	3.0	3.0	3.4	3.4	3.2	3.1	3.1	2.7	3.4	3.2	3.2	3.2	3.1
33	3.7	3.0	2.6	3.5	3.0	3.2	3.1	2.8	3.1	3.6	3.6	3.2	3.1	3.1
34	3.9	3.4	3.1	3.5	3.4	2.9	3.0	3.0	3.4	3.6	3.5	3.2	3.4	3.2
35	3.9	3.5	3.1	3.3	2.9	2.9	2.9	2.9	3.3	3.7	3.7	3.0	3.5	3.0
36	3.8	3.3	3.1	3.3	2.9	3.1	3.0	3.1	3.3	3.2	3.4	2.9	3.4	3.1
37	3.6	2.9	2.9	3.2	3.0	2.7	2.9	2.4	2.9	3.2	3.2	2.8	3.1	2.8
38	3.6	2.9	2.9	3.2	3.0	2.7	2.9	2.4	2.9	3.2	3.2	2.8	3.1	2.8
39	3.8	2.8	2.7	3.1	2.7	2.7	2.5	2.6	3.0	3.4	3.6	2.8	3.1	2.7
40	3.5	2.8	2.3	3.0	2.4	2.3	2.3	2.2	2.6	3.2	3.2	2.2	2.8	2.4

※未提出の科目はない。

【4】保健体育科目(11科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.8	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8	3.7	3.4	3.5	3.5	3.9	3.8	3.7
2	4.0	3.7	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8
3	3.7	3.7	3.5	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6	3.8	3.6	3.6
4	3.7	3.6	3.2	3.7	3.7	3.8	3.8	3.7	3.6	3.8	3.8	3.8	3.5	3.7
5	3.9	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.3	3.6	3.7	3.8	3.8	3.6
6	3.9	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6
7	3.7	3.7	3.7	3.5	3.7	3.6	3.5	3.6	3.5	3.8	3.6	3.7	3.7	3.5
8	4.0	3.8	3.6	3.8	3.7	3.6	3.7	3.7	3.3	3.1	3.1	3.7	3.8	3.6
9	3.9	3.7	3.5	3.7	3.5	3.4	3.3	3.4	3.0	3.6	3.5	3.5	3.7	3.3
10	3.9	3.4	3.3	3.7	3.3	3.3	3.2	3.0	2.6	3.3	3.5	3.3	3.5	3.1

※1科目が未提出。

【5】環境と生命(8科目)

No.	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	平均1-3	平均4-9
1	3.8	3.5	3.4	3.7	3.4	3.5	3.4	3.4	3.2	3.7	3.7	3.4	3.5	3.4
2	3.9	3.3	3.2	3.6	3.2	3.2	3.2	3.1	2.9	3.4	3.5	3.3	3.4	3.2
3	3.8	3.3	3.0	3.6	3.2	3.3	3.1	3.1	2.7	3.5	3.4	3.2	3.3	3.1
4	3.8	3.4	3.2	3.6	3.3	3.5	3.2	3.1	2.8	3.6	3.4	3.2	3.4	3.2
5	3.8	3.3	3.1	3.4	3.1	3.2	3.1	3.1	2.8	3.4	3.3	3.2	3.4	3.1
6	3.7	3.2	3.1	3.6	3.1	3.2	3.2	3.1	2.9	3.3	3.4	3.2	3.3	3.1
7	3.8	3.4	3.3	3.6	3.2	3.3	3.2	3.2	3.1	3.4	3.5	3.2	3.5	3.2

※1科目が未提出。

【6】倫理と文化(12科目)

No.	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	平均1-3	平均4-9
1	3.9	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.5	3.6	3.7	3.8	3.7	3.6
2	3.9	3.7	3.4	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5	3.6	3.7	3.7	3.6	3.6
3	4.0	3.3	3.2	3.8	3.4	3.7	3.5	3.5	3.3	3.6	3.7	3.6	3.5	3.5
4	3.9	3.5	3.3	3.7	3.6	3.7	3.4	3.3	3.1	3.7	3.8	3.6	3.5	3.4
5	3.8	3.2	3.1	3.7	3.5	3.4	3.3	3.3	2.9	3.5	3.7	3.5	3.3	3.3
6	3.8	3.4	3.3	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.1	3.4	3.5	3.4	3.5	3.4
7	3.8	3.6	3.3	3.7	3.4	3.5	3.3	3.2	3.2	3.7	3.6	3.4	3.5	3.3
8	3.8	3.4	3.2	3.4	3.2	3.4	3.2	3.2	2.9	3.5	3.6	3.3	3.4	3.2

※4科目が未提出。

【7】現代社会の課題(9科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.6	3.4	3.6	3.7	3.6	3.6	3.5	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5
2	3.6	3.4	3.1	3.5	3.5	3.6	3.3	3.2	2.9	3.5	3.6	3.4	3.3	3.3
3	3.8	3.6	3.2	3.5	3.3	3.5	3.5	3.5	3.2	3.6	3.5	3.4	3.5	3.4
4	3.8	3.4	3.2	3.5	3.4	3.2	3.2	3.2	2.9	3.4	3.5	3.3	3.4	3.2
5	3.9	3.6	3.3	3.5	3.4	3.4	3.2	3.2	3.0	3.7	3.6	3.3	3.6	3.2
6	3.8	3.4	3.2	3.5	3.3	3.1	3.2	3.1	2.8	3.4	3.5	3.2	3.4	3.1
7	3.8	3.1	2.9	3.3	3.1	3.0	3.0	3.0	2.7	3.4	3.4	3.0	3.2	3.0

※2科目が未提出。

【8】自然の仕組み(8科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.8	3.6	3.8	3.7	3.7	3.6	3.5	3.5	3.7	3.8	3.7	3.7	3.6
2	3.9	3.3	3.2	3.7	3.6	3.7	3.5	3.3	3.1	3.7	3.7	3.6	3.4	3.4
3	3.9	3.7	3.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.2	3.0	3.7	3.7	3.5	3.6	3.4
4	3.8	3.2	3.0	3.6	3.1	3.3	3.0	3.0	2.7	3.5	3.5	3.2	3.3	3.1
5	3.8	3.2	3.0	3.3	3.1	3.1	3.1	2.9	2.9	3.5	3.5	3.1	3.3	3.0
6	3.9	3.1	2.5	3.0	2.2	2.2	2.0	2.1	2.7	3.1	3.3	2.3	3.1	2.3
7	3.7	3.1	2.6	3.2	2.2	2.5	2.1	2.2	2.6	2.9	2.7	2.1	3.1	2.4

※1科目が未提出。

【9】文化・社会系(9科目)

No.	質問	平均	平均											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1-3	4-9
1	3.8	3.3	2.9	3.8	3.5	3.6	3.6	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.3	3.5
2	3.8	3.2	3.1	3.6	3.3	3.3	3.4	3.1	3.0	3.5	3.6	3.4	3.3	3.2
3	3.8	3.2	2.7	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8	3.5	3.6	3.1	3.2	3.0
4	3.9	3.1	3.0	3.2	2.9	2.5	2.5	2.8	2.4	3.6	3.5	3.1	3.3	2.7
5	3.7	2.8	2.6	3.1	3.3	3.0	3.0	3.0	2.6	3.4	3.4	3.1	3.0	3.0

※4科目が未提出。

【10】科学・技術系(6科目)

No.	質問	平均	平均											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1-3	4-9
1	3.8	3.4	3.2	3.7	3.6	3.5	3.6	3.5	3.1	3.5	3.2	3.7	3.4	3.5
2	3.9	3.3	3.2	3.8	3.3	3.5	3.4	3.2	3.3	3.7	3.7	3.4	3.4	3.4
3	3.8	3.5	3.4	3.7	3.3	3.5	3.3	3.3	3.4	3.7	3.6	3.3	3.5	3.4
4	3.5	2.8	2.7	3.4	2.8	3.2	3.0	3.0	2.8	3.3	3.3	3.1	3.0	3.0

※2科目が未提出。

【11】生命科学系(4科目)

No.	質問	平均	平均											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1-3	4-9
1	3.7	3.5	3.3	3.7	3.5	3.8	4.0	3.8	2.8	3.4	3.6	3.8	3.5	3.6
2	3.9	3.7	3.6	3.8	3.6	3.7	3.7	3.6	3.0	3.7	3.7	3.7	3.7	3.5
3	3.9	3.3	3.2	3.7	3.3	3.2	3.0	3.2	2.9	3.7	3.5	3.3	3.4	3.2

※1科目が未提出。

【12】複合・学際系(6科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.9	3.5	3.5	3.9	3.8	3.8	3.7	3.7	3.2	3.8	3.9	3.9	3.6	3.6
2	3.9	3.7	3.6	3.8	3.7	3.7	3.5	3.5	3.0	3.8	3.5	3.6	3.7	3.5
3	3.8	3.4	3.4	3.6	3.5	3.4	3.3	3.3	2.8	2.4	2.9	3.2	3.5	3.3

※3科目が未提出。

【13】生涯学習系(4科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	4.0	3.7	3.5	3.8	3.9	3.6	3.8	3.7	3.2	3.9	3.8	3.9	3.7	3.6
2	4.0	3.5	3.6	3.9	3.8	3.5	3.6	3.5	3.1	3.2	3.4	3.6	3.7	3.5
3	3.9	3.9	3.7	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.8	3.7	3.6	3.8	3.4

※1科目が未提出。

【14】外国語系(7科目)

No.	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問 6	質問 7	質問 8	質問 9	質問 10	質問 11	質問 12	平均 1-3	平均 4-9
1	3.5	3.5	3.5	3.5	4.0	4.0	3.5	3.5	4.0	2.0	3.0	4.0	3.5	3.7
2	3.9	3.6	3.5	3.9	3.8	3.9	3.6	3.9	3.6	3.9	3.9	3.7	3.6	3.7
3	4.0	3.6	3.1	3.7	3.8	3.9	3.9	3.6	3.9	3.8	3.9	3.7	3.5	3.8
4	4.0	3.7	3.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.3	3.8	3.9	3.6	3.6	3.5	3.5
5	3.8	3.5	3.0	3.7	3.7	3.8	3.7	3.7	3.8	3.8	3.7	3.6	3.4	3.7

※2科目が未提出。

【15】日本語・日本事情(5科目)

No.	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	平均1-3	平均4-9
1	3.8	3.7	3.4	3.8	3.8	3.7	3.8	4.0	4.0	3.8	3.8	4.0	3.6	3.8
2	3.7	3.7	3.7	4.0	4.0	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0	3.7	3.9
3	3.8	3.8	3.6	3.9	3.7	3.8	3.8	3.8	3.5	4.0	3.9	3.8	3.7	3.7
4	4.0	3.6	3.5	3.8	3.5	3.7	3.8	3.6	3.5	3.7	3.7	3.8	3.7	3.6

※1科目が未提出。

第9章 まとめ

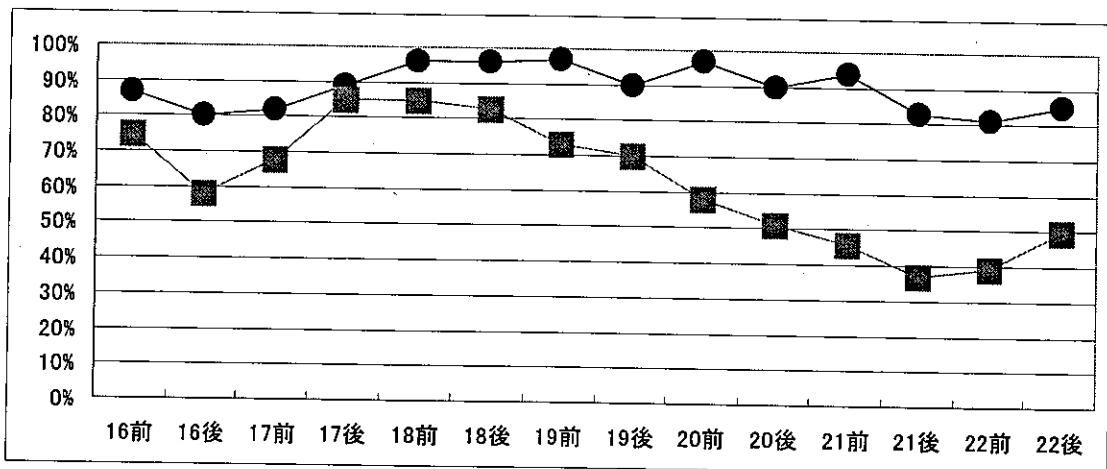
「学生による授業評価」も平成16年度の法人化以降、まる7年継続して実施してきた。大学での教育のあり方に関して、各教員はそれぞれ独自の見解を持っているだろうし、FD活動に関しては、いわゆる「改革疲れ」や「大学評価に備えた書類作りの自己目的化」という問題もある。しかし、本報告書の第6章末尾(p.33)で述べたように、共通教育における授業改善活動は確実に成果をあげつつある。このことは確認しておきたい。また、第3章【3】(p.12~)と第7章【3】(p.37~)で紹介した「教員の声」に表れているように、多くの教員が自分の授業の改善に真摯に取り組んでいることも事実である。これらの事実について私たち大学人は誇りを持ってよいであろう。

そのうえで、さらなる改善が必要なことがらもある。特に、「教員によるFD活動レポート」の回収率の低下が現時点での大きな問題である。次の表に、「学生による授業評価」と「教員によるFD活動レポート」の回収率の推移をまとめた。

回収率の推移

年度・学期	学生による授業評価	教員のFD活動レポート
平成16年度前学期	87%	75%
平成16年度後学期	80%	58%
平成17年度前学期	82%	68%
平成17年度後学期	89%	85%
平成18年度前学期	96%	85%
平成18年度後学期	96%	83%
平成19年度前学期	97%	73%
平成19年度後学期	90%	70%
平成20年度前学期	97%	58%
平成20年度後学期	90%	51%
平成21年度前学期	94%	46%
平成21年度後学期	83%	37%
平成22年度前学期	81%	39%
平成22年度後学期	85%	50%

これをグラフにすると、次のようになる。●が「学生による授業評価」の回収率で、■が「教員のFD活動レポート」の回収率である。



これを見ると、「学生による授業評価」が(多少の増減はありつつ)安定して回収されているのに対して、「教員のFD活動レポート」の回収率が減少傾向を示していることが分かる。平成22年度に関してはやや持ち直しているが、なぜ減少傾向を示しているのか。今後どうすべきなのか。対策を考える必要があるだろう。

共通教育部自己点検・評価委員会委員

(平成 22 年度)

秋山 博臣 (教育文化学部)

青山 智夫 (工学部)

木下 統 (農学部)

境 幸夫 (教育文化学部・共通教育部長)

秦 泉寺 尚 (教育文化学部)

塩 盛 弘一郎 (工学部)

武方 壮一 (教育研究・地域連携センター)

◎辻川 亨 (工学部)

西脇 亜也 (農学部)

兵頭 慶子 (医学部)

○南 太一郎 (教育文化学部)

山北 聰 (教育文化学部)

山田 渉 (教育文化学部)

湯井 敏文 (工学部)

(◎は委員長 ○は副委員長)

(平成 23 年度)

境 幸夫 (教育文化学部・共通教育部長)

◎辻川 亨 (工学部)

○伊佐敷 隆弘 (教育文化学部) ★

秋山 博臣 (教育文化学部)

南 太一郎 (教育文化学部) ★

秦 泉寺 尚 (教育文化学部) ★

塩 盛 弘一郎 (工学部)

山田 渉 (教育文化学部)

湯井 敏文 (工学部) ★

西脇 亜也 (農学部)

山北 聰 (教育文化学部)

根本 清次 (医学部) ★

青山 智夫 (工学部)

雉子谷 佳男 (農学部) ★

武方 壮一 (教育・学生支援センター)

(◎は委員長 ○は副委員長)

(★は 22 年度報告書作成 WG)

* なお、授業評価に係るデータ処理に関して武方委員に多大な尽力を賜った。特記して謝意を表したい。